

۴۸۲
۳۱۲۷
جنگ مقدس

فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ
وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلُ لَكَ غُلًّا وَلَكَ غُلًّا ۚ

رسالہ

جنک مقدس

یعنی

رویداد مباحثہ جو تحقیق حق کے واسطے

مابین

حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام

و
ڈپٹی عبداللہ احمد عیسائی

بمقام امرتسر ۲۲ مئی ۱۹۰۳ء سے ۵ جون ۱۹۰۳ء تک ہوتا رہا

احمدیہ نجمین اشاعت اسلام لاہور

نے
باتہام ہاشم فقیر اللہ صاحب مہتمم تصنیفات چھپو کر شایع کیا

تیسرا

اردو

۴۹۳
۱۲۶
دہلی

۱۲۷۱

محمد علی صاحب
۱۲۷۱ - ۱۲۷۲
۱۲۷۱ - ۱۲۷۲

بیان القرآن یعنی اردو تفسیر ترجمہ القرآن

مصنفہ حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب ایم اے۔ امیر جماعت احمدیہ لاہور

اس بے نظیر تفسیر کی چند ایک خصوصیات جو اسے دوسری تفاسیر سے ممتاز کرتی ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) قرآن کریم کے ایک مقام کو دوسرے مقام سے حل کیا گیا ہے

(۲) قرآن کریم کی تفسیر کرنے میں احادیث صحیحہ کی دوسری تمام باتوں پر مقدم کیا گیا ہے اور اس غرض کے لئے

بخاری کی کتاب التفسیر ابن جریر اور تفسیر ابن کثیر کو سامنے رکھا گیا ہے۔

(۳) لغات قرآن کریم کی پوری تشریح کی گئی ہے جس کے لئے مفردات امام راعب تاج العروس اور سان العربی

(۴) قرآن کریم کی ترتیب اور نظم کو خاص طور پر واضح کیا گیا ہے۔ اول آیات قرآنی کا باہمی ربط و دوم رکوعوں کا باہمی ربط

سوم سورتوں کا ایک دوسرے سے تعلق واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔

(۵) ہر ایک سورت کے شروع میں اس کے تمام رکوعوں کا خلاصہ دے دیا گیا ہے اور اس سورت کے نام میں جو ممکن ہے اظہار

(۶) قرآن کریم کا ترجمہ لفظی مگر باعبارہ کیا گیا ہے۔ اور ترجمہ کو الفاظ کی حد سے نہیں نکلنے دیا۔ اپنی طرف سے الفاظ بڑھانے

کے اصول کو باطل ترک کر دیا گیا ہے۔

(۷) قرآن کریم کی لغات کے حل اور مطالب کی تشریح میں متقدمین کی آرا کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔ بلکہ ضرورت زمانہ کے مطابق

متقدمین کی آرا کو ساتھ ساتھ بیان کیا ہے اور کتب کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔

(۸) اس تفسیر کی اصل غرض یہ ہے کہ لوگوں میں قرآن کریم کا شوق پیدا ہو۔ اور جو لوگ زبان اردو لکھ پڑھ سکیں وہ

اس تفسیر کی مدد سے خود قرآن شریف کا درس لے سکیں اس لئے ہر ایک بات عام فہم عبارت میں واضح کی گئی ہے۔

(۹) ہر ایک جلد کے شروع میں مضامین کی مکمل فہرست دی گئی ہے۔

(۱۰) ان تمام باتوں کے ساتھ کتاب کی ظاہری خوبی کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔ ہر ایک صفحہ کے شروع میں قرآن کریم

نہایت اعلیٰ درجہ کا خوشخط بین السطور ترجمہ سچے تفسیر کا غہ نہایت اعلیٰ قسم کا جلد نہایت خوبصورت اور مضبوط پشت پر

سنہری حروف میں کتاب کا نام اور جلد کا نمبر وسط میں سنہری طغریٰ

(۱۱) تمام تعقیب جلدوں میں شائع ہوئی ہر ایک جلد کی ضخامت ۲۹۰/۲۳ تقطیع کے ساتھ آٹھ سو صفحات کے قریب ہے۔ ہر جلد

قیمت نو روپیہ۔ حصول ڈاک وچ پیکنگ ۴ روپیہ دوسری جلد قیمت آٹھ روپے حصول ڈاک وغیرہ ایک تیسری جلد کی قیمت دس روپے حصول ڈاک

وغیرہ وغیرہ کی پکا دھارست کے ساتھ قیمت کا ایک حصہ بھی آنا چاہئے۔

درخواستیں بنام مہتمم دارالکتب اسلامیہ۔ احمدیہ بلڈنگز لاہور آئی چاہئیں۔

جنگِ مقدس

یعنے

تحقیقِ حق کے واسطے اہلِ سلام اور عیسائیوں امرتسر میں بمقامِ امرتسر

مباحثہ

۲۲- مئی ۱۹۳۷ء سے شروع ہو کر ۵- جون ۱۹۳۷ء کو

ختم ہوا

اہلِ سلام کی طرف سے حضرت میرزا غلام احمد صاحبِ قادیانی بحث کیلئے قادیان سے
امرتسر تشریف لائے، اور عیسائی صاحبان کی طرف سے ڈپٹی عبداللہ آتم صاحب
پیشتر انتخاب ہو کر جلسہ مباحثہ میں پیش ہوئے

روشداد

جلسہ ۲۲ - مئی ۱۹۳۳ء

۲۲ مئی ۱۹۳۳ء کو سوموار کے روز ڈاکٹر ہنری مارٹن کلارک صاحب کی کوٹھی میں جلسہ مباحثہ منعقد ہوا۔ سوا چھ بجے کارروائی شروع ہوئی۔ مسلمانوں کی طرف سے منشی غلام قادر صاحب فصیح وائس پریزیڈنٹ مینو پیل کمیٹی سیالکوٹ میر مجلس قرار پائے اور عیسائیوں کی طرف سے ڈاکٹر ہنری مارٹن کلارک صاحب میر مجلس قرار پائے۔ میرزا صاحب کے معاون مولوی نور الدین صاحب حکیم۔ سید محمد احسن صاحب رہنما شیخ اللہ دیا صاحب ریائے، اور ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب کے معاون پادری جے ایل ٹھاگرداس صاحب اور پادری عبداللہ صاحب ریادری ٹامس ہاؤل صاحب قرار پائے، چونکہ پادری جے ایل ٹھاگرداس صاحب آج تشریف نہیں لائے تھے۔ اسلئے آج کے دن ان کی بجائے پادری احسان اللہ صاحب معاون مقرر کئے گئے۔ سوا چھ بجے میرزا صاحب نے سوال لکھنا شروع کیا، اور سو اساتذہ کے ختم کیا، اور بلند آواز سے جلسہ کو سنا گیا، پھر ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے اپنا اعتراض پیش کرنے میں صرف پانچ منٹ خرچ کئے۔ پھر میرزا صاحب نے جواب الجواب لکھایا۔ مگر اس پر یہ اعتراض پیش ہوا۔ کہ میرزا صاحب نے جو سوال لکھایا ہے وہ شرائط کی ترتیب کے موافق نہیں یعنی پہلا سوال الوہیت مسیح کے متعلق ہونا چاہیئے اس پر شرائط کی طرف توجہ کیگئی۔ انگریزی اصلی شرائط اور ترجمہ کا مقابلہ کیا گیا، اور معلوم ہوا کہ میرزا صاحب کے پاس جو ترجمہ ہے اس میں غلطی ہے۔ بنابر اس بات پر اتفاق کیا گیا کہ الوہیت مسیح پر سوال شروع کیا جائے، اور جو کچھ اس سے پہلے لکھایا گیا ہے اپنے موقع پر پیش ہو۔

۸ بجے ۲۶ منٹ پر میرزا صاحب نے الوہیت مسیح پر سوال لکھنا شروع کیا۔ ۹ بجے ۱۵ منٹ پر ختم کیا۔ اور بلند آواز سے سنا گیا۔ مسٹر عبداللہ آتھم نے ۹ بجے ۳۰ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ان کا جواب ختم نہ ہوا تھا کہ ان کا وقت گزر گیا۔ اسپر میزا صاحب اور میر مجلس اہل اسلام کی طرف سے اجازت دیگئی کہ مسٹر موصوف اپنا جواب ختم کر لیں۔ اور پانچ منٹ کے زائد عرصہ میں جواب ختم کیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر پریزیڈنٹوں کے دستخط ہوئے۔ اور مصدقہ تحریریں ایک دوسرے فریق کو دی گئیں۔ اور جلسہ ختم ہوا۔ دستخط بحروف انگریزی ہنری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

دستخط بحروف انگریزی - غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

تقریر حضرت میرزا غلام احمد صفا قادیانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين

امّا بعد۔ واضح ہو کہ آج کا روز جو ۲۲۔ مئی ۱۹۳۷ء ہے۔ اُس مباحثہ اور مناظرہ کا دن ہے جو مجھ میں اور ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب میں قرار پایا ہے۔ اور اس مباحثہ سے مدعا اور غرض یہ ہے کہ حق کے طالبوں پر یہ ظاہر ہو جائے۔ کہ اسلام اور عیسائی مذہب میں سے کونسا مذہب سچا اور زندہ اور کامل اور منجانب اللہ ہے۔ اور نیز حقیقی نجات کس مذہب کے ذریعہ سے مل سکتی ہے۔ اس لئے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے بطور کلام کلی کے اسی امر میں جو مناظرہ کی علت غائی ہے۔ انجیل شریف اور قرآن کریم کا مقابلہ اور موازنہ کیا جائے۔ لیکن یہ بات یاد رہے کہ اس مقابلہ و موازنہ میں کسی فریق کا ہرگز یہ اختیار نہیں ہوگا۔ کہ اپنی کتاب سے باہر جاوے۔ یا اپنی طرف سے کوئی بات منہ پر لاوے۔ بلکہ لازم اور ضروری ہوگا کہ جو دعوے کریں وہ دعوے اس الہامی کتاب کے حوالہ سے کیا جاوے۔ جو الہامی قرار دی گئی ہے۔ اور جو دلیل پیش کریں وہ دلیل بھی اسی کتاب کے حوالہ سے ہو۔ کیونکہ یہ بات بالکل سچی اور کامل کتاب کی شان سے بعید ہے کہ اُس کی وکالت اپنے تمام ساختہ پرداختہ سے کوئی دوسرا شخص کرے اور وہ کتاب بکلی خاموش اور ساکت ہو۔

اب واضح ہو کہ قرآن کریم نے اسلام کی نسبت جس کو وہ پیش کرتا ہے۔ یہ فرمایا ہے۔
 اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ (سیپارہ ۳۔ رکوع ۱۰) وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ (سیپارہ ۳۔ رکوع ۱۴) ترجمہ یعنی دین سچا اور کامل اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسلام ہے اور جو کوئی بجز اسلام کے کسی اور دین کو چاہیگا۔ تو ہرگز قبول نہیں کیا جاوےگا۔ اور وہ آخرت میں زیاں کاروں میں سے ہوگا۔

پھر فرماتا ہے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ دِيْنَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ

تقریر حضرت
میرزا غلام احمد

مباحثہ کی آادی
غرض یہ ہے کہ
عیسائیت اور
اسلام میں سے
کونسا مذہب
مذہب ہے۔

ہر فریق پر لازم
کہ طوطی ادویس
اپنی الہامی کتاب
سے ہی پیش
کرے۔

قرآن اسلام کو
پیش کرتا ہے اور
اس پر قرآن کریم
سے چند تلائیں

دینا (سیپارہ ۶- رکوع ۵-) یعنی آج میں نے تمہارے لئے دین تمہارا کامل کر دیا، اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور میں نے تمہارے لئے اسلام کو پسندیدہ کر لیا۔ هو الذی ارسل رسولہ یا مہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ و کفی یا اللہ شہید! (سیپارہ ۲۶- رکوع ۱۲) وہ خدا جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تا وہ اس دین کو تمام دینوں پر غالب کرے۔

قرآن کی تشریح
میں آیات

پھر اللہ جل شانہ چند آیتیں قرآن کریم کی تعریف میں جو دین اسلام کو پیش کرتا ہے۔ فرماتا ہے۔ چونکہ قرآن کریم کی تعریف درحقیقت دین اسلام کی تعریف ہے۔ اس لئے وہ آیتیں بھی ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔ ولقد صرفنا للناس فی هذا القرآن من کل مثل فابی اکثر الناس الا کفورا (سیپارہ ۱۵- رکوع ۱۰) اور اللہ نے ہر طرح بیان کیا ہم نے واسطے لوگوں کے قرآن میں ہر ایک مثال سے پس لکار کیا اکثر لوگوں نے مگر کفر کرنا۔ یعنی ہم نے ہر ایک طور سے دلیل اور حجت کیساتھ قرآن کو پورا کیا۔ مگر پھر بھی لوگ انکار سے باز نہ آئے۔

قل اللہ یهدی للحق (سیپارہ ۱۱- رکوع ۹) اللہ اذی انزل الکتاب بالحق و المیزان (سیپارہ ۲۵- رکوع ۳) یعنی خدا وہ ہے جس نے کتاب یعنی قرآن شریف کو حق اور میزان کے ساتھ اتارا۔ یعنی وہ ایسی کتاب ہے جو حق اور باطل کے پرکھنے کیلئے بطور میزان کے ہی انزل من السماء ماء فسالوا دیتہ بقدر ما رسیپارہ ۱۳- رکوع ۸) ثم حسمہ آسمان سے پانی اوتارا پس ہر ایک وادی اپنے اپنے قدر میں بہ نکلا۔ ان هذا القرآن یهدی للقیامہ (سیپارہ ۱۵- رکوع ۹) یہ قرآن اس تعلیم کی ہدایت کرتا ہے جو بہت سیدھی اور بہت کامل ہے۔ قل ان اجتمعت الجحش والانس علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لایاتون بمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا کہ اگر جن اور انس سب اس بات پر اتفاق کریں۔ کہ اگر اور کتاب جو کمالات قرآنی کا مقابلہ کر سکے پیش کر سکیں تو نہیں پیش کر سکیں گے۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے کی مدد بھی کریں۔

پھر ایک اور جگہ فرماتا ہے ما ضربنا فی الکتاب من شیء (سیپارہ ۷- رکوع ۱۰) یعنی تعلیمات ضروریہ میں سے کوئی چیز قرآن سے باہر نہیں رہی۔ اور قرآن ایک مکمل کتاب ہے جو کسی دوسری مکمل کا منتظر نہیں بناتا۔ انہ لقول فصل (سیپارہ ۳۰- رکوع ۱۱) حکمتہ بالذہ (سیپارہ ۲۷- رکوع ۸) قرآن قول فصل ہے جو ہر ایک امر میں سچا فیصلہ دیتا ہے۔ اور انتہائی درجہ

کی حکمت ہے فلا اقسم بمواقع النجوم وانه لقسّم لوتعلمون عظیم (سیپارہ ۲۷- رکوع ۱۶) اِنَّه لَقَرَّانٌ کریم فی کتاب مکنون۔ لایمسه الا المطہرون یعنی میں قسم کھاتا ہوں مطالع اور مناظر نجوم کی اور یہ ایک بڑی قسم ہے۔ اگر تمہیں حقیقت پر اطلاع ہو کہ یہ قرآن ایک بزرگ اور عظیم الشان کتاب ہے اور اس کو وہی لوگ چھوتے ہیں جو پاک باطن میں اور اس قسم کی مناسبت اس مقام میں یہ ہے۔ کہ قرآن کی یہ تعریف کی گئی ہے۔ کہ وہ کریم ہے۔ یعنی روحانی بزرگیوں پر مشتمل ہے۔ اور باعث نہایت بلند اور رفیع دقایق حقایق کے بعض کوتاہ بینوں کی نظروں میں اسی وجہ سے چھوٹا معلوم ہوتا ہے۔ جس وجہ سے سنا کر چھوٹے اور نقطوں سے معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ بات نہیں کہ درحقیقت وہ نقطوں کی مانند ہیں۔ بلکہ چونکہ مقام ان کا نہایت اعلیٰ وارفع ہے۔ اسلئے جو نظریں قاصر ہیں۔ انکی اصل ضخامت کو معلوم نہیں کر سکتیں انا انزلناہ فی لیلۃ مبارکۃ انا کنا منذرین فیہا یفرق کل امر حکیم (سیپارہ ۲۵- رکوع ۱۲) ہم نے قرآن کو ایک ایسی بابرکت رات میں اُنارہا ہے جس میں ہر ایک امر پر حکمت تفصیل کیاتھ بیا کیا گیا ہے۔ اس سے مطلب یہ ہے کہ جیسے ایک رات بڑی ظلمت کے ساتھ نمودار ہوئی تھی۔ اسی کے مقابل پر اس کتاب میں انوار عظیمہ رکھے گئے ہیں جو ہر ایک قسم کے شک اور شبہ کی ظلمت کو ہٹاتے ہیں۔ اور ہر ایک بات کا فیصلہ کرتے ہیں اور ہر ایک قسم کی حکمت کی تعلیم کرتے ہیں اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمت الی النور (سیپارہ ۳- رکوع ۲) اللہ دوستدار ہے ان لوگوں کا جو ایمان لائے۔ اور ان کو اندھیرے سے روشنی کی طرف نکالتا ہے وَاِنَّه لَتَذِکْرۃٌ لِّلْمُتَّقِیْنَ (س۲۹- ۵) ان ہذا الہو حق الیقین (سیپارہ ۲۷- رکوع ۱۶) وَاِنَّه لَہُو عَلٰی الْغِیْبِ بَصِیْرٌ (سیپارہ ۳۰- رکوع ۶) یعنی قرآن متقیوں کو وہ سارے امور یاد دلاتا ہے جو ان کی فطرت میں محفی اور مستور تھے۔ اور یہ حق محض ہے۔ جو انسان کو یقین تک پہنچاتا ہے۔ اور یہ غیب کے عطا کرنے میں بجزیل نہیں ہے۔ یعنی بخیلوں کی طرح اس کا یہ کام نہیں۔ کہ صرف آپ ہی غیب بیان کرے اور دوسرے کو غیبی قوت نہ دے سکے بلکہ آپ بھی غیب پر مشتمل ہے۔ اور پیروی کرنے والے پر بھی فیضان غیب کرتا ہے۔ یہ قرآن کا دعویٰ ہے جس کو وہ اپنی تعلیم کی نسبت آپ بیان فرماتا ہے۔ اور پھر آگے چلکر اس کا ثبوت بھی آپ ہی دیگا۔ لیکن چونکہ اب وقت ٹھوڑا ہے۔ اس لئے وہ ثبوت جواب الجواب میں

عبداللہ اہم صاحب
بھی انجیل کے دعوے
کو اسی طرز پر پیش
کریں

لکھا جاوے گا۔ بالفضل ڈیپٹی عبداللہ اہم صاحب کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ بپا بندی
اُن امور کے جو ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ انجیل شریف کا دعویٰ بھی اسی طرز اور اسی شان
کا پیش کریں۔ کیوں کہ ہر ایک منصف جانتا ہے۔ کہ ایسا تو ہرگز ہو نہیں سکتا کہ مدعی
سُست اور گواہ چُست۔ خاص کر اللہ جل شانہ جو قوی اور قادر اور نہایت درجہ کے علوم
وسیع رکھتا ہے۔ جس کتاب کو ہم اس کی طرف منسوب کریں۔ وہ کتاب اپنی ذات کی آپ
فیوم چاہیے۔ انسانی کمزوریوں سے بالکل مبرا اور منزہ چاہیے۔ کیونکہ اگر وہ کسی دوسرے کے
سہارہ کی اپنے دعوے میں اور اثبات دعویٰ میں محتاج ہے۔ تو وہ خدا کا کلام ہرگز نہیں
ہو سکتا۔ اور یہ مکر یاد رہے کہ اس وقت صرف مدعا یہ ہے۔ کہ جب قرآن کریم نے اپنی
تعلیم کی جامعیت اور کاملیت کا دعویٰ کیا ہے یہی دعویٰ انجیل کا وہ حصہ بھی کرتا ہو جو
حضرت مسیح ؑ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اور کم سے کم اس قدر تو ہو کہ حضرت مسیح ؑ
اپنی تعلیم کو مختتم قرار دیتے ہوں۔ اور کسی آئندہ وقت پر انتظار میں نہ چھوڑتے ہوں۔

نوٹ

یہ سوال اس قدر لکھا گیا تھا۔ تو اُس کے بعد فریق ثانی نے اس بات
پر اصرار کیا۔ کہ سوال نمبر ۲ یعنی بحث کے کسی دوسرے موقعہ میں پیش ہو
بالفضل الوہیت مسیح کے بارے میں سوال ہونا چاہیے۔ چنانچہ ان کے اصرار
کی وجہ سے یہ سوال جو ابھی غیر مختتم ہے۔ اسی جگہ چھوڑا گیا۔ بعد میں بقیہ
اس کا شائع کیا جائے گا۔

الوہیت مسیح پر
سوال

سوال الوہیت مسیح پر

۲۲- مئی ۱۹۹۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين

اما بعد واضح ہو کہ بموجب شرائط قرار دادہ پرچہ علیحدہ مورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۹۳ء پہلا سوال ہماری طرف سے یہ تجویز ہوا تھا کہ ہم الوہیت حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں مسٹر عبداللہ آتھم صاحب سے سوال کریں گے۔ چنانچہ مطابق اسی شرط کے ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

جواب کیلئے ضروری
ہے کہ اپنی الہامی
کتاب کے حوالہ سے

واضح ہو کہ اس بحث میں یہ نہایت ضروری ہوگا۔ کہ جو ہماری طرف سے کوئی سوال ہو یا ڈپٹی عبداللہ آتھم کی طرف سے کوئی جواب ہو۔ وہ اپنی طرف سے نہ ہو۔ بلکہ اپنی اپنی الہامی کتاب کے حوالہ سے ہو۔ جس کو فریق ثانی حجت سمجھتا ہو۔ اور ایسا ہی ہر ایک دلیل اور ہر ایک دعویٰ جو پیش کیا جاوے۔ وہ بھی اسی التزام سے ہو۔ غرض کوئی فریق اپنی اس کتاب کے بیان سے باہر نہ جائے۔ جس کا بیان بطور حجت ہو سکتا ہے۔

بعد اس کے واضح ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے بارہ میں قرآن کریم میں بغرض رد کرنے خیالات اُن صاحبوں کے جو حضرت موصوف کی نسبت مخلص یا ابن اللہ کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ یہ آیات موجود ہیں۔

قرآن کریم میں
تردید الوہیت
مسیح

ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل واما صدیقہ کا نا یا کلان الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظرا في يوسف كون ربياً ره ۶- رکوع ۱۴) یعنی حضرت مسیح ابن مریم میں اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ وہ صرف ایک رسول ہے۔ اور اس سے پہلے بھی رسول ہی آتے رہے ہیں۔ اور یہ کلمہ کہ اس سے پہلے بھی رسول ہی آتے رہے ہیں یہ قیاس استقرائی کے طور پر ایک استدلال لطیف ہے، کیونکہ قیاسات کے جمیع اقسام میں سے استقراء کا مرتبہ وہ اعلیٰ نشان کا مرتبہ ہے۔ کہ اگر یقینی اور قطعی مرتبہ سے اسکو نظر انداز کر

دیا جائے تو دین و دنیا کا تمام سلسلہ بگڑ جاتا ہے۔ اگر ہم غور سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ حصہ
 کثیرہ دنیا اور ازمنہ گذشتہ کے واقعات کا ثبوت اسی استقراء کے ذریعہ سے ہوا ہے مثلاً
 ہم جو اس وقت کہتے ہیں کہ انسان منہ سے کھاتا اور آنکھوں سے دیکھتا اور کانوں سے
 سنتا اور ناک سے سونگھتا اور زبان سے بولتا ہے۔ اگر کوئی شخص کوئی مقدس کتاب پیش کرے
 اور اس میں یہ لکھا ہو کہ یہ واقعات زمانہ گذشتہ کے متعلق نہیں
 ہیں۔ بلکہ پہلے زمانہ میں انسان آنکھوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا۔ اور کان کے ذریعہ سے بولتا
 تھا۔ اور ناک کے ذریعہ سے دیکھتا تھا۔ ایسا ہی اور باتوں کو بھی بدل دے۔ یا مثلاً یہ کہے
 کہ کسی زمانہ میں انسان کی آنکھیں دو نہیں ہوتی تھیں بلکہ بیس ہوتی تھیں۔ دس تو سامنے
 چہرہ میں اور دس پشت پر لگی ہوتی تھیں تو اب ناظرین سوچ سکتے ہیں۔ کہ گو فرض کے طور
 پر ہم تسلیم بھی کر لیں۔ کہ ان عجیب تحریروں کا لکھنے والا کوئی مقدس اور رست باز آدمی
 تھا۔ مگر ہم اس یقینی نتیجہ سے کہاں اور کہہ کر گریز کر سکتے ہیں۔ جو قیاس استقرائی سے پیدا
 ہوا ہے۔ میری رائے میں ایسا بزرگ اگر نہ صرف ایک بلکہ کروڑوں سے بھی زیادہ اور قیاس
 استقرائی کے نتائج قطعیہ یقینیہ کو توڑنا چاہیں تو ہرگز ٹوٹ نہیں سکیں گے۔ بلکہ اگر ہم منصف
 ہوں اور حق پسندی ہمارا شیوہ ہو تو اس حالت میں کہ اس بزرگ کو ہم درحقیقت ایک بزرگ
 سمجھتے ہیں، اور اس کے الفاظ میں ایسے ایسے کلمات خلاف حقایق مشہودہ محسوسہ کے
 پاتے ہیں تو ہم اس کی بزرگی کی خاطر صرف عن الظاہ کہیں گے اور ایسی تاویل
 کریں گے جس سے اس بزرگ کی عزت قائم رہ جاوے۔ ورنہ یہ تو ہرگز نہ ہوگا کہ جو حقایق
 استقراء کے یقینی اور قطعی ذریعہ سے ثابت ہو چکے ہیں۔ وہ ایک روایت دیکھ کر ٹال
 دیئے جاویں۔ اگر ایسا کسی کا خیال ہو تو یہ بار ثبوت اس کی گردن پر ہے کہ وہ استقرا
 مشیتہ موجودہ قطعیہ یقینیہ کے برخلاف اس روایت کی تائید اور تصدیق میں کوئی امر پیش کر
 دیوے۔ مثلاً جو شخص اس بات پر بحث کرتا اور لڑتا جھگڑتا ہے۔ کہ صاحب ضرور پہلے زمانہ
 میں لوگ زبان کے ساتھ دیکھتے اور ناک کے ساتھ باتیں کیا کرتے تھے تو اسکا ثبوت پیش کرے
 اور جب تک ایسا ثبوت پیش نہ کرے۔ تب تک ایک مہذب عقلمند کی شان سے بہت بعید ہے
 کہ ان تحریرات پر بھروسہ کرے کہ جن کے بصورت صحت بھی بیس بیس معنی ہو سکتے ہیں۔ و
 معنی اختیار کرے جو حقایق ثابت شدہ سے بالکل منافی اور منافی پڑے ہوئے ہیں۔ مثلاً اگر ایک

اگر کسی مقدس کتاب
 میں کوئی بات
 خلاف حقایق مشہودہ
 ہو تو ہم اس میں
 تاویل کریں گے۔

ڈاکٹر ہی سے کہ بات کا تذکرہ ہو کہ سم الفار اور وہ زہر جو تلخ بادام سے تیار کیا جاتا ہے۔ اور بیش یہ تمام زہریں نہیں ہیں۔ اور اگر ان کو دوسرے کے قدر بھی انسان کے بچوں کو کھلایا جاوے تو کچھ ہرج نہیں۔ اور اس کا ثبوت یہ دیوے کہ فلان مقدس کتاب میں ایسا ہی لکھا ہے اور راوی معتبر ہے۔ تو کیا وہ ڈاکٹر صاحب اس مقدس کتاب کا لحاظ کر کے ایک ایسے امر کو چھوڑ دیں گے۔ جو قیاس استقرائی سے ثابت ہو چکا ہے۔ غرض جبکہ قیاس استقرائی دنیا کے حقایق ثابت کرنے کے لئے اول درجہ کا مرتبہ رکھتا ہے۔ تو اسی جہت سے اللہ جل شانہ نے سب سے پہلے قیاس استقرائی کو ہی پیش کیا۔ اور فرمایا قد خلت من قبلہ الدنسل یعنی حضرت مسیح علیہ السلام بیشک نبی تھے۔ اور اللہ جل شانہ کے پیارے رسول تھے مگر وہ انسان تھے۔ تم نظر اٹھا کر دیکھو کہ جب سے یہ سلسلہ تبلیغ اور کلام الہی کے نازل کرنے کا شروع ہوا ہے۔ ہمیشہ اور قدیم سے انسان ہی رسالت کا مرتبہ پا کر دنیا میں آئے رہے ہیں یا کبھی اللہ تعالیٰ کا بیٹا بھی آیا ہے۔ اور خلقت کا لفظ اس طرف تو بہ دلاتا ہے کہ جہاں تک تمہاری نظر تاریخی سلسلہ کو دیکھنے کے لئے وفا کر سکتی ہے۔ اور گذشتہ لوگوں کا حال معلوم کر سکتے ہو۔ خوب سوچو اور سمجھو کہ کبھی یہ سلسلہ ٹوٹا بھی ہے۔ کہا تم کوئی ایسی نظیر پیش کر سکتے ہو۔ جس سے ثابت ہو سکے کہ یہ امر ممکنات میں سے ہے۔ پہلے بھی کبھی کبھی ہوتا ہی آیا ہے۔ سو عقلمند آدمی اس جگہ ذرہ ٹھہر کر اور اللہ جل شانہ کا خوف کر کے دل میں سوچے کہ حادثات کا سلسلہ اس بات کو چاہتا ہے۔ کہ اس کی نظیر بھی کبھی کسی زمانہ میں پائی جاوے۔

استقراد سے جو امر ثابت ہو سکتا ہے عقل و فہم سے ثبوت کے ہنگام انکار نہیں کر سکتا۔

مسیح کے انسان ہونے کا قیاس استقرائی سے ثبوت

ہاں اگر بائبل کے وہ تمام انبیاء اور صلحاء جن کی نسبت بائبل میں بھی الفاظ موجو ہیں۔ کہ وہ خدا تعالیٰ کے بیٹے تھے یا خدا تھے۔ حقیقی معنوں پر حمل کر لئے جاویں تو بیشک اس صورت میں ہمیں اتوار کرنا پڑے گا۔ کہ خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ وہ بیٹے بھی بھیجا کرتا ہے۔ بلکہ بیٹے کیا کبھی کبھی بیٹیاں بھی۔ اور بظاہر یہ دلیل تو عمدہ معلوم ہوتی ہے اگر حضرات عیسائی صاحبان اس کو پسند فرمادیں اور کوئی اس کو ٹوڑ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ حقیقی غیر حقیقی کا تو وہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ بلکہ بعض کو تو پہلو ٹا ہی لکھ دیا۔ حالانکہ صورت میں بیٹوں کی میزان بہت بڑھ جائے گی۔ غرض کہ اللہ جل شانہ نے سب سے پہلے ابطال الوہیت کے لئے بھی دلیل استقرائی پیش کی ہے۔ پھر بعد اسکے ایک اور دلیل

اگر بائبل کے الفاظ کو حقیقی معنوں پر حمل کیا جائے تو بیشک خدا کے بیٹے اور بیٹیاں من جائیں گی

حضرت مریم کا بیان
ہوتا ابطال کویت
مسیح کی دوسری
دلیل۔

پیش کرتا ہے **وَأَمَّا صَدَقَ يَقْنَهُ** یعنی والدہ حضرت مسیح ؑ کی راستباز بھتی۔ یہ تو ظاہر ہے
کہ اگر حضرت مسیح ؑ کو اللہ جل شانہ کا حقیقی بیٹا فرض کر لیا جاوے۔ تو پھر یہ ضروری امر
ہے کہ وہ دوسروں کی طرح ایسی والدہ کے اپنے تولد میں محتاج نہ ہوں۔ جو با اتفاق
فریقین انسان بھتی۔ کیوں کہ یہ بات نہایت ظاہر اور کھلی کھلی ہے کہ قانون قدرت
اللہ جل شانہ کا اسی طرح پر واقع ہے کہ ہر ایک جاندار کی اولاد اُس کی نوع کے موافق
ہو کر تلی ہے۔ مثلاً دیکھو کہ جس قدر جانور ہیں۔ مثلاً انسان اور گھوڑا اور گدھا اور ہر
ایک پرندہ وہ اپنی اپنی نوع کے لحاظ سے وجود پذیر ہوتے ہیں۔ یہ تو نہیں ہوتا کہ انسان
کسی پرندہ سے پیدا ہو جاوے یا پرندہ کسی انسان کے پیٹ سے نکلے۔ پھر ایک تیسری
دلیل یہ پیش کی ہے۔ **كَانَ يَأْكُلُ الطَّعَامَ** یعنی وہ دونوں حضرت مسیح ؑ اور آپکی
والدہ صدیقہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ اب آپ لوگ سمجھ سکتے ہیں کہ انسان کیوں کھانا کھاتا
ہے۔ اور کیوں کھانا کھانے کا محتاج ہے۔ اس میں اصل بھید یہ ہے کہ ہمیشہ انسان کے
بدن میں سلسلہ تحلیل کا جاری ہے۔ یہاں تک کہ تحقیقات قدیمہ اور جدیدہ سے ثابت ہے
کہ چند سال میں پہلا جسم تحلیل پاکر معدوم ہو جاتا ہے۔ اور دوسرا بدن نیا تحلیل ہو جاتا ہے
اور ہر ایک قسم کی جو غذا کھائی جاتی ہے اُس کا بھی روح پر اثر ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ امر بھی
ثابت شدہ ہے۔ کہ کبھی روح جسم پر اپنا اثر ڈالتی ہے۔ اور کبھی جسم روح پر اپنا اثر ڈالتا ہے
جیسے اگر روح کو یک دفعہ کوئی خوشی پہنچتی ہے تو اس خوشی کے آثار یعنی بشاشت اور چمک
چہرہ پر بھی نمودار ہوتی ہے اور کبھی جسم کے آثار مہسنے رونے کے روح پر پڑتے ہیں۔ اب جبکہ
یہ حال ہے تو اگر قدر مرتبہ خدائی سے یہ بعید ہوگا کہ اپنے اللہ کا جسم بھی ہمیشہ اڑتا رہے اور
یقین چار برس کے بعد اور جسم آدے ماسوا اسکے کہانے کا محتاج ہونا بالکل اس مفہوم کے مخالف
ہے جو خدا تعالیٰ کی ذات میں مسلم ہے۔ اب ظاہر ہے کہ حضرت مسیح ؑ ان جہتمندیوں سے بری
نہیں تھے جو تمام انسانوں کو لگی ہوئی ہیں۔ پھر یہ ایک عمدہ دلیل اس بات کی ہے کہ وہ باوجود
ان دردوں اور دکھوں کے خدا ہی تھے یا ابن اللہ تھے۔ اور درد ہم نے اس لئے کہا کہ بھوکھ
بھی ایک قسم درد کی ہے۔ اور اگر زیادہ ہو جائے تو موت تک لوٹ پہنچاتی ہے۔

تیسری دلیل کہ
حضرت مسیح کھانا
کھا کرتے تھے

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریذینٹ از جانب اہل اسلام
ہنری ہارٹن کلارک پریذینٹ از جانب عیسائی صاحبان

جواب از طرف مسٹر عبداللہ رحمہ اللہ صاحب بی جی

مسٹر عبداللہ رحمہ اللہ
کا جواب

اگر یہ جناب کا قول صحیح ہے کہ ہر امر کی حقیقت تجربہ ہی پر مدار رکھتی ہے۔ یعنی جو تجربہ کے برخلاف ہے وہ باطل ہے۔ تب تو ہم کو صفت خالقہ کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ ہمارے تجربہ میں کوئی چیز خلق نہیں ہوتی۔ اور آدم کا بغیر والدین پیدا ہونے کا بھی انکار کرنا پڑیگا اور ہم یہ نہیں جانتے کہ ایسا ہم کیوں کریں۔ کیونکہ ناممکن مطلق ہم اس کو کہتے ہیں۔ جو کوئی امر کسی صفت ربانی کے مخالف ہو۔ اور یہ چیزیں جو ہمارے تجربہ کے باہر ہیں۔ مثلاً خلقت کا ہونا یعنی بلا سامان کے عدم وجود میں آنا اور آدم کا بخلاف سلسلہ موجودہ کے پیدا ہونا ہم کسی صفت مقدسہ خدا تعالیٰ کے مخالف نہیں دیکھتے۔

دوم۔ بجواب آپ کے دوسرے مقدمہ کے آپ کو یقین ہونا چاہیے۔ کہ ہم اُسٹے مرئی کو جو کہانے پینے وغیرہ حاجتوں کے ساتھ ہے اللہ نہیں مانتے۔ بلکہ مظہر اللہ کہتے ہیں۔ اور یہ ایک ایسا مقدمہ ہے جیسا قرآن میں بابت اس آگ کے جو جھاڑی میں نظر آتی تھی لکھا ہے کہ اے موسیٰ اپنی نعلین دُور کر کیوں کہ یہ وادی طویٰ ہے۔ اور کہ میں تیرے باپ ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کا خدا ہوں۔ موسیٰ نے اسکو تسلیم کیا۔ اب فرمائیے شے مرئی تو خدا نہیں ہو سکتی اور رویت مرئی تھی۔ پس ہم اس کو مظہر اللہ کہتے ہیں۔ اللہ نہیں کہتے ویسے ہی یسوع مخلوق کو ہم اللہ نہیں کہتے۔ بلکہ مظہر اللہ کہتے ہیں۔ کیا یہ ستون جشت و خاک کا سامنے نظر کے ہے۔ اس میں اگر خدا آواز دے کہ کہنا چاہے۔ کہ میں تمہارا خدا ہوں اور میری فلان بات سُنو۔ تو گو تجربہ کے برخلاف یہ امر ہے تو کیا امکان کے برخلاف ہے کہ خدا ایسا نہیں کر سکتا (ہمارے نزدیک تو امکان کے برخلاف نہیں)

سوم۔ ہم نے ابن اللہ کو جسم نہیں مانا۔ ہم تو اللہ کو روح جلتے ہیں جسم نہیں۔
چہارم۔ امر کے بارہ میں ہماری التماس یہ ہے۔ کہ بیشک تاویل طلب امر کو تاویل کرنا چاہیے لیکن حقیقت کو چاہیے کہ تاویل کو نہ بگاڑے۔ اگر کوئی حقیقت برخلاف امر واقعی کے ہے تو بالمرہ حکم بطلان کا اُس پر دینا چاہیے۔ نہ کہ بطلان کو مروڑ کے حق بنانا۔
پنجم۔ امر کے بارہ میں جناب کی خدمت میں واضح ہو کہ لفظ بیٹے اور پہلو ٹپے کا بائبل میں

طرح پر بیان ہوتا ہے یعنی ایک تو یہ کہ وہ بیک تن ساتھ خدا کے ہو۔ دوم یہ کہ بیک من ساتھ رضا
 الہی کے ہو۔ ریک تن وہ ہے جو ماہیت میں واحد ہو۔ اور بیک من وہ ہے جو ماہیت کا شریک
 نہیں۔ بلکہ رضا کا شریک ہو، کس نبی یا بزرگ کے بارہ میں بارئیل میں یہ لکھا ہے کہ اسے تلوار
 میرے چرواہے اور ہتھکڑی پر اٹھ کر رکھا گیا ۱۳-۱۴ اور پھر کس کے بارہ میں ایسا لکھا ہے۔ کہ تخت
 داؤدی پر یہود اصدقوا آوے گا۔ (یرمیا) اور کس نے یہ کہا کہ میں الفا اور میگا دو قادر مطلق
 خداوند ہوں اور کس کے بارہ میں یہ لکھا گیا کہ میں جو حکمت ہوں قدیم سے خدا کے ساتھ رہتی تھی
 اور میرے وسیلہ سے یہ ساری خلقت ہوئی اور یہ کہ جو کچھ خلقت کا ظہور ہے اسی کے وسیلہ سے
 ہے۔ خدا باپ کو کسی نے نہیں دیکھا لیکن اکلوتے (خدا) نے اُسے ظاہر کر دیا۔ (یوحنا ۱-۱۸)
 اب اس پر انصاف کیجئے کہ یہ الفاظ متعلق یک تن کے ہیں۔ یا بیک من کے نیز یہ بھی ایک
 بات یاد رکھنے کے لائق ہے۔ یسعیہ ۹-۶ میں کہ وہ جو بیٹا ہم کو بختا جاتا ہے اور فرزند تولد ہوتا ہے
 وہ ان خطابوں سے مراد ہے۔ یعنی خدائے قادر۔ اب ابدیت۔ شاہ سلامت۔ مشیر۔ عجوبہ
 تخت داؤدی پر آنے والا جس کی سلطنت کا زوال کبھی نہ ہوگا۔

دشتم جو آپ نے قرآن سے استدلال کیا ہے۔ تجھے افسوس ہے کہ میں اب تک
 اس کے الہامی ہونے کا قابل نہیں۔ جب آپ اس کو الہامی ثابت کر کے قائل کر دیں گے تو
 اُس کی سند آپ ہی مانی جائے گی۔

ہفتم جناب من فطرت یا خلقت فعل الہی ہے اور الہام قول الہی۔ فعل اور قول میں
 منافق نہیں ہونا چاہیئے اگر کوئی کلام مبہم معلوم ہووے یا یاوری النظر میں مشکوک معلوم ہو تو اس کی
 تاویل ہم معقولان ہی سے کریں گے۔ ورنہ کہاں جائیں گے جو چنانچہ جناب نے خود ہی فرمایا کہ امور
 تاویل طلب کی تاویل واجب ہے اور جناب اس سے بھی بڑھ کر فرماتے ہیں کہ تجربہ کے برخلاف ہم کچھ نہ لیتے
 تو گویا یہ بھی رجوع کرنا طرف فطرت کے ہے جس کے ہم کلیۃً متفق نہیں ہیں۔

ہشتم بجواب آٹھویں کے اتنی ہی عرض ہے کہ جہاں بیٹے حقیقی اور غیر حقیقی کی امتیاز
 بارئیل میں نہ ہو تو ہماری عقل کو روک نہیں۔ کہ ہم اس میں امتیاز نہ کریں۔ اور دوسروں کے ساتھ
 بھی اگر یہی صفات ملحقہ ہوں جیسے مسیح کے ساتھ ہیں تو ہم ان کو بھی مسیح جیسا مان لیں گے۔

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریذینٹ از جانب اہل اسلام

ہنرمند کلارک پریذینٹ از جانب عیسائی صاحبزادے

دوسرا پرچہ

مباحثہ ۲۳ - مئی ۱۹۳۱ء

روشداد

روشداد مباحثہ
۲۳ - مئی ۱۹۳۱ء

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ اور آج پادری جے۔ ایل ٹھاکر داس صاحب بھی جلسہ میں تشریف لائے۔ یہ تحریک پیش ہوئی۔ اور باتفاق رائے منظور ہوئی کہ کوئی تحریر جو مباحثہ میں کوئی شخص اپنے طور پر قلمبند کرے قابل اعتبار نہ سمجھی جائے۔ جب تک کہ اس پر ہر دو میر مجلس صاحبان کے دستخط نہ ہوں۔

اس کے بعد ۶ بجے ۳۰ منٹ اوپر میرزا صاحب نے اپنا سوال لکھنا شروع کیا۔ اور اُن کا جواب ختم نہ ہوا تھا کہ اُن کا وقت گزر گیا۔ اور مسٹر عبداللہ آتھم صاحب اور میر عیسیٰ صاحبان کی طرف سے اجازت دی گئی کہ میرزا صاحب اپنا جواب ختم کر لیں۔ اور ۱۶ منٹ کے زائد عرصہ میں جواب ختم کیا۔ بعد ازاں یہ قرار پایا کہ مقررہ وقت سے زیادہ کسی کو نہ دیا جائے۔ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے ۳ بجے ۱۱ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا درمیان میں فہرست آیات کے پڑھے جانے کے متعلق تنازعہ میں صرف ہوا۔ یعنی ۵ منٹ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کے وقت میں ایزاد کئے گئے۔ اور ۹ بجے ۱۶ منٹ پر جواب ختم ہوا میرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۷ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا۔ اور ۱۰ بجے ۲۷ منٹ پر ختم ہو گیا۔ اور بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر میر مجلس صاحبان کے دستخط کئے گئے۔ اور تحریریں فریقین کو دی گئیں اور جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط دستخط

بحروف انگریزی

بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح (پریزیڈنٹ)
از جانب اہل اسلام

ہندی مارٹن کلارک (پریزیڈنٹ)
از جانب عیسیٰ صاحبان

بیان حضرت میرزا صاحب

علیٰ رسولہ الکریم

نحمدہ و نصلیٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کل ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء کو جو میں نے حضرت مسیح کی الوہیت کے بارہ میں ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب سے سوال کیا تھا۔ اس میں قابل جواب نو امر تھے۔ سب سے پہلے میں نے یہ لکھا تھا کہ فریقین پر لازم و واجب ہوگا۔ کہ اپنی اپنی الہامی کتاب کے حوالہ سے سوال و جواب تحریر کریں۔ پھر ساتھ ہی اسکے یہ بھی لکھا گیا تھا کہ ہر ایک دلیل یعنی عقلی اور دعویٰ جس کی تائید میں وہ دلیل پیش کی جائے اپنی اپنی کتاب کے حوالہ اور بیان سے دیا جائے۔ میرا اس میں یہ مدعا تھا کہ ہر ایک کتاب کی اس طور سے آزمائش ہو جائے کہ ان میں یہ قوت اعجازی پائی جاتی ہے یا نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں جو مثلاً قرآن کریم پر قریب سو برس کے گذر گئے جب وہ نازل ہوا تھا۔ ایسا ہی انجیل پر قریب انیس سو برس کے گذرتے ہیں جب انجیل حواریوں کی تحریر کے مطابق شائع ہوئی۔ تو اس صورت میں صرف ان منقولات پر مدار رکھنا جو ان کتابوں میں لکھی گئی ہیں۔ اس شخص کے لئے مفید ہوگا جو ان پر ایمان لاتا ہے اور انکو صحیح سمجھتا ہے اور جو معنی ان کے کئے جاتے ہیں۔ ان معنوں پر بھی کوئی اعتراض نہیں رکھتا لیکن اگر معقولی سلسلہ اس کے ساتھ شامل ہو جاوے تو اس سلسلہ کے ذریعہ سے بہت جلد سمجھ آجائے گا کہ خدا تعالیٰ کا سچا اور پاک اور کامل اور زندہ کلام کونسا ہے سو میرا یہ مطلب تھا کہ جس کتاب کی نسبت یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ فی حد ذاته کامل ہے اور تمام مراتب ثبوت کے وہ آپ پیش کرتی ہے تو پھر اُسی کتاب کا یہ فرض ہوگا کہ اپنے اثبات دعاوی کے لئے دلائل معقولی بھی آپ ہی پیش کرے نہ یہ کہ کتاب پیش کرنے سے بالکل عاجز اور ساکت ہو اور کوئی دوسرا شخص کھڑا ہو کر اسکی حمایت کرے اور ہر ایک منصف بڑی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ اگر اس طریق کا التزام فریقین اختیار کر لیں۔ تو احقاق حق اور ابطال باطل بہت سہولیت سے ہو سکتا ہے۔ میں امید رکھتا تھا کہ مشرعب اللہ آتھم صاحب جو پہلے سے یہ دعویٰ رکھتے ہیں کہ انجیل درحقیقت ایک کامل کتاب ہے وہ اس دعویٰ کے ساتھ ضرور اس بات کو مانتے ہونگے کہ انجیل اپنے دعاوی کو معقولی طور پر آپ پیش کرتی ہے۔ لیکن حسب

جس کتاب کا دعویٰ ہے
کہ وہ کامل ہے یا پکا
کہ دلائل معقولی بھی
خدا پیش کرے

موصوف کے کل کے جواب سے مجھے بہت تعجب اور افسوس بھی ہوا کہ صاحب موصوف نے اس طرف ذرا توجہ نہ دیا۔ فرمائی بلکہ اپنے جواب کی دفعہ ششم میں مجھ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ ”آپ نے قرآن سے جو استدلال کیا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میں اب تک اس کے الہامی ہونے کا قایل نہیں۔ جب آپ اس کو الہامی ثابت کر کے قایل کر دیں گے تو اس کی سند ات آپ ہی مانی جائے گی۔“ اب ہر ایک سوچنے والا غور کر سکتا ہے کہ میرا یہ منشا کب تھا کہ وہ ہر ایک بات قرآن شریف کی بے تحقیق مان لیں۔ میں نے تو یہ لکھا تھا یعنی میرا یہ منشا تھا کہ دلائل عقلیہ جو فریقین کی طرف سے پیش ہوں وہ اپنے ہی خیالات کے منسوب سے پیش نہیں ہونی چاہئیں۔ بلکہ چاہیے کہ جس کتاب نے اپنے کامل ہونے کا دعویٰ کیا ہے وہ دعویٰ بھی بتصریح ثابت کر دیا جاوے اور پھر وہی کتاب اس دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے معقولی دلیل پیش کرے اور اس طور کے التزام سے جو کتاب اخیر پر غالب ثابت ہوگی اس کا یہ اعجاز ثابت ہوگا۔ کیونکہ قرآن شریف صاف فرماتا ہے کہ میں کامل کتاب ہوں جیسا کہ فرماتا ہے **اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي** (سپارہ ۲ رکوع ۹) اور جیسا کہ پھر دوسری جگہ فرماتا ہے **ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوام** (سپارہ ۱۵ - رکوع ۱) دونوں آیتوں کا ترجمہ یہ ہے کہ آج میں نے دین تمہارا تمہارے لئے کامل کیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کیا۔ اور یہ قرآن ایک سیدھے اور کامل راہ کی طرف راہبری کرتا ہے۔ یعنی راہبری میں کامل ہے اور راہبری میں جو لوازم ہونے چاہئیں۔ دلائل عقلیہ اور برکات سماویہ میں سے وہ سب اس میں موجود ہیں۔ اور حضرات عیسائی صاحبوں کا یہ خیال ہے کہ انجیل کامل کتاب ہے اور راہبری کے تمام لوازم انجیل میں موجود ہیں۔ پھر جب کہ یہ بات ہے تو اب دیکھنا ضرور ہوا کہ اپنے دعویٰ میں صادق کون ہے۔ اسی بنا پر الوہیت حضرت مسیح کے دلائل بھی جو معقولی طور پر ہوں انجیل سے پیش کرنے چاہئیں تھے جیسا کہ قرآن کریم نے ابطال الوہیت کے دلائل معقولی طور پر بھی علاوہ اور دلائل کے جو برکات وغیرہ انوار سے اپنے اندر رکھتا ہے پیش کئے۔ سو اب امید کہ مسٹر عبد اللہ آہم صاحب ہمارے سوال کا منشاء سمجھ گئے ہوں گے تو چاہیے کہ اس منشاء کے مطابق انجیل کی طاقت اور قوت سے ایسے دلائل پیش کئے جائیں نہ اپنی طرف سے اور جو شخص ہم فریقین میں سے اپنی طرف سے کوئی معقولی دلیل یا کوئی دعویٰ پیش کرے گا تو ایسا پیش کرنا اس کا اس بات پر

کس کتاب کی
پیش کردہ
بہل دہلی کی
تفصیل کی جا
سکتی ہے

نشان ہو گا کہ اُس کی وہ کتاب کمزور ہے اور وہ طاقت اور قوت اپنے اندر نہیں رکھتی۔ جو
کامل کتاب میں ہونی چاہیے۔ لیکن یہ جائز ہو گا کہ اگر کوئی کتاب کسی معقولی دلیل کو اجمالی
طور پر پیش کرے، مگر ایسے طور سے کہ اُس کا پیش کرنا کوئی ہر مشتبہ نہ ہو اور اسی کے مطابق سابق
اور اُسی کے اُردو کے مقامات سے پہلے مل سکتا ہو کہ اُسکا یہی مقصد ہے کہ ایسی دلیل پیش کرے
کہ گو وہ دلیل جالی ہو۔ مگر ہر ایک فریق کو اختیار ہو گا کہ عوام کے سمجھانے کے لئے کچھ
بسط کے ساتھ اس دلیل کے مقدمات بیان کر دیوے۔ لیکن ہرگز جائز نہیں ہو گا۔ کہ اپنی
طرف سے کوئی دلیل تراش خراش کر کے اہامی کتاب کی ایسے طور سے مدد دی جائے کہ جیسے
ایک کمزور اور بے طاقت انسان کو یا ایک میت کو اپنے بازو اور اپنے ہاتھ کے سہارے
چلایا جائے۔ پھر بعد اس کے استقراء کے بارے میں جو مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے جرح
کیا ہے۔ نہ جرح بھی قلت تدبر کی وجہ سے ہے وہ فرماتے ہیں۔ کہ اگر یہ قول یعنی دلیل
استقراء صحیح سمجھی جائے۔ جو قرآن کریم پیش کرتا ہے۔ تو پھر آدم کا بغیر والدین پیدا ہونا قابل
تسلیم نہیں ہو گا اور صفت خالفت کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ افسوس کہ صاحب موصوف استقامت
کے سمجھنے سے غافل رہے کہ دلائل استقرائیہ میں یہی قاعدہ مسلم الثبوت ہے کہ جب تک اس
حقیقت ثابت شدہ کے مقابل پر جو بذریعہ دلیل استقرائی کے ثابت ہو چکی ہے۔ کوئی امر
اُس کا مخالف اور مبینہ پیش نہ کیا جائے جس کا ظاہر ہونا بھی بیانیہ ثبوت پہنچ چکا ہے
تو تک دلیل استقرائی ثابت اور برقرار رہے گی۔ مثلاً انسان کا ایک سر ہوتا ہے اور
دو آنکھ۔ تو اس کے مقابل پر صرف اس قدر کہنا کافی نہیں ہو گا کہ ممکن ہے کہ دنیا میں ایسے
آدمی بھی موجود ہوں جن کے دس سر اور بیس آنکھیں ہوں بلکہ ایسا انسان کہیں سے پکڑ
کر دکھلا بھی دینا چاہیے۔ اس بات میں فریقین میں سے کس کو انکار ہے۔ کہ حضرت آدم
بغیر باپ اور مان کے پیدا ہوئے تھے۔ اور ان کی نسبت سنت اللہ اسبطر پر ثابت
ہو چکی ہے۔ لیکن امر متنازعہ فیہ میں کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ کہ جو فریقین کے نزدیک
مسلم اور ثابت شدہ قرار پائی ہو۔ بلکہ فریق مخالف حضرات عیسائیوں کی جو کتاب ہے یعنی
قرآن مجید وہ آپ سے یہ بات پیش کرتا ہے کہ دلیل استقرائی سے یہ امر باطل ہے۔
اب اگر یہ دلیل تام اور کامل نہیں ہے تو ہمارے یہ کہ انجیل میں سے یعنی حضرت مسیح کے کلام میں
سے اسکے مخالف کوئی دلیل پیش کی جائے جس سے ثابت ہو کہ یہ دلیل پیش کردہ قرآن کی

اگر دلیل استقرائ کو
بغیر کسی مخالف نظیر
کے روک دیا جائے تو
تمام فنون علوم
منازع ہو جائیں گی۔

یہ ضعیف رکھتی ہے اور خود ظاہر ہے کہ اگر دلائل استقراریہ کو بغیر پیش کرنے نظیر مخالف کے یوں ہی رد کر دیا جائے تو تمام علوم و فنون ضائع ہو جائیں گے۔ اور طریق تحقیق بند ہو جائیگا۔ مثلاً میں مسٹر عبداللہ آتھم صاحب سے دریافت کرتا ہوں۔ کہ اگر آپ کسی اپنے ملازم کو ایک ہزار روپیہ بطور امانت کے رکھنے کو دیں اور وہ روپیہ صندوق میں بند ہو اور تالی اسکی اس ملازم کے پاس ہو اور کوئی صورت اور کوئی شبہ چوری جانے مال کا نہ ہو۔ اور وہ آپ کے پاس یہ عذر پیش کرے کہ حضرت وہ روپیہ پانی ہو کر بہ گیا ہے۔ یا ہوا ہو کر نکل گیا ہے تو کیا آپ یہ اس کا عذر قبول کر لیں گے۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب تک کوئی امر صفات الہیہ کے مخالف نہ پڑے تب تک ہم اس کو جائز اور ممکن کی ہی مد میں رکھیں گے۔ مگر میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ ایک مدت تک عہدہ اسٹرا اسٹنٹی پر مامور رہ کر مقدمات دیوانی و فوجداری وغیرہ کرتے رہے ہیں۔ کیا اس عجیب طرز کا بھی کوئی مقدمہ آپ نے کیا ہے۔ کہ ایسے بہودہ عذر کو قابل اطمینان عدالت قرار دیکر فریق عذر کنندہ کے حق میں ڈگری ردی ہو۔ حضرات آپ پھر ذرا توجہ سے غور کریں کہ یہ بات ہرگز درست نہیں ہے۔ کہ جو شخص دلائل استقرائیہ کے برخلاف کوئی امر جدید اور خلاف دلائل استقرائیہ پیش کرے تو اس امر کو بدون اسکے کہ وہ نظائر سے ثابت کر دیا جائے قبول کر لیں۔ اور یہ نظیر جو آپ نے پیش کی ہے کہ اس صورت میں ہم کو صفت خالفت کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ میں حیران ہوں کہ یہ دلیل کیوں پیش کی ہے۔ اور اس محل سے اس دلیل کو تعلق ہی کیا ہے۔ آپ جانتے ہیں۔ اور مسلمانوں اور عیسائیوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صفات الہیہ جو اس کے افعال سے متعلق ہیں۔ یعنی خلق وغیرہ سے وہ اپنی مفہوم میں قوت عموم کی رکھتی ہے۔ یعنی ان کی نسبت یہ مان لیا گیا ہے کہ اللہ جل شانہ ابدی اذلی طور پر ان صفات سے کام لے سکتا ہے۔ مثلاً حضرت آدم علیہ السلام کو جو اللہ تعالیٰ نے بغیر ماں باپ کے پیدا کیا ہے تو کیا ہم فریقین میں کوئی اپنی کتاب کی رو سے ثبوت دے سکتا ہے۔ کہ اس طرز کے پیدا کرنے میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور قوت جو استقرائ سے ثابت ہے اس حد تک ختم ہو چکی ہے۔ بلکہ فریقین کی کتاب میں اس بات کو ظاہر کر رہی ہیں۔ کہ اللہ جل شانہ نے جو کچھ پیدا کیا ہے ایسا ہی وہ پھر بھی پیدا کر سکتا ہے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ قرآن کریم میں فرماتا ہے

اولیس الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق مثلاً منہ ما یشاء

الخلاق العليم۔ انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون۔ فبما ان الذي
 بيده ملكوت كل شيء واليه ترجعون۔ (س ۲۳۔ رکوع ۲) کیا وہ جس نے آسمان اور
 زمین کو پیدا کیا اس بات پر قادر نہیں کہ ان تمام چیزوں کی مانند اور چیزیں بھی پیدا کرے
 بیشک قادر ہے اور وہ خلاق عليم ہے یعنی خالقیت میں وہ کامل ہے۔ اور ہر ایک طور سے
 پیدا کرنا جانتا ہے۔ حکم اس کا اس سے زیادہ نہیں کہ جب کسی چیز کے ہونے کا ارادہ کرتا
 ہے اور کہتا ہے کہ ہو پس ساتھ ہی وہ ہو جاتی ہے۔ پس وہ ذات پاک ہے جس کے ہاتھ
 میں ہر ایک چیز کی بادشاہی ہے اور اسی کی طرف تم پھیرے جاؤ گے۔ پھر ایک دوسرے
 مقام میں فرماتا ہے الحمد لله رب العلمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين یعنی تمام محامد
 اللہ کیلئے ثابت ہیں جو تمام عالموں کا رب ہے یعنی اس کی ربوبیت تمام عالموں پر محیط ہے
 پھر ایک اور مقام میں فرماتا ہے وهو بكل خلق عليم یعنی وہ ہر طرح سے پیدا کرنا جانتا ہے
 اور ڈپٹی عبد اللہ صاحب نے جو چند پیشگوئیاں اپنے تائید دعویٰ میں پیش کی ہیں۔
 وہ ہماری شرط سے بالکل مخالف ہیں۔ ہماری شرط میں یہ بات داخل ہے کہ ہر ایک دعویٰ
 اور دلیل اسکی الہامی کتاب آپ پیش کرے۔ ماسوا اسکے ڈپٹی صاحب کو اس بات کی خوب خبر ہے
 کہ یہ پیشگوئیاں صرف زبردستی کی راہ سے حضرت مسیح علیہ السلام پر جانی جاتی ہیں۔ اور ایسے
 طور کی یہ پیشگوئیاں نہیں ہیں کہ اول حضرت مسیح نے آپ پوری پیشگوئی نقل کر کے انکا مصداق
 اپنے تئیں ٹھہرایا ہو اور مفسرین کا اس پر اتفاق بھی ہو۔ اور اصل عبری زبان سے اسی طور سے
 ثابت بھی ہوتی ہوں۔ سو یہ بار ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ جب تک آپ اس التزام کے ساتھ
 اس کو ثابت نہ کر دیں۔ تب تک یہ بیان آپ کا ایک دعویٰ کے رنگ میں ہے جو خود دلیل کا
 محتج ہے۔ چونکہ ہمیں ان پیشگویوں کی صحت، اور پھر صحت تاویل اور پھر صحت ادعا مسیح
 میں آپ کے ساتھ اتفاق نہیں ہے اور آپ مدعی صحت ہیں تو یہ آپ پر لازم ہوگا۔ کہ آپ ان
 مراتب کو موصفا اور منتق کر کے ایسے طور سے دکھلا دیں کہ جس سے ثبوت ہو جائے۔ کہ ان پیشگویوں
 کی تاویل میں یہودی جو اصل وارث توریت کے کہلاتے ہیں۔ وہ بھی آپ کے ساتھ ہیں
 اور کل مفسر بھی آپ کے ساتھ ہیں اور حضرت مسیح نے بھی تمام پیشگوئیاں جو آپ ذکر
 کرتے ہیں بحوالہ کتاب و باب و آیت پورے طور پر بیان کر کے اپنی طرف منسوب کی
 ہیں اور آپ کی رائے کے مخالف آج تک کسی وارث توریت نے اختلاف بیان نہیں کیا

جو پیشگوئیاں حضرت
 مسیح علیہ السلام پر
 لگائی گئی ہیں ان کا
 ثبوت دینا چاہئے

اور صاف طور پر حضرت مسیح ابن مریم کے بارہ میں جن کو آپ خدائی کے رتبہ پر قرار دیتے ہیں قبول کر لیا ہے۔ اور ان کے خدا ہونے کے لئے یہ ثبوت کافی سمجھ لیا ہے تو پھر ہم اس کو قبول کر لینگے اور بڑے شوق سے آپ کے اس ثبوت کو سنیں گے۔ لیکن اس نادک مسئلہ کی زیادہ تصریح کے لئے پھر یاد دلانا ہوں۔ کہ آپ جب تک ان تمام مراتب کو جو میں نے لکھے ہیں بغیر کسی اختلاف کے ثابت کر کے نہ دکھلا دیں۔ اور ساتھ ہی یہود کے علماء کی شہادت ان پیشگوئیوں کی بنا پر حضرت ابن مریم کے خدا ہونے کے لئے پیش نہ کریں۔ تب تک یہ قیاسی ڈھکوسلے آپ کے کسی کام نہیں آسکتے۔ دوسرا حصہ اس کا جواب الجواب میں بیان کیا جائیگا اب وقت تھوڑا ہے

دستخط بحروف انگریزی
دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح رپریزینٹنٹ (از جانب)
ہنری مارٹن کلارک (رپریزینٹنٹ)
اہل اسلام
از جانب عیسائی صاحبان

جواب از طرف مسٹر عبد اللہ اتھم صاحب

اول بجواب آپ کے اے میرزا صاحب میرے مکرم! میں لفظ استغناء کی شرح کا آپ سے طلبگار ہوں۔ کیا اس کی مراد تجزیہ یا معمول سے نہیں جو اسکے سوا ہو وہ فرادیعجہ و دوم آپ کے دوسرے مقدمہ میں جو آپ فرماتے ہیں کہ الہام شرح اپنی آپ ہی کرے اور اسکو محتاج معقولات کا نہ کیا جائے بہت سادہ صحیح ہے۔ مگر سمجھنے کے واسطے الہام اور عقل کی وہی تشبیہ ہے جو آنکھ اور روشنی کی ہے۔ روشنی ہو اور آنکھ نہ ہو تو فائدہ نہیں ہے۔ آنکھ گو ہو اور روشنی نہ ہو تب بھی فائدہ نہیں۔ سمجھنے کے واسطے عقل درکار ہے۔ اور جس امر کو سمجھیں وہ چاہیے کہ الہامی ہو۔ مراد میری یہ ہے کہ وہ امر جو وہ نہیں پاتا الہامی اور صرف انسانی خیال کی گھڑت ہو۔ وہ البتہ الہام میں شامل نہیں کیا جائے گا۔ مگر جو الہام میں ہے اور شمع الہامی نیچے رکھی ہوئی ہے تو اس کے واسطے عقل انسانی شمع دان ہو سکتی ہے؟ امر سوم جناب یہودیوں کا اتفاق ہم سے کیوں طلب کرتے ہیں۔ جبکہ لفظ موجود میں اور لغت موجود ہے اور قواعد موجود ہیں۔ خود معنی کر لیں جو معنی بن سکیں وہ ٹھیک ہیں۔ لفظ بلغظ

کا میں ذمہ نہیں اٹھا سکتا۔ مگر بالاجمال ساری نبوتوں کو اس مقدمہ میں مسیح نے اپنے اوپر لیا ہے۔ چنانچہ یوحنا کے ۵ باب۔ ۳۹ آیت میں اور لوقا کے ۲۴ باب۔ ۲۷ آیت میں یہ ہر مشرح ہے۔ یوحنا تم نوشتوں میں ڈھونڈتے ہو کیوں کہ تم گمان کرتے ہو کہ اُن میں تمہارے لئے سہیتہ کی زندگی ہے اور یہ دے ہی ہیں جو مجھ پر گواہی دیتے ہیں اور موسے اور سب نبیوں کے شروع کر کے وہ بائیں جو سب کتابوں میں اس کے حق میں ہیں اُن کے لئے تفسیر کیں۔

ماسوا اس کے بعض خاص نمونے بھی مسیح پر نوشتوں میں لگائی گئی ہیں۔ چنانچہ مسمیٰ کے ۲۶ باب۔ ۳۱ آیت میں اُس پیش خبری کا جو بابت ہمتا کے ہے حوالہ دیا گیا۔ علیٰ ہذا القیاس بہت سی اور بھی مثالیں ہیں۔ جن کی فہرست ذیل میں دے دیتا ہوں۔

یسیجا ۶ باب اسے ۱۲ بمقابلہ یوحنا ۱۲ باب ۴۰ و ۴۱ - اعمال ۲۸ باب ۲۶ - پھر یسیجا ۴۰
باب ۳ - ملاکی ۳ باب ۱ بمقابلہ متی ۳ باب ۳ - ذکر یا ۱۲ باب ۱۰ بمقابلہ یوحنا ۱۹ باب ۳۷ - یسیجا
۳۱ باب ۳۱ - ۳۲ - بمقابلہ عبرانی ۸ باب ۶ سے ۱۲ - عبرانی ۱۰ باب ۱۳ سے ۱۹ - خروج ۱۷ باب ۲
گنتی ۲۰ باب ۳ و ۴ گنتی ۲۱ باب ۴ و ۵ - استثناء ۶ باب ۱۶ - یہ چاروں مقام بمقابلہ پہلا قرنتی
۱۰ باب ۹ یسیجا ۴۱ باب ۴ و ۴۲ باب ۶ بمقابلہ مکاشفات ۸ - ۱۱ - ۱۲ و ۲ - ۴ و ۱۳ و ۲۲
ویوئیل ۳۳ بمقابلہ رومی ۹ و ۱۴ و یسیجا ۱۴ و ۱۵ بمقابلہ متی ۳ باب ۱

زبانِ عبرانی سے جس امر کی آپ گرفت کریں موجود ہے ابھی پیش کیا جائیگا۔
چوتھا لفظ کمال کی جو جناب گرفت فرماتے ہیں کہ انجیل درخود کامل ہونی چاہیے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کس امر میں کامل کیا ستار کے کام میں یا لوہار کے کام میں یا نیزہ جو ہی ان کتابوں کا نہیں۔ مگر راء نجات کے دکھلانے کے کام میں یہ دعویٰ ان کا ہے۔ انجیل نے جو اس باب میں اپنا کمال دکھلایا وہ ہم پیش کر دیتے ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ "آسمان کے تار آدمیوں کو کوئی دوسرا نام نہیں بخشا گیا جس سے ہم نجات پاسکیں سوائے مسیح کے۔"

اور رومیوں کے خط میں لکھا ہے اگر نجات فضل سے ہے تو عمل عمل نہیں واگر نجات عمل سے ہے تو فضل فضل نہیں۔ اس سے پھر وہی امر ثابت ہوا کہ مسیح نے خود کہا کہ "راہ حق اور زندگی میں ہی ہوں" (لوقا ۱۴ باب ۶) اور یاد رکھنا چاہیے کہ کلام الہی میں اکثر حذاوندہ فرمایا کرتا ہے کہ میں ہی ہوں۔ میں ہی ہوں۔ اور اسکا ایجا اس نام پر ہے جو موسیٰ سے خدا نے کہا کہ میرا نام میں ہوں سو ہوں۔ اور اس نام سے میں پہلے معروف نہ تھا۔ یہ تجھ کو بتایا جاتا

ہے۔ (خروج ۳ باب ۱۴ آیت)

قلّت وقت کے سبب جواب ناتمام رہا)

(دستخط بحروف انگریزی) ہنری مارٹن کلا راک
پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان(دستخط بحروف انگریزی) غلام قادر فصیح
پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بقیہ بیان جواب حضرت میرزا صاحب

بقیہ بیان جواب
حضرت میرزا صاحب

میرا جواب جو ناتمام رہ گیا تھا اب بقیہ حصہ اس کا لکھواتا ہوں۔ مسٹر عبد اللہ آہم صاحب فرماتے ہیں ”جو ہم جسمانی چیز کو جو منظر اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کو جسم نہیں مانا۔ ہم تو اللہ کو روح جانتے ہیں“ صاحب موصوف کا یہ بیان بہت پیچیدہ اور دھوکہ دینے والا ہے۔ صاحب موصوف کو صاف لفظوں میں کہنا چاہیے تھا کہ ہم حضرت عیسیٰ ؑ کو خدا جانتے ہیں۔ اور ابن اللہ جانتے ہیں۔ کیونکہ یہ بات تو ہر ایک شخص سمجھتا ہے۔ اور جانتا ہے۔ کہ جسم کو ارواح کے ساتھ ایسا ضروری تلامذہ نہیں ہے کہ تا جسم کو حصہ دار کسی شخص کا ٹھہرایا جائے۔ مثلاً انسان کو جو ہم انسان جانتے ہیں تو کیا بوجہ اُس کے ایک خاص جسم کے جو اُس کو حاصل ہے انسان سمجھا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ خیال تو بے بدانت باطل ہے۔ کیونکہ جسم ہمیشہ معرض تحلیل میں پڑا ہوا ہے۔ چند برس کے بعد گویا پہلا جسم دور ہو کر ایک نیا جسم آجاتا ہے اس صورت میں حضرت مسیح ؑ کی کیا خصوصیت ہے۔ کوئی انسان بھی باعتبار جسم کے انسان نہیں ہے۔ بلکہ باعتبار روح کے انسان کہلاتا ہے۔ اگر جسم کی شرط ضروری ہوتی تو چاہیے تھا کہ مثلاً زید جو ایک انسان ہے ساٹھ برس کی عمر پانے کے بعد زید نہ رہتا۔ بلکہ کچھ اور بنجاتا۔ کیونکہ ساٹھ برس کے عرصہ میں اُس نے کسی جسم بدلے۔ یہی حال حضرت مسیح ؑ کا ہے۔ جو جسم مبارک اُن کو پہلے ملا تھا جس کے ساتھ اُنہوں نے تولد پایا تھا وہ تو نہ کفار ہو سکا۔ اور نہ کسی کام آیا۔ بلکہ قریباً تیس برس کے ہو کر اُنہوں نے ایک اور جسم پایا اور اسی جسم کی نسبت خیال کیا گیا کہ گویا وہ صلیب پر چڑھا گیا۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے خدا تعالیٰ کے واسطے ہاتھ روح کے ساتھ شامل ہو کر بیٹھا ہے۔ اب جب کہ صاف اور صریح طور پر ثابت ہے کہ جسم کو روح کے صفات اور القاب سے کچھ تعلق نہیں اور انسان ہو یا حیوان ہو وہ باعتبار اپنے روح کے انسان یا حیوان کہلاتا ہے۔ اور جسم ہر وقت معرض تحلیل میں ہے۔ تو اس صورت میں اگر حضرات عیسائی

صاحبان کا یہی عقیدہ ہے کہ مسیح درحقیقت خدا تعالیٰ ہے۔ تو مظہر اللہ کہنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا ہم انسان کو مظہر انسان کہا کرتے ہیں۔ ایسا ہی اگر حضرت مسیح ؑ کی روح انسانی روح کی سی نہیں ہے۔ اور انہوں نے مریم صدیقہ کے رحم میں اس طریق اور قانون قدرت سے روح حاصل نہیں کی بطرح انسان حاصل کرتے ہیں۔ اور جو طریق طبابت اور ڈاکٹری کے ذریعہ سے مشابہ میں آچکا ہے۔ تو اول تو یہ ثبوت دینا چاہیے کہ ان کے جنین کا نشوونما پانا کسی نرے طریق سے محققا۔ اور پھر بعد اس کے اس عقیدہ کو چھپ چھپ خوف زدہ لوگوں کی طرح اور سپراڈر اور رنگوں میں کیوں ظاہر کریں۔ بلکہ صاف کہہ دینا چاہیے کہ ہمارا خدا مسیح ہے اور کوئی دوسرا خدا نہیں ہے۔ جس حالت میں خدا اپنی صفات کاملہ میں تقسیم نہیں ہو سکتا اور اگر اس کی صفات نامراد کاملہ میں سے ایک صفت بھی باقی رہ جائے تب تک خدا کا لفظ اس پر اطلاق نہیں کر سکتے۔ تو اس صورت میں میری سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ تاہن کیونکر ہو گئے۔ جب آپ صاحبوں نے اس بات کو خود مان لیا اور تسلیم کر لیا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے لئے ضروری ہے کہ وہ مستجمع جمیع صفات کاملہ ہو۔ تو اب یہ تقسیم جو کی گئی ہے کہ ابن اللہ کامل خدا۔ اور باپ کامل خدا۔ اور روح القدس کامل خدا اس کے کیا معنی ہیں۔ اور کیا وجہ ہے کہ یہ تین نام رکھے جاتے ہیں۔ کیونکہ تفریق ناموں کی اس بات کو چاہتی ہے۔ کہ کسی صفت کی کمی و بیشی ہو۔

اگر مسیح کی روح میں دوسرے انسان کی روح کے نہیں آتے تو یہ ثبوت دینا چاہیے کہ ان کے جنین کے نشوونما کا طریقہ کوئی دوسرا طریق تھا۔

مگر جب کہ آپ مان چکے کہ کسی صفت کی کمی و بیشی نہیں تو پھر وہ تینوں اقنوم میں ماہ الامتیا زکون ہے جو ابھی تک آپ لوگوں نے ظاہر نہیں فرمایا۔ جس امر کو آپ باہ الامتیا قرار دیں گے۔ وہ بھی منجملہ صفات کاملہ کے ایک صفت ہوگی جو اس ذات میں پائی جانی چاہیے جو خدا کہلاتا ہے۔ اب جب کہ اس ذات میں پائی گئی جو خدا قرار دیا گیا تو پھر اس کے مقابل پر کوئی اور نام تجویز کرنا یعنی ابن اللہ کہنا یا روح القدس کہنا بالکل لغو اور بیہودہ ہو جائے گا۔

آپ صاحب میرے اس بیان کو خوب سوچ لیں کیوں کہ یہ دقیق مسئلہ ہے ایسا نہ ہو کہ جواب لکھنے کے وقت یہ امور نظر انداز ہو جائیں۔ خدا وہ ذات ہے جو مستجمع جمیع صفات کاملہ ہے اور غیر کا محتاج نہیں اور اپنے کمال میں دوسرے کا محتاج نہیں۔ اور جو مسٹر عبد اللہ آتہم صاحب نے دفعہ ۲ میں موسیٰ کی جہاڑی کی تمثیل پیش کی ہے۔ یہ محل متنازعہ فیہ سے کچھ

علاقہ نہیں رکھتی صاحب موصوف نہربانی فرما کر قرآن کریم سے ثابت کر کے دکھلا دیں کہ کہاں لکھا ہے کہ وہ آگ ہی خدا تھی یا آگ ہی میں سے آواز آئی تھی۔ بلکہ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں صاف فرماتا ہے فلما جاءها نودي ان بورك لمن في النار ومن حولها وسبحان الله

دب العلمین (سورۃ نمل - ۱۹-۲۰) یعنی جب موسیٰ آیا تو پکارا گیا کہ برکت دیا گیا ہے جو آگ میں ہے اور جو آگ کے گرد ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پاک ہے تجسم اور تجنیز سے اور وہ رب ہے تمام عالموں کا۔ اب دیکھئے اس آیت میں صاف فرما دیا کہ جو آگ میں ہے اور جو آگ کے گرد میں ہے۔ اس کو برکت دیکھی۔ اور خدا تعالیٰ نے پکار کر اس کو برکت دی اس سے معلوم ہوا کہ آگ میں وہ چیز تھی جس نے برکت پائی نہ کہ برکت دینے والا وہ تو نودی کے لفظ میں آپ اشارہ فرما رہے کہ اس نے آگ کے اندر اور گرد کو برکت دی۔ اس سے ثابت ہوا کہ آگ میں خدا نہیں تھا۔ اور نہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے۔ بلکہ اللہ جل شانہ اس دہم کا خود دوسری آیت میں ازالہ فرماتا ہے وسبحان الله رب العلمین یعنی خدا تعالیٰ اس حملوں اور نزول سے پاک ہے وہ ہر ایک چیز کا رب ہے۔

خدا تعالیٰ جل شانہ
نزول سے پاک ہے

اور اس طرح خرج ۳ باب آیت ۲ میں لکھا ہے کہ اس وقت خداوند کا فرشتہ ایک بوٹے میں سے آگ کے شعلے میں سے اس پر ظاہر ہوا۔ اور مسٹر عبد اللہ آتھم صاحب جو تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن میں اس موقع پر یہ بھی لکھا ہے "میں تیرے باپ اسحاقؑ اور ابراہیمؑ اور یعقوبؑ کا خدا ہوں" یہ بیان سراسر خلاف واقع ہے۔ قرآن میں ایسا کہیں نہیں لکھا اگر صاحب موصوف کے حوالجات کا یہی حال ہے کہ ایک خلاف واقعہ امر جرات کے ساتھ تحریر فرمادیتے ہیں تو پھر وہ حوالجات جو توریت اور انجیل کے تحریر فرمائے ہیں وہ بھی کتابیں پیش کر کے ملاحظہ کے لائق ہونگی۔

اور پھر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں کہ توریت میں مسیح کو یک تن اور انبیاء کو یک من کر کے لکھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ توریت میں نہ تو کہیں یک تن کا لفظ ہے اور نہ یک من کا۔ صاحب موصوف کی بڑی نہربانی ہوگی کہ بتشریح توریت کے رو سے ثابت کریں کہ توریت نے جب دوسرے انبیاء کا نام انباء اللہ رکھا تو اس سے مراد یک من ہوتا تھا۔ اور جب مسیح علیہ السلام کا نام ابن اللہ کہا تو اس کا لقب یک تن رکھ دیا۔ میری دہشت میں تو اور انبیاء حضرت مسیحؑ

دیکھئے انبیاء مسیح
سے القاب پانچ
میں بڑے ہوئے
ہیں

سے اس القاب یا بی میں بڑے ہوئے ہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام خود اس بات
کا فیصلہ کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ میرے ابن اللہ کہنے میں تم کیوں رنجیدہ ہو گئے
یہ کونسی بات تھی زبور میں تو لکھا ہے کہ تم سب اللہ ہو۔

حضرت مسیح کے اپنے الفاظ جو یوحنا باب ۳۵ میں لکھے ہیں یہ ہیں۔ کہ میں نے کہا

تم خدا ہو جب کہ اس نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب

باطل ہو تم اسے جسے خدا نے مخصوص کیا اور جہان میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر بکتا ہے۔ کہ میں خدا

کا بیٹا ہوں۔ اب منصف لوگ اللہ تعالیٰ سے خوف کر کے ان آیات پر غور کریں کہ کیا ایسے موقع

پر کہ حضرت مسیح کی اہمیت کے لئے سوال کیا گیا تھا۔ حضرت مسیح علیہ السلام پر یہ بات فرض

نہ تھی کہ اگر وہ حقیقت میں ابن اللہ تھے تو انہیں یہ کہنا چاہیے تھا کہ میں دراصل خدا کا بیٹا

ہوں اور تم آدمی ہو۔ مگر انہوں نے تو ایسے طور سے الزام دیا۔ جسے انہوں نے فہر لگا دی۔

کہ میرے خطاب میں تم اعلیٰ درجہ کے شریک ہو مجھے تو بیٹا کہا گیا۔ اور تمہیں خدا کہا گیا۔

پھر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ توریت میں اگرچہ دوسروں کو بھی بیٹا کہا گیا ہے

مگر مسیح کی بہت بڑھ کر تعریفیں کی گئی ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تعریفیں مسیح کے حق

میں اس وقت قابل اعتبار سمجھی جائیں گی جس وقت ہماری شرائط پیش کردہ کے موافق اسکو

ثابت کر دو گے۔ اور دوسری یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام یوحنا ۱۰ باب میں آپ کی تاویل کے

مخالف اور ہمارے بیان کے موافق ہیں۔ اور یہ خیالات آپ کے حضرت مسیح علیہ السلام نے

خورد فرمادیے ہیں۔

بقیہ کا جواب آپ کے جواب کے بعد لکھا جائیگا۔

دستخط دستخط

بحروف انگریزی

ہندی مارٹن کلارک

(پریزیڈنٹ)

(از جانب عیسائی صاحبان)

بحروف انگریزی

غلام قادر۔ فیضیہ

(پریزیڈنٹ)

(از جانب اہل اسلام)

تیسرا پرچم

رویداد مباحثہ
۲۴ مئی ۱۹۳۷ء

تیسرا پرچم

مباحثہ ۲۴ مئی ۱۹۳۷ء

رویداد

جواب شروع شد
۲۴ مئی ۱۹۳۷ء

آج ۲۶ مئی اور پچھ بجے مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے اپنا جواب لکھنا شروع کیا اور سولہ مئی اور پچھ بجے ختم ہوا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے سات بجے پچاس مئی اور پچھ بجے پچیس مئی شروع کیا اور آٹھ بجے پچیس مئی شروع کیا اور پچھ بلند آواز سے سنایا گیا۔

ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے نو بجے پچیس مئی شروع کیا اور دس بجے پچیس مئی پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں تحریروں پر میرزا صاحبان کے دستخط کئے گئے۔ اور مصدقہ تحریریں فریقین کو دی گئیں۔ بعد ازاں چند ایک تجاویز صورت مباحثہ کے تبدیل کرنے کے متعلق پیش ہوئیں۔ مگر سابقہ صورت ہی بحال رہی۔ اسکے بعد جلسہ برخاست ہوا۔

دستخط دستخط
بحروف انگریزی بحروف انگریزی

سنہری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۳۷ء

از جانب ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب

اول میں خوش ہوا یہ سن کر کہ پیدائش آدم و حوا میں دلیل استقرار نہیں لگ سکتی جس کا نتیجہ یہ ہے

قاعدہ عامہ میں استثناء جایز ہے۔

اول۔ جناب جو فرماتے ہیں کہ مسیح کا جسم زوال پذیر تھا۔ اس واسطے نہ وہ کفارہ ہو سکا اور نہ کسی کام آیا اُس کے جواب میں عرض ہے کہ ہم انسانی جسم مسیح کو مسیح قرار نہیں دیتے۔ مگر سارا وجود انسانی جو گناہ سے پاک تھا اور سوائے گناہ کے اور سب باتوں میں ہمارے مساوی اور مخلوق تھا اور سوائے انسانیت کے وہ مظہر اللہ بھی تھا یعنی جائے ظہور اللہ کا جس پاک انسانیت میں بارگناہاں سب کا اپنے اوپر اٹھایا اور اقنوم ثانی اللہ نے دوبار اٹھوا دیا۔ اوریوں معاوضہ گناہ کا ہو کر کفارہ پورا ہو گیا پھر وجود ثانی کے قائم و دائم رہنے کی کیا ضرورت تھی۔

دوم۔ آپ کا دوسرا اعتراض مسیح خدا قائل ہے تو مظہر اللہ کہنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا انسان کو مظہر انسان کہا کرتے ہیں۔ جواب مسیح انسان کو اسکی الوہیت متعلقہ کے مشابہ کیوں کرتے ہیں انسان میں تو جسم علیحدہ چیز ہے اور روح علیحدہ چیز ہے اور جان ایک علیحدہ شے ہے پچنانچہ روح وہ شے ہے۔ جس کے متعلق صفات علم اور ارادہ کے ہیں جسم وہ شے ہے جس میں علم ہے نارادہ ہے۔ جان وہ قانون ہے جو نباتات میں بھی غذا کو بذریعہ رگ و ریشہ کے پہنچاتی ہے لیکن خدا یا مظہر اللہ ان ساری علل سے علیحدہ ہے اور وہ قائم فی نفسہ ہے۔

سوم۔ جناب میرزا صاحب کے خیال میں مسیح کی روح قانون قدرت کے موافق مریم سے حاصل ہوئی تھی اسی لئے وہ خدا نہیں ہو سکتے بجواب اسکے عرض ہے کہ مسیح کی انسانی روح اگرچہ قانون قدرت کے موافق نہیں پیدا ہوئی تاہم خلقت میں مساوی ہے اور اشتقاق روح کا دوسری روح سے نہیں ہوتا جو مریم سے شق ہو کے وہ روح آئی ہو۔ کیونکہ روح جو ہر فرد ہے اور کسی قانون اور آئین کا نام نہیں۔ بلکہ شے جمع صفات و تعریف شخص کی ہے تو پھر آپ یوں کیوں فرماتے ہیں کہ مسیح کی روح مریم سے حاصل ہوئی تھی۔ کیوں نہ اس کو کہیں کہ نئی مخلوق ہوئی تھی اور مساوی اس کے الوہیت سے اس بات کا کیا علاقہ ہے ہم تو بار بار کہہ چکے کہ مظہر اللہ مساوی کے انسانیت کی ہے۔

چھادم۔ جناب کا سوال ہے کہ خدا منقسم نہیں ہو سکتا پھر تین خدا کیوں کہ ہوئے اور اس تقسیم کی امتیاز کی بناء کیا ہے۔ بجواب اس کے عرض ہے۔ کہ ہم یوں کہتے ہیں کہ تثلیث کا سر صورت واحدہ میں تو ایک ہے اور صورت ثانی میں تین ہیں اس کو ہم شرح آئندہ تمہید میں کریں گے۔

صفت بینظیری کی صفت بجدی سے نکلی ہے کیونکہ بے نظیر مطلق وہ شے ہو سکتی ہے جو ہر

تک نظیر کا مٹا ڈالے اور یہ امکان تب مٹ سکتا ہے کہ جب مکان گنجائش نظیر کا مٹ سکے۔
یعنی وہ شے بے حد بھی ہو جس کے بارہ میں کہا جاسکتا ہے۔ کہ قدامت اور ماہیت بجدی اور
بینظیری کی واحد ہے۔ کیوں کہ نہیں کہہ سکتے کہ بے نظیری بجدی سے کب نکلی اور کہاں رہتی
ہے۔ کیونکہ وہ بجدی سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ پس اس نظیر سے آپ دیکھ سکتے ہیں کہ ایک شے
بمثل بجدی کے قائم فی نفس ہے۔ اور دوسری شے بمثل بے نظیری کے لازم اور ملزوم ساتھ اس بجدی
کے ہے اور خوب غور سے دیکھ لینا چاہیے کہ ان دونوں صفتوں میں ایک تمہید ایسی واقع ہے۔
جس کو بدماہیت کہا جاوے تو یہ ہر دو ایک صورت میں تو ایک سی ہیں۔ اور دوسری صورت
میں متفرق جیسے مثال ہم نے دو صفات سے دی ہے تو یہ صفات بجار اجزائے ہونے کے حاوی
برکل شے ہیں ایسا ہی جس کو ہم کہتے ہیں خدا ہے اب اور وہ بمثل بجدی کے قائم فی نفس
اور جن کو ہم کہتے ہیں ابن و ریح القدس وہ لازم و ملزوم ساتھ خدا ہے اب کے ہیں۔

اب ہم نے ان کی یہ تمیز دکھلا دی ہے۔ ہم نہیں کہتے کہ ماہیت ان کی منقسمہ ہے پس ہم
مشرک بھی نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ ہم وحدہ لا شے بیک کے قائل ہیں۔ ہم تین خدا نہیں جانتے
بلکہ ہم تینوں اقسام یا شخص مساوی یکدگر کو صفات الہیہ سے کلام میں مزین پائے ہیں
اور یہ ماہیت میں ایک ہیں اور فی نفسہ لازم و ملزوم ہونے کے باعث تین ہیں۔

پنجم۔ جناب استفسار فرماتے ہیں کہ قرآن سے ثابت کر دکھلاؤ کہ وہ آگ ہی خدا تھی
یا آگ میں سے آواز آئی تھی اور یہ آواز جو آئی تھی کہ میں ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کا خدا
ہوں۔ بجواب اسکے عرض یہ ہے کہ آواز غیب سے جو آئی اور مخاطب ساتھ موسیٰ کے ہوئی اسکا
ذکر ابھی ہم نہیں کرتے۔ لیکن وہ آواز یہ تھی کہ تحقیق میں تیرا رب ہوں (سطح مل) اگر جا
یہ کہیں کہ آگ میں سے یہ آواز نہ تھی تو فریمہ الفاظ تو یہ نہیں ظاہر کرتا کہ سوائے آگ کے اور
جگہ سے ہووے۔

اور سورہ قصص میں یوں لکھا ہے کہ اسی آواز کے بارے میں جو آگ یا جہاڑی میں سے
آئی کہ تحقیق میں ہوں رب عالموں کا۔ اور تیسری آیت ماسوائے ان دو آیات کے جو جناب نے
پیش کی ہے یہ جملہ کہ میں ابراہیم و اسحاق و یعقوب کا خدا ہوں یہ فی الواقع توریت میں ہے کہ جس
موقعہ کا قرآن میں یہ غلط اقتباس ہوا ہے اتنی میری غلطی مان لیں کہ میں نے توریت کے الفاظ
قرآن میں بیان کر دینے مگر دراصل کچھ فرق نہیں کہ میں تیرا رب ہوں اور رب العالمین ہوں

اور اُسے جو توریت میں لکھا ہے کہ میں تیرے باپ ابراہیم واسحاق و یعقوب کا خدا ہوں نہ کم ہیں نہ زیادہ۔ دلیل مظہر اللہ کی اس سے پیدا ہوتی ہے۔ کیونکہ شے مرئی خدا نہیں کہتا ششم۔ یہ جو جناب فرماتے ہیں کہ یک نن اور یک من یہ ہر دو الفاظ توریت میں پائے نہیں جاتے بجواب اس کے ہماری عرض ہے کہ ہم نے یہ استنباط کیا تھا یعنی خدا صد نکالا تھا۔ اگر ایسا ہی آپ گرفت فرمائیں گے تو یہ وہ نقل ہو جائے گی کہ ایک شخص محمد بخش نامی کو کسی نے کہا تھا کہ تو نماز کیوں نہیں پڑھا کرتا تو اُس نے کہا کہ کہاں لکھا ہے محمد بخش نماز پڑھا کرے۔ اب یہ کوئی دلیل نہیں مگر لطیفہ ہے۔

ہفتم۔ آپ ان الفاظ سے جو مسیح خداوند نے کہے کہ تم اس کو کفر نہیں کہتے ہو۔ جو تمہاری قصات اور بزرگوں کو الوہیم کہا تب تو مجھ کو ابن اللہ کہنے سے کیوں الزام دیتے ہو۔ یہودی لوگوں سے خداوند مسیح اپنے آپ کو کہتے تھے کہ میں بیٹا خدا کا ہوں تو سنگسار کرنے کو تیار ہوئے کہ تو اپنے آپ کو بیٹا خدا کا کہہ کے مساوی خدا کا بنانا ہے اور یہ کفر ہے۔ اسلئے ہم تجھ کو سنگسار کرتے ہیں۔ ہمارے خداوند نے اُن کے زعم کو اس طرح پر ہٹایا کہ مساوی خدا خدا ہوا اگر میں نے اپنے آپ کو خدا کہا تو تمہارے بزرگوں کو خدا یا بن کہا گیا۔ وہاں تم نے اُن کے کفر کا الزام کیوں نہ دیا۔ پس اُن کی یہ دہان بندی خداوند نے کر دی نہ کہ اپنی الوہیت کا اُس نے لگا کر دیا۔ اور نہ اُس کا کچھ ثبوت پیش کیا۔ گویا اس کی یہ علیحدہ بات رہی اور اس میں نہ کمی کا اقرار ہے اور نہ زیادتی کا۔

ہشتم۔ یہ جو جناب فرماتے ہیں کہ مسیح کی تعریفیں توریت میں اور انبیاء سے بڑھ کر بیان نہیں کی گئیں بجواب اسکے عرض ہے کہ ان سب نے مدار نجات کا المسیح پر رکھا ہے۔ پھر آپ ہی یہ کیوں کہ فرماتے ہیں کہ مسیح کی صفات اور نبیوں سے بڑھ کر نہیں کی گئیں۔ کس نبی کے بارہ میں بجز مسیح کے کہا گیا کہ وہ ہمتاے خدا ہے۔ ذکر یا باب ۱۳۔ ۷۔ وہ یہاں صدقہ جو تخت داودی پر آنے والا ہے۔ یرمیاہ باب ۲۳۔ ۵ و ۶ و ۷۔ وہ خدا ہے قادر۔ اب ابدیت بنا سلامت ہے۔ مشیر۔ مصلح جو تخت داودی پر ابد تک سلطنت کریگا۔ یسعیاہ ۹۔ ۶ و ۷۔

تتمتاً

بقایا دیر وزہ جس میں جناب نے فضیلت کلام انجیل کی پوچھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یوحنا کے

باب - ۴۸ سے ۵۰ تک - انجیل وہ کلام ہے کہ جس کے موافق عدالت سب لوگوں کی ہوگی یعنی کل عالم کی - (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی دستخط بحروف انگریزی
مہتری مارٹن کلارکٹ یونیورسٹی از جانب عیسائی صاحبان غلام قادر نقیچ پریذیڈنٹ از جانب اہل اسلام

جواب حضرت میرزا صاحب

بسم اللہ ۲۴ مئی ۱۹۰۶ء

کسی قدر کل کے سوالات کا بقیہ رہ گیا تھا۔ اب پہلے اسکا جواب دیا جاتا ہے۔ مسٹر عبد
مختتم صاحب مجھ سے دریافت فرماتے ہیں کہ استقراء کیا چیز ہے۔ اور استقراء کی کیا تعریف
ہے؟ اس کے جواب میں واضح ہو کہ استقراء کو کہتے ہیں۔ کہ جزئیات مشہودہ کا جہاں تک
ممکن ہے تتبع کر کے باقی جزئیات کا انہیں پر قیاس کر دیا جائے۔ یعنی جس قدر جزئیات ہماری
نظر کے سامنے ہوں یا تاریخی سلسلہ میں ان کا ثبوت مل سکتا ہو تو جو ایک شان خاص اور ایک
حالت خاص قدرتی طور پر وہ رکھتے ہیں۔ اسی پر تمام جزئیات کا اس وقت تک قیاس کر لیں۔
جب تک کہ ان کے مخالف کوئی اور جزئی ثابت ہو کر پیش نہ ہو۔ مثلاً جیسے کہ میں پہلے بیان
کر چکا ہوں۔ نوع انسان کی تمام جزئیات کا تتبع جہاں تک حد امکان میں ہیں ہو کر یہ امر مسلم
النبوت قرار پا چکا ہے کہ انسان کی دو آنکھیں ہوتی ہیں تو اب یہ دو آنکھیں ہونے کا مسئلہ ثبوت
تک قائم اور برابر سمجھا جائے گا۔ جب تک اسکے مقابل پر مثلاً چار یا زیادہ آنکھوں کا ہونا ثابت
نہ کرویا جائے اسی بنا پر مینے کہا تھا کہ اللہ جل شانہ کی یہ دلیل معقولی کہ قد خلقت من قبلہ
الربسل جو بطور استقراء کے بیان کی گئی ہے یہ ایک قطعی اور یقینی دلیل استقرائی ہے جب
تک کہ اس دلیل کو توڑ کر نہ دکھلایا جائے اور یہ ثابت نہ کیا جائے کہ خدا تعالیٰ کی رسالتوں
کو لے کر خدا تعالیٰ کے بیٹے بھی آیا کرتے ہیں اس وقت تک حضرت مسیح علیہ السلام کا خدا تعالیٰ
کا حقیقی بیٹا ہونا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ جل شانہ اس دلیل میں مناف توجہ دلاتا ہے۔
کہ تم مسیح سے لیکر انبیاء کے انتہائی سلسلہ تک دیکھ لو۔ جہاں سے سلسلہ نبوت کا شروع ہوا ہے
کہ بجز نوع انسان کے کبھی خدا یا خدا کا بیٹا بھی دنیا میں آیا ہے۔ اور اگر یہ کہو کہ آگے تو نہیں آیا مگر

جواب میرزا صاحب

استقراء کی تعریف

لاشربک ہے اور کسی قسم کا دغدغہ خدا شناسی میں کسی کو نہ تھا۔ پھر جب حضرت مسیح مؑ تشریف لائے تو وہ آنحضرت علیہ السلام کے بیانات سن کر گھبرا گئے کہ یہ شخص کس خدا کو پیش کر رہا ہے۔ تو ریت میں تو ایسے خدا کا کوئی پتہ نہیں لگتا۔ تب حضرت مسیح مؑ نے کہ خدا تعالیٰ کے سچے نبی اور اس کے پیارے اور برگزیدہ تھے۔ اس مہم باطل کو دور کرنے کے لئے کہ یہودیوں نے بیٹا کو نہ اندیشی اپنی کے اپنے دلوں میں جمایا تھا وہ اپنے کلمات مبارکہ پیش کئے جو یوحنا باب ۲۹-۳۰ آیت میں موجود ہیں۔ چنانچہ وہ عبارت بجنسہ ذیل میں لکھ دی جاتی ہے۔ چاہیے کہ تمام حاضرین حضرت مسیح مؑ کی اس عبارت کو غور سے اور توجہ سے سنیں کہ ہم میں اور حضرات عیسائی صاحبوں میں پورا پورا فیصلہ دیتی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

میرا باپ جس نے انہیں مجھے دیا ہے سب سے بڑا ہے اور کوئی انہیں میرے باپ کے ہاتھ سے چھین نہیں لے سکتا میں اور باپ ایک ہیں۔ تب یہودیوں نے پھر پتھر اٹھائے کہ اس پر پتھر اوڑھ کرے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں نے اپنے باپ کے بہت سے اچھے کام تمہیں دکھائے ہیں۔ ان میں سے کس کام کے لئے تم مجھے پتھر اوڑھتے ہو۔ یہودیوں نے اسے جواب دیا اور کہا کہ ہم تجھے اچھے کام کے لئے نہیں بلکہ اسلئے تجھے پتھر اوڑھتے ہیں کہ تو کفر بکنا ہے اور انسان ہو کے اپنے تئیں خدا بناتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کیا تمہاری مشرعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں نے کہا تم خدا ہو جب کہ اس نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو تم اسے جسے خدا نے محفوظ کیا اور جہان میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر بکنا ہے کہ میں نے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں۔

اب ہر ایک منصف اور ہر ایک متدین سمجھ سکتا ہے کہ یہودیوں کا یہ اعتراض تھا کہ انہوں نے باپ کا لفظ سن کر اور یہ کہ میں اور باپ ایک ہیں یہ خیال کر لیا کہ یہ اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا حقیقی طور پر بیٹا قرار دیتا ہے۔ تو اس کے جواب میں حضرت مسیح مؑ نے صاف صاف لفظوں میں یہ کہہ دیا کہ مجھ میں کوئی زیادہ بات نہیں دیکھو تمہارے حق میں تو خدا کا اطلاق بھی ہوا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر حضرت مسیح مؑ درحقیقت اپنے تئیں ابن اللہ جانتے اور حقیقی طور سے اپنے تئیں خدا کا بیٹا تصور کرتے تو اس بحث اور ہرجاش کے وقت میں جب یہودیوں نے ان پر الزام لگایا تھا مرد میدان ہو کر صاف اور کھلے کھلے طور پر کہہ دیجئے کہ میں درحقیقت ابن اللہ ہوں اور حقیقی طور پر خدا تعالیٰ کا بیٹا ہوں۔ بہلا یہ کیا جواب تھا کہ اگر میں اپنے

یہودیوں نے کہا تھا کہ مسیح اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا حقیقی بیٹا قرار دیتا ہے۔

مسیح اگر در حقیقت
خدا کے بیٹے ہوئے
تو یہودیوں کے
پاس وہ پیشگوئی
پیش کرتے

تئیں بیٹا قرار دیتا ہوں تو تمہیں بھی تو خدا کہا گیا ہے۔ بلکہ اس موقع پر تو خوب تقویت اپنے اثبات دعویٰ کی ان کو ملی تھی۔ کہ وہ بقول ڈیٹی صاحب وہ تمام پیشگویاں پیش کرتے جو ڈیٹی صاحب موصوف نے اپنے کل کے جواب میں لکھائے ہیں۔ بلکہ ایک فہرست بھی ساتھ دیدی ہے اور انہیں اس وقت کہنا چاہیے تھا کہ تم تو اسی قدر بات پر ناراض ہو گئے کہ میں نے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ اور میں تو بموجب بیان تمہاری کتابوں کے اور بموجب فلاں فلاں پیشگوئی کے خدا بھی ہوں۔ قادر مطلق بھی ہوں۔ خدا کا ہمتا بھی ہوں۔ کون مرتبہ خدائی کا ہے جو مجھ میں نہیں ہے۔ غرض کہ یہ مقام انجیل شریف کے تمام مقامات اور بائبل کی تمام پیشگوئیوں کو حل کرنے والا اور بطور ان کی تفسیر کے ہے مگر اسکے لئے جو خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہے۔

پھر ڈیٹی صاحب موصوف فرماتے ہیں ”کہ یہودیوں کا اتفاق کیوں مانگا جائے“ سو واضح ہو کہ یہودیوں کا اتفاق اسلئے مانگا جاتا ہے کہ وہ نبیوں کی اولاد اور نبیوں سے مسلسل طور پر تعلیم پانے آئے اور انجیل شریف کا بھی مقام شہادت دے رہا ہے کہ ہر ایک تعلیم نبیوں کی معرفت ان کو سمجھائی۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود شہادت دیتے ہیں کہ ”فیقہ اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں۔ جو کچھ وہ تمہیں ماننے کو کہیں وہ عمل میں لاؤ۔ لیکن انکے سے کام نہ کرو۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں“ (متی ۲۳ باب)

اب حضرت مسیح ؑ کے اس فرمودہ سے صاف ظاہر ہے۔ کہ وہ اپنے متبعین اور شاگردوں کو نصیحت فرما رہے ہیں کہ یہودیوں کی رائے عہد عتیق کے بارہ میں ملنے کے لائق ہے تم ضرور اس کو مانا کرو کہ وہ حضرت موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ اس سے تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہودیوں کی شہادت کو رد کرنا ایک قسم کی نافرمانی حضرت مسیح ؑ کے حکم کی ہے۔ اور یہودی یہ تو اپنی تفسیروں میں کہیں نہیں لکھتے کہ کوئی حقیقی خدا یا خدا کا بیٹا آئے گا۔ ہاں ایک سچے مسیح ؑ کے منتظر ہیں۔ اور اس مسیح کو خدا نہیں سمجھتے اگر سمجھتے ہیں تو ان کی کتابوں میں سے اس کا ثبوت دیں۔ (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی

ہنری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ از جانب

(عیسائی صاحبان)

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر نصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام)

بیان دینی صاحب شریعت اللہ اکرم

بقیہ جواب - خدا کے کلام کی فضیلت و کمالیت
پہلے انجیل اس بات کی مدعی ہے کہ وہ لازوال کلام ہے - حتیٰ کہ لوگوں کی عدالت اسی کے
موافق ہوگی (یوحنا ۱۲ باب ۴۸ سے ۵۰ تک)

دوم انجیل اپنے تئیں نجات کے ازلی بھید کا کشف کہتی ہے (رومی ۱۶ - باب ۲
۲۶ و ۲۷) پطرس کا پہلا خط ۱ - باب ۲۰

سوم انجیل اپنے تئیں خدا کی قدرت کہتی ہے - (رومی ایک باب ۱۶)
چہارم انجیل اپنے تئیں زندگی اور بقا کی روشنی کرنیوالی کہتی ہے (طماؤس کا دوسرا خط ۱۶)
پنجم انجیل انسانی حکمت کا نہیں - لیکن اپنے تئیں خدا کی روح کا فرمایا ہوا کلام فرماتی
ہے (قرنتیوں کے نام کا پہلا خط ۲ - باب ۱۲ و ۱۳) پطرس کا دوسرا خط پہلا باب ۱

ششم اس انجیل کے مقابل میں ہر ایک انجیل پیچھے رہ جاتی ہے (گلاتی کے نام کا خط ۱ باب ۱)
پس یہ وہ امور ہیں کہ جو کلام اللہ کی فضیلت و کمالیت و خوبی و فیض رسانی پر وال ہیں اور
امور جو معاشرے کے متعلق ہیں کہ جن کی نسبت حکیم و ڈاکٹر بھی انسان کو حاجی شرح بتا سکتے ہیں
جناب نے جو فرمایا قرآن میں لکھا ہے اکملت لکم دینکم غالباً بروئے متن کلام
قرآن متعلق معاشرت کے ہے کہ جس میں حل و حرمت کا ذکر ہے -

بجواب اعتراضات ۲۲ - مئی ۱۸۹۳ء

اول استقراء کے معنی ہم سمجھ چکے ہیں کہ معمول اور گردشہ پیوستہ میں جو تجربہ قانون
بتاتا ہے اس کو استقراء کہتے ہیں - اسکے بارہ میں جناب میرزا صاحب کا فرمان درست ہے کہ
اگر کچھ استثناء اسکا ہو تو امکان محض اس کا ثابت کرنا کافی نہیں ہے - مگر واقعی اس کا
ثابت کرنا ضروری ہے - سوائے بارہ میں عرض اتنی ہے کہ مقدمہ مسیح کا بالکل مستثنائی ہے
جس کے واسطے ہم نے آیات کلام الہی پیش کی ہیں + مزید براں ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ
کثرت فی الوحدت عہد عتیق میں موجود ہے اگر وہ موجود نہ ہوتی - تو یہودی صادق
کھڑے نہ ہوتے - اور چونکہ یہ امر وہاں موجود ہے تو ان کو کچھ عذر نہ ہونا چاہیے پس میں لفظ
مثال دو نظریں پیش کرتا ہوں - اول یہ کہ پیدائش ۲۶ میں لکھا ہے ویومن اللہ

لغشا آدم سلفی قد میتونو یعنی کہا الوہیم خدا نے ہم بنا دیں آدم کو اور پر صورتوں میں
 کے اور اور پر شکلوں ایمینوں کے۔ دوسرے پیدائش ۳۳ میں ہے یہو الوہیم نے کہا کہ دیکھو
 انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا۔ اس آیت میں جس جملہ کا
 ترجمہ یہ ہے کہ ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا (عبرانی میں کا حد منہس ہے)۔ اس جملے تکلم مع الخیر
 کو دیکھ کر یہودیوں نے یہ معنی کئے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس موقع پر فرشتگان کو اپنی معیت
 میں لیتا ہے۔ اور سرستید احمد خان بہادر نے یہ لکھا ہے کہ غیر اس جملہ میں وہ آدم با طبقہ قبل
 آدم معروف کے ہیں جو گناہ کر کے تباہ ہو گئے۔ اور کلمہ او منہس میں تکلم مع الخیر نہیں بلکہ جمع
 غائبے مراد ان دونوں صاحبوں کا بچہ ہے کہ کثرت فی الوحدت کی تعلیم ثابت نہ ہونے پائے۔
 دوسرے اب ہم ان صاحبوں سے سوال ذیل رکھتے ہیں۔ اول یہودیوں کے یہ کہ آپ کے فرشتوں
 کا مرجوع متن کلام میں کہاں ہے۔ کیا صیغہ ہم کا اسم ضمیر نہیں ہے اور کیا اسم ضمیر کے لئے
 مرجوع کا ہونا اُس کے قرب میں ضرور نہیں ہے اور اگر کوئی کلام بغیر مرجوع کے نشاندہی کے
 درخود نہ ہو تو کیا اُس کو مبہم اور محبط نہیں کہتے؟ جیسا کہ اگر میں کسی سے کہوں کہ وہ بات پو
 کھنی اور قبل اور مابعد میں اسکا ذکر نہ ہو کہ کوئی بات۔ تو کیا یہ ضبط کلامی نہیں ہے پس جب
 فرشتگان کا ذکر معیت میں کرتے ہیں تو ان کو متن ہی میں ان فرشتوں کو دکھانا چاہیے دوسرے
 اگر فرشتے ہی اس کے مصداق ہوویں تو ضرور ہے کہ بدی کا علم ان کا ذاتی ہو یا کسی۔ اگر
 ذاتی ہو تو وہ مخلوق نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ علم ذاتی قائم بالذات کا ہوتا ہے۔ اور اگر کسی
 ہو تو یہ کسب ان کو ناپاک کر دیتا ہے۔ تو پس وہ صحبت اقدس خالق کے لائق کیونکر ہوئی۔
 جو معیت میں اُس کے لئے جاویں۔ سرستید صاحب سے اول سوال ہمارا وہی ہے۔ کہ متن میں
 مرجوع ان آدم کا جو قبل آدم معروف کے متصور ہیں کہاں ہیں؟ متن تو درکنار جناب کے
 جیالوجی میں بھی کہاں ہے کہ جس کا فخر جناب کرتے ہوں۔ ماسوا اس کے اگر جیالوجی سے گذر کر
 کسی اور سائنس میں ہووے تو اس کا پتہ دیویں۔ ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ ہرگز ایسا پتہ
 دے سکیں گے اور نہ اس عہدہ برائی سے یہودی باہر آ سکتے ہیں۔ مگر نیچوں کا منہ بند
 کرنے کے لئے خیالات باطلہ پیش کرتے ہیں۔ اور اس سے صاف تو فقرہ کیا ہو سکتا ہے اول
 کیا تاویل ایسے فقرہ کی ہو سکتی ہے کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میرے ایک کی
 مانند ہو گیا۔ لغت و اصطلاح منطق و معانی صرف و نحو ان سارے معیاروں کے آگے ہم پس

فقرہ کو کہتے ہیں۔ سرستید احمد خان بہادر نے جو الوہیم میں جمع تعظیمی بیان کی۔ حضرت ہم کو کہیں
دکھلا دیوں کہ نیچر میں یا واقعات میں اسماء خاص میں بھی کہیں تعظیم و تذلیل ہو سکتی ہے۔ کیا سرستید
کا نام سرستید احمد ان بھی ہو سکتا ہے؟ یہ ڈھکوسلہ بازی نہیں تو اور کیا ہے؟

سرستید صاحب نے فرمایا ہے کہ تعظیم اور استرا فیم میں بری میم تعظیمیہ ہے وہ بھی باطل بلکہ باطل ہے
اس لئے یہ فرضی دیوتا تھے واقعی اشخاص نہ تھے اور برے مور تھائے انکی کے متفرق جگہوں میں
پہجے جاتے تھے اور کثرت مور توں کے لحاظ سے کثرت ناموں میں رکھی گئی جیسے کہ جسمیر سے کرشن یا رامچند
کی مور تیں آتی ہیں جن کی بابت کہا جاتا ہے کہ ہمارا بیوپار کرشنوں اور رامچندروں کا ہے۔
غرض ہماری یہ ہے کہ نام خاص میں تعظیم اور تذلیل کچھ نہیں۔

سو ہم ایک امر جو ادراک سے باہر ہو اسکا امکان تو عقل ہے ہم پیش کریں گے۔ اور قدم
ہونا کلام سے۔ سوالہامی کتابوں کے ہم نے الوہیت مسیح اور مسئلہ تثلیث فی التوحید کو بخوبی پیش
کر دیا ہے اور امکان بھی عقل سے دکھلا دیا ہے۔ پس اب ہمارے ذمہ بار ثبوت کچھ باقی نہیں۔

پچھلے ہم الہام کا شرح الہام ہی ہونا چاہیے۔ اس بارہ میں پکارنا بہت سادہ ہے
اور افضل ہے۔ کیوں کہ اگر الہام کسی جگہ مجمل اور مبہم معلوم ہو تو دوسرے موقع الہام سے اسکی شرح
اچھی طرح ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر کسی الہام میں کوئی تعظیم ایک ہی موقع پر ہو۔ اور وہ بھی
مشرع نہ ہو تو تاویل عقلی کو اس میں گنجائش ہے۔

ہم اس کو ردیات میں نہیں پہنیک سکتے ہیں۔ بلکہ وہاں اسکی تاویل عقلی کریں گے۔

پنجم وہ جو خداوند مسیح نے کہا کہ تم میرے ابن اند کہنے پر کفر کا الزام کیوں لگاتے ہو
کیا تمہارے قضات اور بزرگوں کو الوہیم نہیں کہا گیا۔ ان پر کفر کا الزام نہیں ہے تو مجھ پر کیوں؟
اس سے اُس نے اپنی الوہیت کا انکار کچھ نہیں کیا۔ مگر ان کے غصہ کو بیجا ٹھہرایا۔ اور تہام دیا
علاوہ براں متی کے ۱۶ باب ۱۳ تا ۱۶ میں اس خطاب کو خداوند نے حواریوں سے بھی منظور فرمایا
کہ وہ زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ پھر متی ۲۶-۲۳ میں مرقوم ہے تب سردار کاہن نے اُسے کہا میں
تجھے زندہ خدا کی قسم دیتا ہوں۔ اگر تو مسیح خدا کا بیٹا ہے۔ تو ہم سے کہہ دیوے نے اُسے کہا
ہاں وہ جو تو کہتا ہے۔ (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریزیدنٹ انجمن اہل اسلام

ہنری مارٹن کلارک پریزیدنٹ از جانب عیسائی صاحبان

چوتھا پارہ

مباحثہ ۲۵ - مئی ۱۹۳۳ء

روایت لا

آج چھ بجے ۸ منٹ پر میرزا صاحب نے اپنا جواب لکھنا شروع کیا اور سات بجے ۸ منٹ پر ختم کیا۔ اس موقع پر یہ تحریک پیش ہوئی اور باتفاق رائے پیش ہوئی کہ چونکہ مضمون سنا جانے کے وقت کاتب تحریروں کا مقابلہ بھی کرتے ہیں۔ اسلئے اُن کی روک ٹوک کی وجہ مضمون بے لطف ہو جاتا ہے اور سامعین کو مزہ نہیں آتا۔ بنا براں ایسا ہونا چاہیے کہ کاتب پیشتر مضمون سنا لے جانے کے باہم تحریروں کا مقابلہ کر لیا کریں۔ پھر ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے ۷ بجے ۵ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا۔ اور آٹھ بجے ۴ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سُنا یا گیا۔ پھر میرزا صاحب نے ۹ بجے ۴ منٹ پر شروع کیا۔ اور دس بجے ۱۲ منٹ پر ختم ہوا اور بلند آواز سے سُنا یا گیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر میرزا صاحبان کے دستخط ہوئے اور مصدقہ تحریریں فریقین کو دی گئیں اور جلسہ برخاست ہوا۔

دستخط بحروف انگریزی علامہ قادیان	دستخط بحروف انگریزی سہری مارٹن کلارک
فقیہ پریذیڈنٹ از جانب اہل اسلام	پریذیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

۲۵ - مئی ۱۹۳۳ء - وقت ۶ بجے ۸ منٹ۔

بیان حضرت میرزا صاحب

ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے میرے پہلے بیان پر جو میں نے کتاب آسمانی کے لئے بطور ضروری اعجازی علامت کے یہ لکھا تھا کہ دونوں کتابیں انجیل اور قرآن شریف کا اُن کے کمالات ذاتیہ میں مقابلہ کیا جائے تو ڈپٹی صاحب کمال کے لفظ پر گرفت فرمائی

ہیں کہ کمال کیا چیز ہے۔ کیا سنار اور لوہار کا کمال بلکہ راہ نجات دکھلانے کا کمال ہوتا ہے۔ اسکے جواب میں لکھا جاتا ہے۔ کہ راہ نجات دکھلانے کا دعویٰ اس صورت میں اور اُس حالت میں کمال منصوص ہوگا۔ کہ جب اسکو ثبات کر کے دکھلایا جاوے اور پہلے اُسے اس بات کا ذکر کرنا بھی میرے نزدیک بے محل ہے۔ اب واضح ہو کہ اللہ جل شانہ نے قرآن کریم میں اپنی کمال تعلیم کا آپ دعویٰ فرمایا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي الخ کہ آج میں نے تمہارے لئے دین تمہارا کامل کیا اور اپنی نعمت یعنی تعلیم قرآنی کو تمہارے لئے پورا کیا۔ اور ایک دوسرے محل میں اس کمال کی تشریح کے لئے کہ کمال کس کو کہتے ہیں فرماتا ہے الحمد كيف ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة

طيبة اصلها ثابت و فرعها في السماء تو متنی اکھٹا کر چل جین باذن ربہا۔ ویضرب الله الامثال للناس لعلهم يتذكرون ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة تاجتذرت من فوق الارض فاما من قرار ثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضرب الله الامثال لعلهم يتذكرون (سیدہ ۱۳ رکوع ۱۱) کیا تو نے نہیں دیکھا کیونکہ بیان کی اللہ نے مثال یعنی مثال دین کامل کی کہ بات پاکیزہ درخت پاکیزہ کی مانند ہے جسکی جڑ ثابت ہو اور شاخیں اسکی آسمان میں ہوں۔ اور وہ ہر ایک وقت پر اپنا پھل اپنے پروردگار کے حکم سے دیتا ہو۔ اور یہ مثالیں اللہ تعالیٰ لوگوں کے لئے بیان کرتا ہے تا لوگ ان کو یاد کر لیں۔ اور نصیحت پکڑ لیں۔ اور ناپاک کلمہ کی مثال اس ناپاک درخت کی ہے۔ جو زمین پر اکھڑا ہوا ہے اور اُس کو قرار و ثبات نہیں۔ سو اللہ تعالیٰ مومنوں کو قول ثابت کیسا حق یعنی جو قول ثابت شدہ اور مدلل ہے اس دنیا کی زندگی اور آخرت میں ثابت قدم کرنا ہے۔ اور جو لوگ ظلم اختیار کرنا کرتے ہیں۔ ان کو گمراہ کرتا ہے۔ یعنی ظالم خدا تعالیٰ سے ہدایت کی مدد نہیں پاتا۔ جب تک کہ ہایت کا طالب ہو۔

اب دیکھئے کہ ڈپٹی صاحب موصوف نے آیہ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کی تشریح میں صرف اتنا فرمایا تھا کہ یہ غالباً امور معاشرت کے متعلق معلوم ہوتی ہے۔ لیکن ڈپٹی صاحب موصوف ہمت کو تسلیم کر چکے ہیں کہ کسی آیت کے وہ معنی کرنے چاہیئے کہ الہامی کتاب آپ کرے۔ اور الہامی کتاب کی شرح دوسری شرحوں پر مقدم ہے۔ اب اللہ تعالیٰ ان آیات میں کلام پاک اور مقدس کا کمال تین باتوں پر موقوف قرار دیتا ہے۔ اول یہ کہ اصلہا ثابت

اکمال دین کی
تشریح

کلام پاک اور مقدس
کے کمال تین باتوں
پر منحصر ہے۔

یعنی اصول ایمانیہ اس کے ثابت اور محقق ہوں اور فی عدوانہ یقین کامل کے درجہ پہ پہنچے ہوئے ہوں اور فطرت انسانی اس کو قبول کرے کیونکہ اس مرض کے لفظ سے اس جگہ فطرت انسانی مراد ہے۔ جیسا کہ من فوق الارض کا لفظ صاف بیان کر رہا ہے اور ڈپٹی صاحب اس سے انکار نہیں کریں گے۔ خلاصہ یہ کہ اصول ایمانیہ ایسے چاہئیں کہ ثابت شدہ اور انسانی فطرت کے موافق ہوں۔ پھر دوسری نشانی کمال کی یہ فرماتا ہے کہ شرعہا فی السماء یعنی اس کی شاخیں آسمان پر ہوں۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ آسمان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھیں یعنی صحیفہ قدرت کو غور کی نگاہ سے مطالعہ کریں تو اس کی صداقت ان پر کھل جائے اور دوسری یہ کہ وہ تعلیم یعنی فروعات اس تعلیم کے جیسے اعمال کا بیان احکام کا بیان انفرادی کا بیان یہ کمال درجہ پر پہنچے ہوئے ہوں جس پر کوئی زیادہ متصور نہ ہو۔ جیسا کہ ایک چیز جب زمین سے شروع ہو کر آسمان تک پہنچ جائے تو اس پر کوئی زیادہ متصور نہیں۔

پھر تیسری نشانی کمال کی یہ فرمائی کہ توفی اکملنا کل حین ہر ایک وقت اور ہمیشہ کے لئے وہ اپنا پھل دیتا رہے۔ ایسا نہ ہو کہ کسی وقت خشک درخت کی طرح ہو جاوے جو پھل پھول سے بالکل خالی ہے۔ اب صاحبو دیکھ لو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمودہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکِی تَشْرِیْحَی آپ ہی فرمادی۔ کہ اس میں تین نشانوں کا ہونا بس ضروری ہے۔ سو جیسا کہ اس نے یہ تین نشانیاں بیان فرمائی ہیں۔ اسی طرح پر اس نے انکو ثابت کر کے بھی دکھلا دیا ہے۔ اور اصول ایمانیہ جو پہلی نشانی ہے جس سے مراد کلمہ لا الہ الا اللہ ہے اسکو اس قدر سبب سے قرآن شریف میں ذکر فرمایا گیا ہے۔ کہ اگر میں تمام دلائل لکھوں تو پھر چند جزو میں بھی ختم نہ ہوں گے۔ مگر تھوڑا سا ان میں سے بطور نمونہ کے ذیل میں لکھتا ہوں۔ جیسا کہ ایک جگہ یعنی سپارہ دوم سورہ البقرہ میں فرماتا ہے اِن فِی خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاِخْتِلَافِ اللَّیْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفَلَکِ الَّتِیْ تَجْرِیْ فِی الْبَحْرِ جَمَاعَیْنِ النَّاسِ وَمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَاجْعَلِیْ بِہِ الْاَرْضَیْنَ حَدَّ مَوْتَنَا وَبِثَّ فِہَا مِنْ کُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِیْفِ الرِّیَاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَیْنَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَآیَاتٍ لِّقَوْمٍ یَّحْقِلُوْنَ یعنی تحقیق آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے اور رات اور دن کے اختلاف اور ان کشتیوں کے چلنے میں جو دریا میں لوگوں کے نفع کے لئے چلتے ہیں۔ اور جو کچھ خدا نے آسمان سے پانی اتارا اسو اس سے زمین کو اسکے مرنے کے بعد

اکمال میں کیلئے
تین نشانیاں

اصول ایمانیہ کے
چند دلائل

پہلی نشانی کلمہ
لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ

زندہ کیا اور زمین میں ہر ایک قسم کے جانور بکھیر دیئے اور ہواؤں کو پھیرا اور بادلوں کو
 آسمان اور زمین میں مسخر کیا۔ یہ سب خدا تعالیٰ کے وجود اور اس کی توجہ اور اس کے
 الہام اور اس کے مدبر بالارادہ ہونے پر نشانات ہیں۔ اب دیکھئے اس آیت میں اللہ جل شانہ
 نے اپنے اس اصول ایمانی پر کیسا استدلال اپنے اس قانون قدرت سے کیا یعنی اپنے
 ان مصنوعات سے جو زمین و آسمان میں پائی جاتی ہیں۔ جن کے دیکھنے سے مطابق مشا
 اس آیت کریمہ کے صاف صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ بیشک اس عالم کا ایک صانع قدیم اور
 کامل اور وحدہ لا شریک اور مدبر بالارادہ اور اپنے رسولوں کو دنیا میں بھیجنے والا ہے۔ وہ
 یہ کہ خدا تعالیٰ کی تمام یہ مصنوعات اور یہ سلسلہ نظام عالم کا جو ہماری نظر کے سامنے موجود
 ہے۔ یہ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ یہ عالم خود بخود نہیں بلکہ اس کا ایک موجد اور صانع ہے جس کے لئے یہ
 ضروری صفا ہیں کہ وہ رحمان بھی ہو اور رحیم بھی ہو۔ اور قادر مطلق بھی ہو اور واحد لا شریک بھی ہو
 اور ازل ابدي بھی ہو اور مدبر بالارادہ بھی ہو۔ اور مجمع جمیع صفات کاملہ بھی ہو۔ اور وحی کو نازل کرنا
 بھی ہو۔ **دوسری** نشانی یعنی فرمائی فی السماء جس کے معنی یہ ہیں کہ آسمان تک اس کی شاخیں پہنچی ہوئی
 ہیں اور آسمان پر نظر ڈالنے والے یعنی قانون قدرت کے مشاہدہ کرنے والے اس کو دیکھ
 سکیں۔ اور نیز وہ انتہائی درجہ کی تعلیم ثابت ہو۔ اس کے ثبوت کا ایک حصہ تو مسمیٰ آیت
 موصوفہ بالا سے پیدا ہوتا ہے۔ کس لئے کہ جیسا کہ اللہ جل شانہ نے مثلاً قرآن کریم میں تعلیم
 بیان فرمائی ہے کہ الحمد لله رب العلمین الرحمن الرحیم ملک يوم الدين جس کے
 یہ معنی ہیں کہ اللہ جل شانہ تمام عالموں کا رب ہے۔ یعنی علتہ لعلل ہر ایک ربوبیت کا وہی ہے
 دوسری یہ کہ وہ رحمن بھی ہے یعنی بغیر ضرورت کسی عمل کے اپنی طرف سے طرح طرح
 کے آلاء اور نعماء شامل حال اپنی مخلوق کے رکھتا ہے۔ اور رحیم بھی ہے کہ اعمال صالحہ کے
 سجاوہ انبیاؤں کا مددگار ہوتا ہے۔ اور ان کے مقاصد کو کمال تک پہنچاتا ہے اور حالک
 يوم الدين بھی ہے کہ ہر ایک بڑا سزا اسکے ہاتھ میں ہے۔ جس طرح پرچا ہے اپنے بند
 سے معاملہ کرے چاہے تو اس کو ایک عمل بد کے عوض میں وہ سزا دیوے۔ جو اس عمل بد
 کے مناسب حال ہے۔ اور چاہے تو اسکے لئے مغفرت کے سامان میسر کرے۔ یہ تمام امور
 اللہ جل شانہ کے اس نظام کو دیکھ کر صاف ثابت ہوتے ہیں۔

دوسری نشانی
 فرمائی
 فی السماء

تیسری نشانی
 توفی اکھلا
 کل حین

کی ایک یہ بھی نشانی ہے۔ کہ جس پھل کا وہ وعدہ کرتی ہے۔ وہ صرف وعدہ ہی وعدہ نہ ہو بلکہ وہ پھل ہمیشہ اور ہر وقت میں دیتی رہے۔ اور پھل سے مراد اللہ جل شانہ نے اپنا لقامعہ اسکے تمام لوازم کے جو برکات سماوی اور مکالمات الہیہ اور ہر ایک قسم کی قبولیتیں اور خوارق میں رکھی ہیں جیسا کہ خود فرماتا ہے ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ الاتخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة الّتی کنتم تعدون نحن اولیاءکم فی الحیوة الدنیا وفی الاخرة ولکم فیہا ما تشتہون افسکمو لکم فیہا ما تدعون۔ نزلا من غفور رحیم (س ۲۴ ص ۱۸) وہ لوگ جنہوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہے پھر انہوں نے استقامت اختیار کی یعنی اپنی بات سے نہ پھرے اور طرح طرح کے زللہ اور زلزلے آئے۔ مگر انہوں نے ثابت قدمی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ ان پر فرشتے اترتے ہیں یہ کہتے ہوئے کہ تم کچھ خوف نہ کرو اور نہ کچھ حزن۔ اور اس بہشت سے خوش ہو جس کا تم وعدہ دیئے گئے تھے یعنی اب وہ بہشت تمہیں مل گیا اور بہشتی زندگی اب شروع ہو گئی کس طرح شروع ہو گئی لیکن اولیاء کہانے اس طرح کہ ہم تمہارے متوالی اور متکفل ہو گئے۔ اس دنیا میں اور آخرت میں اور تمہارے لئے اس بہشتی زندگی میں جو کچھ تم مانگو وہی موجود ہے۔ یہ غفور رحیم کی طرف سے ہمانی ہے۔ ہمانی کے لفظ سے اس پھل کی طرف اشارہ کیا ہے جو آیہ "تو فی الکمال کل حین میں فرمایا گیا تھا۔ اور آیہ "فرعھا فی السماء کے متعلق ایک بات ذکر کرنے سے رہ گئی۔ کہ کمال اس تعلیم کا باعتبار اسکے انتہائی درجہ ترقی کے کیونکر ہے۔ اسکی تفصیل یہ ہے کہ قرآن شریف سے پہلے جس قدر تعلیمیں تھیں درحقیقت وہ ایک قانون منقول قوم یا امتیں الزمان کی طرح تھیں۔ اور عام افادہ کی قوت ان میں نہیں پائی جاتی تھی۔ لیکن قرآن کریم تمام قوموں اور تمام زمانوں کی تعلیم اور نمائش کے لئے آیا ہے۔ مثلاً نظیر کے طور پر بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم میں بڑا زور سزا دہی اور انتقام میں پایا جاتا ہے جیسا کہ دانت کے عوض دانت اور آنکھ کے عوض آنکھ کے قروں کے معلوم ہوتا ہے۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیم میں بڑا زور عفو اور درگزر پر پایا جاتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ دونوں تعلیمیں ناقص ہیں نہ ہمیشہ انتقام سے کام چلتا ہے اور نہ ہمیشہ عفو سے بلکہ اپنے اپنے موقع پر نرمی اور درشتی کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا ومن عفا واصلح فاجره علی اللہ (س ۲۵ ص ۵) یعنی اصل بات تو یہ ہے کہ بری

کامل کتاب کی
پہریں سے لغت
ریاضی مع جمع العلوم
مطالعہ ہوئے۔

فرعها في السام
کی تفییر

کا عوض تو اسی قدر بدی ہے جو پہنچ گئی ہے۔ لیکن جو شخص عفو کرے اور عفو کا نتیجہ کوئی اصلاح ہو نہ کہ کوئی فساد یعنی عفو اپنے محل پر ہو نہ غیر محل پر پس جو اس کا اشد پر ہے۔ یعنی نہ نہایت حسن طریق ہے۔ اب دیکھئے اس سے بہتر اور کون سی تعلیم ہوگی کہ عفو کو عفو کی جگہ اور انتقام کو انتقام کی جگہ رکھا۔ اور پھر فرمایا ان الله يامر بالعدل والاحسان و ايتاء ذى القربى (س ۱۲ ص ۱۹) یعنی اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے کہ تم عدل کرو۔ اور عدل سے بڑھ کر یہ ہے کہ باوجود رعایت عدل کے احسان کرو۔ اور احسان سے بڑھ کر یہ ہے کہ تم ایسے طور سے لوگوں سے مروت کرو کہ جیسے کہ گویا وہ تمہارے پیارے اور ذوالقربیٰ ہیں۔ اب سوچنا چاہئے کہ مراتب تین ہی ہیں۔ اول انسان عدل کرتا ہے۔ یعنی حق کے مقابل حق کی درخواست کرتا ہے۔ پھر اگر اس سے بڑھ کر تو مرتبہ احسان ہے۔ اور اگر اس سے بڑھ کر تو احسان کو بھی نظر انداز کر دیتا ہے۔ اور ایسی محبت سے لوگوں کی ہمدردی کرتا ہے جیسے ماں اپنے بچہ کی ہمدردی کرتی ہے۔ یعنی ایک طبعی جوش سے نہ کہ احسان کے ارادہ سے۔ (باقی آئندہ)

د خط بحروف انگریزی د خط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام سنہری نارٹن کلاک پریزیڈنٹ از جانب مسیانی صاحب

بیان مسٹر عبد اللہ صاحب

۲۵۔ مئی ۱۸۹۳ء

بقیۃ دیوڑہ

جناب میرزا صاحب مکرم میرے جو فرماتے ہیں کہ جو امور تعلیمیہ کسی کتاب الہامی ہوں انکا ثبوت بھی اسی کتاب کے بیان سے ہو۔ یعنی اس قسم کی کچھڑی نہ ہو جائے کہ کچھ تو کتاب کی تعلیم سے پیدا ہو جائے۔ اور کچھ ذہن اس شخص سے جو تا بہتہ کر نیکی واسطے اس تعلیم کے کھڑا ہے جس کے جواب میں میری التماس یہ ہے کہ میں نے مختصر ایک فہرست بنادی ہے۔ کہ جس کو پادری ٹامس ہاول صاحب لکھوا دیویں کہ میں

باقی بیان مسٹر
عبد اللہ صاحب

کمزور آدمی ہوں۔ وہو ہذا

اول کثرت فی الوحدت۔ یرمیا ۲۳ باب ۶۔ اسکے دنوں میں یہودا نجات پاویگا۔ اور اسرائیل سلامتی سے سکونت کریگا۔ اور اس کا یہ نام رکھا جائیگا۔ خداوند ہماری صداقت اصل میں ہے یہو صدقنو۔ یسعیاہ باب ۴۱ و ۸ باب ۱۰ دیکھو کنواری عالمہ ہوگی اور بیٹیل جنے گی۔ اور اس کا نام ایما نوائل رکھیں گے۔ تم منصوبہ باندھو پر وہ باطل ہوگا۔ حکم سناؤ پر وہ نہ ٹھہریگا کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اس جگہ لفظ ایما نوائل ہے۔ یسعیاہ ۴۰ باب ۳۔ ملاکی ۳ باب ۱ بمقابلہ متی ۳ باب ۳ ذکر یا ۱۲ باب ۱۰ بمقابلہ یوحنا ۱۹ باب ۳۔ یسعیاہ ۶ باب ۵ بمقابلہ یوحنا ۱۲ باب ۳۔ ۳ و ۴ و ۵ و ۶

دوم الوہیت کی لازمی صفات المسیح میں

اول ازلیت یوحنا اباب اسے ۳ تک۔ ابتدا میں کلام تھا۔ اور کلام خدا کے ساتھ تھا۔ اور کلام خدا نہا۔ یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اس سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز موجود نہ تھی جو بغیر اس کے ہوئی۔ یوحنا ۸ باب ۵۸۔ یسوع نے انہیں کہا کہ میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں۔ پیشتر اس سے کہ ابراہام ہو میں ہوں۔ مکاشفات باب ۵۔ خداوند یوں فرماتا ہے کہ میں الفا و میگا اول و اود آخر جو ہے اور نہا اور آنے والا ہے قادر مطلق ہوں۔ یوحنا ۱ باب ۱۔ یسعیاہ ۴۴ باب ۶ بمقابلہ مکاشفات ۲ باب ۸ و میکہ ۵ باب ۲۰

دوم خالقیت یوحنا ۱ باب ۱۔ سب چیزیں اس سے موجود ہوئیں۔ کوئی چیز موجود نہ تھی جو بغیر اس کے ہوئی وہ جہان میں تھا اور جہاں اسی سے موجود ہوا۔ اور جہاں نے اسے نہ جانا۔ عبرانی ۱ باب ۲۔ ان آخری دنوں میں ہم سے بیٹے کے وسیلہ سے بولا۔ جس نے اس کو ساری چیزوں کا وارث ٹھہرایا اور جس کے وسیلے سے اُس نے عالم بنائے وہ اسکے طالب کی رونق اور اس کی ماہیت کا نقش ہو کے سب کچھ اپنی ہی قدرت کے کلام سے سنبھال لیتا ہے۔ قلسی ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ افسی ۳ مکاشفات ۱۱۔ ان سب کا مقابلہ امثال ۸ باب سے

تیسرا محافظ کل ہستی

قلسی ۱۷ وہ سب سے آگے ہے اور اس سے ساری چیزیں بحال رہتی ہیں بمقابلہ یسعیاہ ۴۴ باب ۲۔ عبرانی ۱ و ۲ و ۳ و ۴

جو کھال تبدیل

عبرانی ۱۳ یسوع مسیح کل اور آج اور اب تک ایک سال ہے مزمور ۱۰۲
۲۵ و ۲۶ و ۲۷

بمقابلہ عبرانی ۱۰ و ۱۱ و ۱۲

پانچواں ہمہ دانی پہلا سلاطین ۸۔ تو اپنے مسکن آسمان پر سے سن اور بخش
اور عمل کر اور ہر ایک آدمی کو جس کے دل کو تو جانتا ہے۔ اس کی سب روش کے مطابق
بدل دے اسلئے کہ تو ہاں تو ہی اکیلا سارے بنی آدم کے دلوں کو جانتا ہے یہ خدا کا
کی تعریف ہے) بمقابلہ مکاشفات ۲۔ اور سارے کلیساؤں کو معلوم ہوگا۔ کہ میں
وہی ہوں یعنی یسوع مسیح جو دلوں اور گردوں کو جاننے والا ہوں اور میں تم میں سے ہر ایک
کو اسکے کاموں کے موافق بدل دوں گا۔ متی ۱۱ و ۹ و ۱۲ لوقا ۶ و ۹ یوحنا ۱
۱۳ و ۱۴ قلسی ۲

ششم حافظ و ناظر (مکانی) متی ۱۹ کیونکہ جہاں دویا تین میرے نام پر اکٹھے
ہوں وہاں میں ان کے بیچ میں ہوں۔ یوحنا ۳ اور کوئی آسمان پر نہیں گیا سوا اس
شخص کے جو آسمان پر سے اترا یعنی ابن آدم جو آسمان پر ہے (زمانی) متی ۲۸ یوحنا ۱
ساتواں قادر مطلق۔ یوحنا ۵ جس طرح باپ مردوں کو اٹھاتا ہے اور جلاتا
ہے۔ بیٹا بھی جنہیں چاہتا ہے جلاتا ہے۔ مکاشفات ۱ میں الفا اور امیگا اول اور
آخر جو ہے اور تھا اور آنے والا ہے قادر مطلق ہوں۔ متی ۲۸ مرقس ۱۶ یوحنا
۳۔ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

آٹھواں ہمیشہ کی زندگی۔ یوحنا ۱۱ یسوع نے اُسے کہا کہ قیامت اور زندگی
میرے ہی ہوں پہلا یوحنا ۱۱

نہم۔ المسیح مالک کل ہے۔ رومی ۱۴ باب ۹ کہ مسیح اسلئے مولا اور اٹھا
اور جیا کہ مردوں اور زندوں کا بھی خداوند ہو۔ پہلا طمطاؤس ۹ جسے وہ بروقت ظاہر
کر لگا۔ جو مبارک اور اکیلا حاکم بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خداوند ہے۔
اعمال ۱۷ افسی ۲۲ و ۲۳ مکاشفات ۱۹

چھام کل عالم کا اختیار رکھتا ہے۔ متی ۲۸ اور یسوع نے پاس
اُکرائے کہا کہ آسمان اور زمین کا سارا اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ متی ۱۶ عبرانی ۱

پنجم۔ المسیح کی پرستش۔ ان آیات میں جس لفظ کا ترجمہ سجدہ ہوا ہے۔
اسل زبان میں پر اس اخوانی ہے جس کے خاص معنی پرستش الہی کے ہیں۔ متی ۲۲ و
۴ و ۹ و ۱۸ و ۲۲ و ۲۵ و ۲۸ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰
فلپی ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰
نے انکار نہیں کیا۔ مکاشفات ۱۱۔ یوحنا نے انکار کیا اعمال ۱۴۔ پطرس نے انکار کیا ۱۴۔
پولوس نے انکار کیا۔

ششم المسیح سے دعا مانگی جاتی ہے۔ اعمال ۷۔ استغنس پر پتھر اڑا دیا۔ جو یہ
دعا مانگتا تھا کہ اے خداوند یسوع میری روح کو قبول کر۔ مرقس ۹۔ لوقا ۲۳۔ یوحنا
۹۔ دوسری قرنتی ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

ہفتم المسیح دنیا کی عدالت کرے گا۔ متی ۲۴۔ کیوں کہ ابن آدم اپنے باپ کے
جلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آوے گا۔ تب ہر ایک کو اُس کے اعمال کے موافق
بدلہ دے گا۔ دوسری قرنتی ۵۔ کیونکہ ہم سب کو ضرور ہے کہ مسیح کی مسند عدالت کے
آگے حاضر ہو دیں تاکہ ہر ایک جو کچھ اُس نے بدن میں ہو کے کیا۔ بہلا یا بُرا مطابق اس کے
پاؤں متی ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰
ہشتم المسیح گناہ بخشتا ہے۔ متی ۹۔ لیکن تاکہ تم جانو کہ ابن آدم کو زمین
پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے لوقا ۲۰۔ سے ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰

نہم۔ المسیح اپنے فرشتوں کو بھیجتا ہے۔ متی ۱۳۔ ابن آدم اپنے فرشتوں کو بھیجے گا
مکاشفات ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

نوٹ اگر مسیح محض انسان ہی ہوتا تو صفات مذکورہ بالا جو فقط ذات باری تعالیٰ پر عائد
ہو سکتی ہیں۔ اس پر کس طرح عائد ہوتیں۔ علاوہ اس کے واضح ہو کہ انسان کی نجات و سزا و غیر
کے متعلق مسیح کو وہ کام منسوب کئے گئے ہیں۔ جو سوئے خالق کے مخلوق نہیں کر سکتا اور وہ بائبل
میں کسی اور کو منسوب کئے گئے۔

آپ جناب کے اُن امور کا جواب جو پہلے پورا نہ ہوا تھا۔ سو یہ ہے کہ جناب نے مسیح
کی الوہیت کے مخالف اس کا وہ بیان لیا ہے جو ہماری کتب میں لکھا ہے تم سب خدا ہو
تب تم میرے خدا ہونے کو کیوں رد کرتے ہو۔ میرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ مناسب تو یہ تھا

کہ اس جگہ مسیح اپنے دعویٰ الوہیت کو مفصل پیش اور ثابت کرتا۔

جواب میری التماس یہ ہے کہ ایک شخص کا کچھ بیان کرنا منجملہ اسکی وجوہات
مضمونہ کے منافی اسکے مابقی مضمونہ کا نہیں یعنی الوہیت کا انکار اس میں نہیں۔ اس میں
مراد المسیح کی صرف ان کے غصہ کو فرو کرنا تھا۔ کیونکہ وہ اس امر پر اسکو پتھر اوڑ کرنا چاہتے
تھے کہ اُس نے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ اور انہوں نے یہ معنے کئے اور صحیح کئے کہ تو
اپنے آپ کو خدا کا بیٹا ٹھہرا کر خدا کا مساوی بنتا ہے۔ پس یہ تیرا کفر ہے۔ ہم اسلئے تجھے
پتھر اوڑ کرتے ہیں۔ اُس نے کہا کہ لفظ اللہ کہنے سے میرے پر کفر کس طرح عاید کرتے ہو
کیا تمہارے ہاں کتب انبیاء میں نہیں لکھا کہ قصبات اور ہندگ الوہیم کہلائے اگر وہ
الوہیم کہلائے اور کفر ان پر عاید نہ ہوا۔ اور مجھ کو جسے خدا نے مخصوص کیا ہے کفر کا
الزام لگاتے ہو۔ یہاں سے صاف نظر آتا ہے کہ ان کی دیوانگی کے شعلہ کو فرو کیا ہے اور
اپنی الوہیت کا (ان لفظوں میں) نہ انکار کیا نہ اقرار۔ فقط باقی آئندہ

دستخط بحروف انگریزی	دستخط بحروف انگریزی
ہنری مارٹن کلارک (پریزیڈنٹ)	غلام قادر۔ فصیح۔ (پریزیڈنٹ)
از جانب عیسائی صاحبان	از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

۲۵۔ مئی ۱۸۹۳ء

حضرت میرزا صاحب کا
بیان

۲۵ مئی ۱۸۹۳ء

ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے کمال کے لفظ پر گرفت کی تھی۔ اُس کا کسی قدر جواب
برعایت اختصار دے چکا ہوں۔ مگر ڈپٹی صاحب موصوف نے ساتھ اسکے یہ فقرہ بھی
ملا دیا ہے کہ نجات دینے میں کمال ہونا چاہیے۔ اور منجی حضرت مسیحؑ ہیں۔ اور ان کی
تائید میں ڈپٹی صاحب نے بہت سی پیشگوئیاں بائبل اور نیز خطوط عبرانیوں وغیرہ سے
لکھ کر پیش کی ہیں۔ مگر میں افسوس سے لکھتا ہوں کہ یہ درد سر بے فائدہ اٹھائی گئی میری
طرف سے یہ شرط ہو چکی تھی کہ فریقین میں سے جو صاحب اپنی الہامی کتاب کے متعلق کچھ
بیان کرنا چاہیں۔ اُس میں یہ قاعدہ ہونا چاہیے کہ اگر وہ بیان از قسم دعویٰ ہو تو وہ دعویٰ بھی

الہامی کتاب آپ پیش کرے۔ اور اگر وہ بیان از قسم دلائل عقلیہ ہو تو چاہیے کہ الہامی کتاب دلائل عقلیہ آپ پیش کرے نہ یہ کہ الہامی کتاب پیش کرنے سے عاجز ہو۔ اور اسکی حالت پر رحم کر کے اس کی مدد کی جائے۔ ڈپٹی صاحب توجہ فرمادیں کہ بینے ابطال الوہیت کی جب دلیل پیش کی تو وہ اپنی طرف سے نہیں کی بلکہ وہ عقلی دلیل پیش کی۔ جو قرآن کریم نے آپ کو مانی تھی۔ مگر میں دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ڈپٹی صاحب موصوف نے مطابق شرائط قرار یافتہ کے عقلی دلائل میں سے کہا پیش کیا۔ اگر ڈپٹی صاحب یہ فرمادیں کہ ہم نے ایک ذخیرہ کثیرہ پیشگوئیوں کا جو پیش کر دیا تو اس سے زیادہ کیا پیش کیا جاتا۔ تو اس کے جواب میں افسوس سے بھرے ہوئے دل کے ساتھ مجھے یہ کہنا پڑتا ہے کہ وہ پیشگوئیاں دلائل عقلیہ میں سے نہیں ہیں۔ وہ تو مہنوز دعاوی کے رنگ میں ہیں۔ جو اپنے ثبوت کی بھی محتاج ہیں چہ جائیکہ دوسری چیز کی مثبت ہو سکیں۔ اور میں شرط کر چکا ہوں کہ دلائل عقلیہ پیش کرنی چاہئیں۔ ماسوا اسکے جس قدر پیش کیا گیا ہے۔ حضرت مسیح ؑ اس کی تصدیق سے انکار کر رہے ہیں۔ اگرچہ میں اپنے کل کے بیان میں کسی قدر اس کا ثبوت دے چکا ہوں مگر ناظرین کی زیادت معرفت کی غرض سے پھر کسی قدر لکھتا ہوں۔ کہ حضرت مسیح ؑ یوحنا باب ۱۴ میں ۳۷ تک صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ مجھ میں اور دوسرے مقربوں اور مقدسوں میں ان الفاظ کی اطلاق میں جو بائبل میں اکثر انبیاء وغیرہ کی نسبت بولے گئے ہیں جو ابن اللہ ہیں یا خدا ہیں۔ کوئی امتیاز اور خصوصیت نہیں۔ ذرہ سوچ کر دیکھنا چاہیے۔ کہ حضرت مسیح ؑ پر یہودیوں نے یہ بات سُکر کہ وہ اپنے تئیں ابن اللہ کہتے ہیں یہ الزام لگایا تھا کہ تو کفر کہتا ہے یعنی کافر ہے اور پھر انہوں نے اس الزام کے لحاظ سے اُنکو پتھر مار کر مارا۔ اور بڑے افروختہ ہوئے۔ اب ظاہر ہے کہ ایسے موقع پر کہ جب حضرت مسیح ؑ یہودیوں کی نظر میں اپنے ابن اللہ کہلانے کی وجہ سے کافر معلوم ہوتے تھے اور انہوں نے اُسکو سنگسار کرنا چاہا۔ تو ایسے موقع پر کہ اپنی بریت یا اثبات دعویٰ کا موقع تھا۔ مسیح ؑ کافر کیا تھا؟ ہر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے کہ اس موقع پر کہ کافر بنایا گیا۔ حملہ کیا گیا سنگسار کرنے کا ارادہ کیا گیا۔ دو صورتوں میں سے ایک صورت اختیار کرنا مسیح ؑ کا کام تھا۔ اول یہ کہ اگر حقیقت میں حضرت مسیح ؑ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہی تھے تو یوں جواب دیتے کہ یہ میرا دعوہ حقیقت میں سچا ہے اور میں واقعی طور پر خدا تعالیٰ کا بیٹا ہوں۔ اور اس دعویٰ کے ثبوت

کرنے کے لئے میرے پاس دو ثبوت ہیں۔ ایک یہ کہ تمہاری کتابوں میں میری نسبت لکھا ہے کہ مسیح درحقیقت خدا تعالیٰ کا بیٹا ہے بلکہ خود خدا ہے۔ قادر مطلق ہے۔ عالم الغیب ہے اور جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر تم کو شبہ ہے تو لاؤ کتابیں پیش کرو۔ میں ان کتابوں سے اپنی خدائی کا ثبوت تمہیں دکھلا دوں گا۔ یہ تمہاری غلط فہمی اور کم توجہی اپنی کتابوں کی نسبت ہے کہ تم مجھے کافر ٹھہرانے ہو تمہاری کتابیں ہی تو مجھے خدا بنا رہی ہیں۔ اور قادر مطلق بتلا رہی ہیں۔ پھر میں کافر کیوں کہ ہوا۔ بلکہ تمہیں تو چاہیے کہ اب میری پرستش اور پوجا شروع کر دو کہ میں خدا ہوں۔

پھر دوسرا ثبوت یہ دینا چاہیے تھا۔ کہ آؤ خدائی کی علامتیں مجھ میں دیکھ لو جیسے خدا تعالیٰ نے آفتاب ماہتاب سیارے زمین وغیرہ پیدا کیا ہے۔ ایک قطعہ زمین کا یا کوئی ستارہ یا کوئی اور چیز مینے بھی پیدا کی ہے۔ اور اب بھی پیدا کر کے دکھلا سکتا ہوں اور نبیوں کے معمولی معجزات سے بڑھ کر مجھ میں قوت اور قدرت حاصل ہے۔ اور مناسب تھا کہ اپنے خدائی کے کاموں کی ایک مفصل فہرست ان کو دیتے کہ دیکھو آج تک یہ یہ کام مینے خدائی کے کئے ہیں۔ کیا حضرت موسیٰ سے لیکر تمہارے کسی آخری نبی تک ایسے کام کسی اور نے بھی کئے ہیں۔ اگر ایسا ثبوت دیتے تو یہودیوں کا منہ بند ہو جاتا اور اسی وقت تمام فقیہ اور فریسی آپ کے سامنے سجدہ میں گرتے کہ ہاں حضرت! ضرور آپ خدا ہی ہیں ہم بھولے ہوئے تھے۔ آپ نے اُس آفتاب کے مقابل پر جو ابتداء سے چمکتا ہوا چلا آتا ہے۔ اور دن کو روشن کرتا ہے اور اس ماہتاب کے مقابل پر جو ایک خوبصورت روشنی کے ساتھ رات کو طلوع کرتا ہے۔ اور رات کو منور کر دیتا ہے۔ آپ نے ایک آفتاب اور ایک ماہتاب اپنی طرف سے بنا کر ہم کو دکھلا دیا ہے۔ اور کتابیں کھول کر اپنی خدائی کا ثبوت ہماری مقبولہ مسلمہ کتابوں سے پیش کر دیا ہے۔ اب ہماری کیا مجال ہے کہ بہلا آپ کو خدا نہ کہیں جہاں خدا نے اپنی قدرتوں کے ساتھ تجلی کی وہاں عاجز نہ کیا کر سکتا ہے۔ لیکن حضرت مسیح نے ان دونوں ثبوتوں میں سے کسی ثبوت کو بھی پیش نہ کیا اور پیش کیا تو ان عبارتوں کو پیش کیا سُن لیجئے۔

تب یہودیوں نے پھر پیچھا اٹھائے کہ اُس پر پیچھاؤ کریں۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں اپنے باپ کے بہت سے اچھے کام تمہیں دکھائے ہیں۔ ان میں سے کس کام

کے لئے تم مجھے پتھر اڑاتے ہو یہودیوں نے اُسے جواب دیا کہ ہم تجھے اچھے کام کیلئے نہیں بلکہ اسلئے تجھے پتھر اڑاتے ہیں کہ تو کفر کہتا ہے اور انسان ہو کے اپنے تمیں خدا بناتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں نے کہا تم خدا ہو۔ جب کہ اُس نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو تم اُسے جسے خدا نے مخصوص کیا اور جہاں میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔

اب منصفین سوچ لیں کہ کیا الزام کفر کا دور کرنے کے لئے اور اپنے آپ کو حقیقی طور پر بیٹا اللہ تعالیٰ کا ثابت کرنے کے لئے یہی جواب تھا کہ اگر میں نے بیٹا کہلایا تو کیا ہرج ہو گیا۔ تمہارے بزرگ بھی خدا کہلاتے رہے ہیں۔

ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب اس جگہ فرماتے ہیں کہ گویا حضرت مسیح ؑ انکے بلوے سے خوفناک ہو کر ڈر گئے اور اصلی جواب کو چھپایا اور تقیہ اختیار کیا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ کیا یہ ان نبیوں کا کام ہے کہ اللہ جل شانہ کی راہ میں ہر وقت جان دینے کو تیار رہتے ہیں۔ **قرآن کریم** میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے **الَّذِينَ يَبْلُغُونَ رَسُولَاتِ اللَّهِ** **يُخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ** یعنی اللہ تعالیٰ کے سچے پیغمبر جو اس کے پیغام پہنچاتے ہیں۔ وہ پیغام رسانی میں کسی سے نہیں ڈرتے۔ پس حضرت مسیح ؑ قادر مطلق کہلا کر کمزور یہودیوں سے کیوں ڈر گئے۔

اب اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے حقیقی طور پر ابن اللہ ہونے کا یا خدا ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ اور اس دعویٰ میں اپنے تمیلان تمام لوگوں کا ہمرنگ قرار دیا۔ اور سب بات کا اقرار کیا کہ انہیں کے موافق یہ دعویٰ بھی ہے تو پھر اس صورت میں وہ پیشگو یاں جو ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب پیش فرماتے ہیں وہ کیوں کہ بموجب شرط کے صحیح سمجھی جائیں گی۔ ایسا تو نہیں کرنا چاہیے کہ مدعی سست گو اچپت۔ حضرت مسیح ؑ تو کفر کے الزام سے بچنے کے لئے صرف یہ عذر پیش کرتے ہیں۔ کہ میری نسبت اسبطرچ بیٹا ہونے کا لفظ بولا گیا ہے۔ جس طرح تمہارے بزرگوں کی نسبت بولا گیا ہے گویا یہ فرماتے ہیں کہ میں تو اس وقت تصور وار اور مستوجب کفر ہوتا کہ خاص طور پر بیٹا ہو چکا دعویٰ کرتا۔ بیٹا کہلانے اور خدا کہلانے سے تمہاری کتا میں بھری پڑی ہیں

خدا کے رسول
کسی سے نہیں
ڈرتے ہیں
خدا کے

دیکھ لو۔ پھر حضرت مسیح نے صرف اسی پر بس نہیں کی۔ بلکہ آپ نے کئی مقامات انجیل میں اپنی انسانی کمزوریوں کا اقرار کیا جیسا کہ جب قیامت کا پتہ اُن سے پوچھا گیا۔ تو آپ نے اپنی لاعلمی ظاہر فرمائی۔ اور کہا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے قیامت کے وقت کو کوئی نہیں جانتا۔

مسیح کا انکار علم
قیامت کے وقت
تکملہ رہا ہے کہ
خدا نہیں

مسیح کا انکار نیک
سے کہ میں نیک
نہیں نیک
خدا ہے

اب صاف ظاہر ہے کہ علم روح کی صفات میں سے ہے نہ کہ جسم کی صفات میں سے۔ اگر ان میں اللہ تعالیٰ کی روح تھی۔ اور یہ خود اللہ تعالیٰ ہی تھے تو لاعلمی کے اقرار کی کیا وجہ۔ کیا خدا تعالیٰ بعد علم کے نادان بھی ہو جایا کرتا ہے۔ پھر صحتی ۱۹ باب ۱۶ میں لکھا ہے ”دیکھو ایک نے آکے اُسے (یعنی مسیح سے) کہا اے نیک استاد میں کونسا نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی و اُسے اُسے کہا تو کیوں نیک مجھے کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا۔ پھر صحتی ۲۰ میں لکھا ہے کہ زہدی کے بیٹوں کی مانے اپنے بیٹوں کے حضرت مسیح کے دائیں بائیں بیٹھے کی درخواست کی تو فرمایا اس میں میرا اختیار نہیں۔ اب فرمائیے کہ قادر مطلق ہونا کہاں گیا قادر مطلق بھی کبھی بے اختیار ہو جایا کرتا ہے۔ اور جب کہ اس قدر تعارض صفات میں واقع ہو گیا کہ حضرات حواری تو آپ کو قادر مطلق خیال کرتے ہیں اور آپ قادر مطلق ہونے سے انکار کر رہے ہیں۔ تو ان پیش کردہ پیشگوئیوں کی کیا عزت اور کیا وقعت باقی رہی جس کے لئے یہ پیش کی جاتی ہیں۔ وہی انکار کرتا ہے کہ میں قادر مطلق نہیں۔ یہ خوب بات ہے۔ پھر صحتی ۲۶ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ”مسیح نے تمام رات اپنے بچنے کے لئے دعا کی اور نہایت غمگین اور دلگیر ہو کر اور رو کر اللہ جل شانہ سے التماس کی کہ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے گزر جائے اور نہ صرف آپ بلکہ اپنے حواریوں سے بھی اپنے لئے دعا کرائی۔ جیسے عام انسانوں میں جب کسی پر کوئی مصیبت پڑتی ہے اکثر مسجدوں وغیرہ میں اپنے لئے دعا کرایا کرتے ہیں۔ لیکن تعجب یہ کہ باوجود اس کے کہ خواہ سخواہ قادر مطلق کی صفت اُن پر بھڑپائی جاتی ہے اور اُن کے کاموں کو اقتداری سمجھا جاتا ہے۔ مگر پھر بھی وہ دعا منظور نہ ہوئی۔ اور جو تقدیر میں لکھا تھا وہ ہو ہی گیا۔ اب دیکھو اگر وہ قادر مطلق ہوتے تو چاہیے تھا کہ وہ اقتدار اور یہ قدرت کا ملہ پہلے اُن کو اپنے نفس کے لئے کام آتا۔ جب اپنے نفس کے لئے کام نہ آیا تو غیروں کو اُن سے توقع رکھنا ایک طمع خام ہے۔

اب ہمارے اس بیان سے وہ تمام پیشگوئیاں جو ڈیٹی عہد اللہ آتھم صاحب نے پیش کی ہیں وہ ہو گئیں۔ اور صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اپنے اقوال

کے ذریعہ اور اپنے افعال کے ذریعہ سے اپنے تئیں عاجز ہی ٹھہرتے ہیں۔ اور خدائی
کی کوئی بھی صفت ان میں نہیں ایک عاجز انسان ہیں ہاں نبی اللہ بیشک
ہیں خدا تعالیٰ کے سچے رسول ہیں۔ اسمیں کوئی شبہ نہیں۔ اللہ عبتانہ قرآن سے جو
میں فرماتا ہے قل ادبتموا نذعن من دون اللہ اردنی ماذا خلقوا من الارض
ام لہم شریک فی السموات ایتونی بکتاب من قبل ہذا واثارة من علم ان کنتم
صادقین۔ ومن اضل من یذعو من دون اللہ من کل یستجیب لہ الی یوم القیمۃ وھم
عن عائبہم غافلون یعنی کیا تم نے دیکھا کہ جن لوگوں کو تم اللہ تعالیٰ کے سوا معبود ٹھہرا
رہے ہو۔ انہوں نے زمین میں کیا پیدا کیا اوڑان کو آسمان کی پیدائش میں کوئی شرکت
ہے اگر اسکا ثبوت تمہارے پاس ہے اور کوئی ایسی کتاب ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ فلا
فلان چیز تمہارے معبود نے پیدا کی ہے۔ تو لاؤ وہ کتاب پیش کرو اگر تم سچے ہو یعنی یہ
تو ہو نہیں سکتا کہ یوں ہی کوئی شخص قادر مطلق کا نام رکھالے۔ اور قدرت کا کوئی نمونہ
پیش نہ کرے اور خالق کہلائے اور خالقیت کا کوئی نمونہ ظاہر نہ کرے۔

اور پھر فرماتا ہے کہ اس شخص سے زیادہ تر گمراہ کون شخص ہے۔ کہ ایسے شخص کو خدا کر کے
پکارتا ہے۔ جو اسکو قہامت تک جواب نہیں دے سکتا۔ بلکہ اُسکے پکارنے سے بھی غافل
ہے چہ جائے کہ اُس کو جواب دے سکے۔

اب اس مقام پر ایک سچی گواہی میں دینا چاہتا ہوں جو میرے پرفرن ہے
اور وہ یہ ہے جو میں اُس اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتا ہوں کہ جو بگھنٹن
قادر مطلق نہیں۔ بلکہ حقیقی اور واقعی طور پر قادر مطلق ہے اور مجھے
اُس نے اپنے فضل و کرم سے اپنے خاص مکالمہ سے شرف بخشا ہے
اور مجھے اطلاع دیدی ہے کہ میں جو سچا اور کامل خدا ہوں میں ہر ایک
مقابلہ میں جو روحانی برکات اور سماوی تائیدات میں کیا جائے تیرے
ساتھ ہوں اور تجھ کو غلبہ ہوگا۔

حضرت میرزا
صاحب کی تہ
خدا کا وعدہ کہ
وہ غالب ہے

اب میں اس مجلس میں ڈپٹی عبداللہ آتھم کی خدمت میں اور دوسرے تمام حضرت
عیسائی صاحبوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ سب بات کو اب طول دینے کی کیا حاجت
ہے کہ آپ ایسی پیشگوئیاں پیش کریں جو حضرت مسیح کے اپنے کاموں و فعل کے مخالف پڑی
ہوئی ہیں۔ ایک سیدھا اور آسان فیصلہ ہے جو میں زندہ اور کامل خدا سے کسی نشان
کے لئے دعا کرتا ہوں۔ اور آپ حضرت مسیح سے دعا کریں۔ آپ اعتقاد رکھتے ہیں۔ کہ وہ قادر مطلق
ہے۔ پھر اگر وہ قادر مطلق ہے تو ضرور آپ کا میاب ہو جاویں گے۔ اور میں سوقت اللہ تعالیٰ
کی قسم کہا کر کے کہتا ہوں کہ اگر میں بال مقابل نشان بتانے میں قاصر رہا تو ہر ایک سزا اپنے
ادب پر اٹھا لوں گا۔ اور اگر آپ نے مقابل پر کچھ دکھلایا تب بھی سزا اٹھا لوں گا۔ چاہیے
کہ آپ خلق اللہ پر رحم کریں۔ میں بھی اب پیرانہ سالی تک پہنچا ہوا ہوں۔ اور آپ بھی بوڑھے
ہو چکے ہیں۔ ہمارا آخری ٹکانا اب قبر ہے۔ آؤ اس طرح پر فیصلہ کر لیں۔ سچا اور کامل خدا
بے شک سچے کی مدد کرے گا۔ اب اس سے زیادہ کیا عرض کروں۔ (باقی آئندہ)

ایک آسان فیصلہ
ہر کسی نشان کیلئے
دعا کی جائے۔

تخط

دس (بحروف انگریزی) غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

تخط

دس (بحروف انگریزی) ہنری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

پانچواں پرچہ

مباحثہ ۲۶۔ مئی ۱۹۶۶ء

راویہ

آج چھ بجے کیا رہ منٹ پر مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے جواب لکھنا شروع کیا۔ ۷ بجے ۲۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سُنا گیا۔ میرزا صاحب نے ۷ بجے ۲۲ منٹ پر شروع کیا اور آٹھ بجے ۲۲ منٹ پر ختم ہوا میرزا صاحب کا مضمون سنائے جانے کے بعد یہ سوال پیش ہوا کہ میرزا صاحب نے جو اپنے مضمون کے اخیر میں عیسائی جہالت کو عام طور پر مخاطب کیا ہے اس کے متعلق بعض عیسائی صاحبان کو جو خواہش رکھتے ہیں جواب دینے کی اجازت ہو جاوے۔ سب پہلے پادری ٹامس ول صاحب نے اجازت طلب کی اور میرزا صاحب نے اپنی طرف سے اجازت دیدی۔ اس کے بعد پادری حسان اللہ صاحب نے کہا کہ شراپا کے بموجب عیسائی صاحبان کی طرف سے کسی شخص کو بولنے کی اجازت نہیں اور اس سوال میں عیسائی صاحبان کو عام طور پر مخاطب کیا گیا ہے۔ اس لئے یہ سوال ناواقف ہی سمجھا جانا چاہیے۔ اسپر میر مجلس اہل اسلام نے بیان کیا کہ جس ترتیب کے ساتھ سوال ہوا ہے اسی ترتیب کے ساتھ جواب دیا جانا چاہیے۔ یعنی سوال بھی مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کے ذریعہ عام طور پر عیسائی صاحبان کے کیا گیا ہے۔ اور جواب بھی انہیں کے ذریعہ اسی ترتیب کے ساتھ دیا جائے۔ یعنی اس سوال کے جواب کے موقع پر کسی عیسائی صاحب کو جو اجازت طلب کرتے ہیں پیش کر دیں۔ اسپر میر مجلس عیسائی صاحبان نے بیان کیا کہ اس طریقے سے مباحثہ کے انتظام میں نقص آئیگا۔ بہتر یہ ہے کہ اس سوال کو ہی نکال دیا جائے۔ اسپر میرزا صاحب نے بیان فرمایا کہ اس میں اتنی ترمیم کیجا سکتی ہے کہ اس سوال کو صرف مسٹر عبداللہ آتھم صاحب ہی محدود کیا جائے۔ اور یہ ترمیم باتفاق رائے منظور ہوئی۔ بعد ازاں پادری جے۔ ایچ۔ کٹاکر صاحب نے اجازت لیکر بیان کیا کہ میرزا صاحب کو یہ سوال عیسائی صاحبان پر کرنے کا حق مگر چونکہ اس کے پہلے اس امر کا تصفیہ ہو چکا تھا اس لئے وہی بحال رہا۔ پھر مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے جواب نہج ۱۵ منٹ اوپر شروع کیا اور ۹ بجے ۲۲ منٹ پر ختم کیا۔ پھر میرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۲ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۱۱ بجے ۳۰ منٹ پر ختم کیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر میر مجلس صاحبان کے دستخط کئے گئے اور مصدقہ تحریریں فریقین کو دیکھیں اور جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط (بکروف انگریزی)
غلام قادر فضیلہ پریزیڈنٹ
از جانب اہل اسلام

دستخط (بکروف انگریزی)
ہندی مارٹن کلارک پریزیڈنٹ
از جانب عیسائی صاحبان

بیان دہی عبد اللہ آتھم صہ

ہمارا بیان یہ ہے کہ مسیح کامل انسان اور کامل مظہر اللہ ہے۔ بروئے کلام الہی ان
دو اَمروں کا انکار ہونا محال ہے۔ لیکن بالیقین یہودی اس کو مظہر اللہ نہیں جانتے تھے۔ پھر
جب کبھی اسکے مُنہ سے اُسکے مظہر اللہ ہونیکا کوئی لفظ نکل آتا تھا۔ تو یہودی اس پر الزام
کفر کا لگا کر سنگسار کرنے پر آمادہ ہوتے تھے۔ چنانچہ موقع متنازع کی بھی یہی صورت ہے اور
اس موقع پر مسیح نے فرمایا کہ اگر میں اپنی انسانیت سے بھی اپنے آپ کو ابن اللہ کہوں تو اس سے
زیادہ کچھ نہیں جیسے تمہارے نبی بھی خدا کہلائے تو میرا کہنا ان سے زیادہ بڑا بکر بہ نسبت اسکے
انسانیت کے بھی نہیں ہے۔ پس یہاں اس نے اپنے مظہر اللہ ہونیکا انکار کیونکر کیا مظہر اللہ
ہونے کی آیات تو ہماری محولہ فہرست دیر وزہ میں بھی موجود ہیں۔ ہر کس خوش فہمی سے میرا
رد کرتے ہیں۔ کونسا امر ان میں اسکے بطلان کا پکڑا گیا جو امر خاص متعلق مسیحؑ کی انسانیت کے
وہ متنافی اسکی الوہیت یا مظہر اللہ ہونیکا بھی ہو سکتا ہے۔ ہرگز کسی قانون سے نہیں حق تو یہ
ہے کہ وہ اپنی انسانیت میں بھی مخصوص اور مسلمہ شخص تھا وہ لفظ جس کا ترجمہ مخصوص ہے۔
یونانی میں ہے گی ایڈرڈ ہے جس کے معنی مقدس اور بھیجا گیا۔ جو لفظ ہے اُسکا ایما اسپر ہے کہ وہ
فرمایا کرتا تھا کہ میں آسمان سے ہوں۔ تم زمینی ہو یعنی میں آسمان زمین پر بھیجا گیا ہوں اور تمہارے
شارح اکثر اسکے معنی الوہیت کے کرتے ہیں پھر کیا میرزا صاحب نے اسی باب ۱۰ یوحنا میں
یہ نہ دیکھا کہ جیسے مسیح نے اولاً یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں اور باپ ایک ہیں جس پر یہودیوں نے پتھر
اٹھائے تھے۔ اس زعم سے کہ وہ انسان مخلوق ہو کر دعویٰ اللہ ہونے کا کرتا ہے۔ پھر جب
اُس نے اپنی انسانیت کو بھی اس الزام سے بچالیا تو پھر وہی دعویٰ پیش کر دیا کہ میں اور باپ ایک
ہیں۔ پس جناب یہ کیونکر فرماتے ہیں کہ وہ ڈر گیا۔ بجائے ڈرنے کے اور بھی اس نے کھلا کھلی دعویٰ
الوہیت کو پیش کیا تو یہ صحیح ہے کہ ایک موقع پر خداوند مسیحؑ نے فرمایا کہ میں اس گھڑی سے آگاہ
نہیں۔ اور دوسرے موقع پر فرمایا کہ میرے دہیں اور بائیں بٹھلانا میرا اختیار ہی نہیں لیکن یہ کلام
نسبت اسکی انسانیت سے رکھتے ہیں۔ کیونکہ الوہیت کے کلمات اور ہیں۔ چنانچہ یہ کہ زمین و آسمان
کا اختیار مجھ کو حاصل ہے اور پھر یہ بھی صحیح ہے کہ ایک موقع پر خداوند نے فرمایا کہ تو مجھے نیک کہوں
کہنتا ہے۔ جبکہ نیک ہے خدا کے کوئی نہیں مگر یہ فرمانا اُسکا اس شخص سے تھا جو اُسکو مَنجی اور مالک

ہر شے کا نہیں مانتا تھا چنانچہ جب اس نے اخیر میں اس سے کہا کہ اگر تو کامل ہو چاہتا ہے تو سارا اپنا مال غریبا کو دے ڈال اور میرے پیچھے ہو لے مگر وہ اس سے دلیکیر ہو کر چلا گیا اور اگر وہ اس کو خدا اور مالک جانتا اور یہ کہ وہ اس سے ہزار چند بخش سکتا ہے تو کبھی بھی دلیکیر ہو کر نہ جاتا اس سے ظاہر ہے کہ وہ قائل اسکی الوہیت کا نہ تھا اس واسطے خداوند نے فرمایا کہ نب تو مجھے نہک بھی کیوں کہتا ہے یعنی مکار کیوں بنتا ہے کیونکہ تو جانتا ہے کہ نیک سوائے خدا کے اور کوئی نہیں۔

(۲) جناب میرزا صاحب نے کمال ہونے راہ نجات پر قرآن سے کچھ نہیں فرمایا۔ پھر ہماری اور کوئی چیز کس مصرف کی ہے۔ بقول شیخ اگر ہم جہان کو حاصل کریں۔ اور جان کو کھودیں تو فائدہ کیا ہوا۔ پس سب سے اول لازم اور واجب ہے کہ نجات کی بابت قرآن میں کمال دکھلایا جاوے۔ بیت وہ ہو تو یہ ہوتی ہو بانہ ہو وہ نا ہو تو سب کا سب فنا ہو

توحید کا علم تو بائبل میں بھی موجود تھا۔ الا اس کلمہ توحید سے نجات کا کیا علاقہ ہے کیا یعقوب حواری کے خط کے دوسرے باب ۱۹ میں یہ بہت ٹھیک اور واجباً نہیں فرمایا گیا کہ تو کہتا ہے کہ خدا ایک ہے۔ شیطان بھی کہتا ہے۔ بلکہ ٹھہرتا بھی ہے۔ توریت کے معنوں کے چار حصے میں ماسوا اور امورات ثباتیہ کے یعنی شریعت اخلاقی۔ شریعت رسمیتی۔ شریعت قضائی اور قصص اب یہ سارے امور ٹپے پالوچی کے ہیں یعنی نشانات تصویر کے سے چنانچہ اخلاقی میں احتیاج دکھلایا گیا ہے اور رسمیتی میں محتاج دکھلایا گیا ہے اور قضائی میں (ہتی ادر سے) دکھلایا گئی۔ یعنی وہ سلطنت جو خدا کے بلا واسطہ غیر کے خود کرتا ہے۔ اور قصص جن میں تصویر کے نشانات بہرے ہیں ان مقامات کو اب اس جگہ اگر ہم لکھیں تو بہت طول ہو جاتا ہے۔ ہم اسکے واسطے اپنی کتاب اندرونہ بائبل کو پیش کرتے ہیں۔ کہ جس سے یہ سب حال ظاہر ہو جاوے گا۔ انجیل میں انہیں نشانات کا صاحب شان دکھلایا ہے۔ پس یہ متفرق شریعتیں کیونکہ ہوئیں۔ البتہ قرآن کی شریعت ان کے سوا ہے جو مخصوصہ ساتھ قرآن کے ہے۔ اسکا بار ہم پر کچھ نہیں۔ لیکن آپ پر ہے۔

(۴) صداقت محتاج دلیل کی کیوں کر ہے کیا وہ خود ہی اپنی مراد پر دال نہیں کے واسطے اور تصفیہ آپ کیا چاہتے ہیں کیا وہ آیات جو ہم نے اس فہرست میں پیش کی ہیں انہیں کوئی نا صاف بھی ہے۔

(۵) ہم سے جو استفادہ ہو رہا ہے کہ مسیح نے کیا بنایا تھا۔ خدا نے تو زمین و آسمان اور سب چیزیں

بنائیں۔ بجواب اس کے عرض ہے کہ ہم بہ حیثیت انسانیت کے جو اُس نے کچھ نہیں بنایا۔ لیکن بحیثیت مظہر اقنوم ثانی کے باب ۸ امثال و ایک باب یوحنا میں یوں لکھا ہے جو کچھ بنا ہے اسی کے وسیلہ بنا ہے اور کہ باب کو کسی نے دیکھا تک نہیں مگر جیسے نے خلق کر نیکی کے وسیلہ سے اُسے جتلا دیا۔
(۷) ہم نے خداوند مسیحؑ کا ڈر نہیں کیا۔ بلکہ ان کا بیجا غصہ فرور کرنا کہا ہے۔
(۸) مسیحؑ نے تعلیم سلف کو پیچیدہ نہیں کیا۔ بلکہ پیچیدہ کو صاف کیا ہے۔

چنانچہ اس نے مظہر اللہ ہو کر وہ صفات ظاہر کیں جو اور طرح سے ظاہر نہ ہو سکتی تھیں جیسا کہ متی ۲-۹ خدا کا باب ہونا۔ یوحنا ۳-۱۶ خدا محبت ہے یوحنا کا ہم کہ خدا روح ہے۔ کثرت فی الوحدہ توریت میں صاف لکھی تھی۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا۔ تاہم یہودیوں کی آنکھ میں غفلت کا پردہ تھا۔ اور خداوند نے اس پردہ کو اٹھا دیا۔
(۹) کلام الہی کی شرح کرنا یہودیوں کا خاص ورثہ نہیں ہے۔ گو وہ انبیاءؑ کی اولاد میں اور کلام کے امانتدار اور تواتر سے سننے والے کیونکہ ان میں بغض اور تعصب بہت بھر گیا تھا۔ اور جب خداوند یسوعؑ نے یہ فرمایا کہ جو وہ کہتے ہیں سو کرو اور جو کرتے ہیں سو نہ کرو۔ اسکے معنی صاف یہ ہیں کہ کہنا ان کا الفاظ توریت سے ہے اور کرنا ان کا برخلاف اسکے۔

(۱۰) بد مذہب کا زوال پذیر ہو یا نہ ہو مگر اس سے کفارہ کا کیا علاقہ ہے فی الحال اور کچھ نہ کہو لگا

(ب. بحروف انگریزی) (باقی آئندہ) (ب. بحروف انگریزی) تخط تخط

پہری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ انجمن عیسائی حجاب غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ منٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

بیان حضرت
میرزا صاحب

نجات کی حقیقت

میرے کل کے بیان میں نجات کے بارہ میں کچھ لکھنا رہ گیا تھا کہ نجات کی حقیقت کیا ہے۔ اور سچے حقیقی طور پر کب اور کس وقت کسی کو کہہ سکتے ہیں کہ نجات پا گیا۔ اب ماننا چاہیے کہ اللہ جل شانہ نے نجات کے بارہ میں قرآن کریم میں یہ فرمایا ہے وقالوا لن بدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى تلك امانتهم فلها فوايدها انكم ان كنتم صادقين۔ بلی من اسلم وجهه لله وهو محسن فله اجر عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم يحزنون اور کہا انہوں نے کہ ہرگز بہشت میں داخل نہیں ہوگا یعنی نجات نہیں

پائے گا۔ مگر وہی شخص جو یہودی ہو گا یا نصرانی ہو گا۔ یہ اُن کی بے حقیقت آرزوئیں ہیں۔
 کہو لاؤ برہان اپنی اگر تم سچے ہو۔ یعنی تم دکھلاؤ کہ تمہیں کیا نجات حاصل ہو گئی ہے یا نجات
 اس کو ملتی ہے۔ جس نے اپنا سارا وجود اللہ کی راہ میں سوپ دیا۔ یعنی اپنی زندگی کو خدا تعالیٰ کی
 راہ میں وقف کر دیا۔ اور اس کی راہ میں لگا دیا۔ اور وہ بعد وقف کرنے اپنی زندگی کے نیک کاموں
 میں مشغول ہو گیا اور ہر قسم کے اعمالِ حَسَنہ بجالانے لگا۔ پس وہی شخص ہے جس کو اُسکا اجر
 اُسکے رب کے پاس سے ملیگا اور ایسے لوگوں پر نہ کچھ ڈر ہے اور نہ وہ کبھی غمگین ہونگے جیسے وہ
 پورے اور کامل طور پر نجات پا جائیں گے۔ اس مقام میں اللہ جل شانہ نے عیسیٰ یوں اور
 یہودیوں کی نسبت فرما دیا کہ جو وہ اپنی اپنی نجات یا نبی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ صرف انکی
 آرزوئیں ہیں۔ اور اُن آرزوؤں کی حقیقت جو زندگی کی **مرحج** ہے ان میں ہرگز پائی نہیں جاتی
 بلکہ اصلی اور حقیقی نجات وہ ہے جو اسی دنیا میں اسکی حقیقت نجات یا بندہ کو محسوس ہو جائے
 اور وہ اس طرح پر ہے کہ نجات یا بندہ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ توفیق عطا ہو جائے کہ وہ اپنا
 تمام وجود خدا تعالیٰ کی راہ میں وقف کرے اس طرح کہ اُسکا فرمانا اور جہنما اور اُس کے تمام اعمال
 خدا تعالیٰ کیلئے ہو جائیں اور اپنے نفس سے وہ بالکل کہو یا جائے اور اسکی مرضی خدا تعالیٰ کی مرضی
 ہو جائے اور پھر نہ صرف دل کے عزم تک یہ بات محدود ہے۔ بلکہ اسکی تمام جوارح اور اس کے تمام
 قویٰ اور اسکی عقل اور اسکا فکر اور اسکی تمام طاقتیں اسی راہ میں لگ جائیں تب اسکو کہا جائیگا
 کہ وہ محسن ہے۔ یعنی خدا شگاری کا اور فرمانبرداری کا حق بجالایا۔ جہاں تک اُس کی بشریت
 سے ہو سکتا تھا سو ایسا شخص نجات یا ب ہے جیسا کہ ایک دوسرے مقام میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 قُلْ اِنْ صَلَوٰتِي وَنَسْكَى وَحَيَاتِي وَمَمَاتِي لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ اُمِرْتُ وَاَنَا
 اَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ (سورہ انعام رکوع ۱) کہہ نماز میری اور عبادتیں میری اور زندگی میری اور
 موت میری تمام اس اللہ کے واسطے ہیں۔ جو رب ہے عالموں کا۔ جس کا کوئی شریک نہیں۔
 اور اسی درجہ کے حاصل کرنے کا مجھے حکم دیا گیا ہے۔ اور میں اول مسلمانوں کا ہوں۔

یہودیوں اور نصرانیوں
 میں نجات کی حقیقت
 نہیں پائی جاتی۔
 صرف منہ کا دعویٰ
 کرتے ہیں

نجات کی مثالیں

پھر بعد اسکے اللہ جل شانہ اس نجات کی علامات اپنی کتاب کریم میں لکھتا ہے۔ کیونکہ
 گو جو کچھ فرمایا گیا وہ بھی ایک حقیقی ناجی کے لئے ماہِ الاقیاز ہے۔ لیکن چونکہ دنیا کی آنکھیں
 اس باطنی نجات اور وصول الی اللہ کو دیکھ نہیں سکتیں اور دنیا پر و اہل اور غیر و اہل کا امر
 مشتبہ ہو جاتا ہے ہنٹے ہنٹے نشانیاں بھی بتلا دیں کیونکہ یوں تو دنیا میں کوئی بھی فرقہ نہیں

کہ اپنے متبغ غیر ناجی اور جہنمی قرار دیتا ہے کسی سے پوچھ کر دیکھ لیں۔ بلکہ ہر ایک قوم کا آدمی جس کو
 پوچھو اپنی قوم کو اور اپنے مذہب کے لوگوں کو اول درجہ کا نجات یافتہ قرار دینگا۔ اس صورت
 میں فیصلہ کیوں کر ہو تو اس فیصلہ کے لئے خدا تعالیٰ نے حقیقی اور کامل یا نثاروں اور حقیقی او
 کامل نجات یافتہ لوگوں کے لئے علامتیں مقرر کر دی ہیں اور نشانیاں قرار دی ہیں تا دنیا
 شبہات میں مبتلا نہ رہے۔ چنانچہ منجھان نشانوں کے بعض نشانوں کا ذکر ذیل میں کیا جائے۔
 الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون الذین امنوا وکانوا یتقون لہم البشر فی
 الحیۃ الدنیا و فی الاخرۃ لا تبدل لکلمات اللہ ذلک ہوالقون العظیم (س ۱۲ سورہ یونس)
 یعنی خبردار ہو حقیقی وہ لوگ جو خدا تعالیٰ کے دوست ہیں ان پر نہ کوئی ڈر ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے
 وہ ہی لوگ ہیں جو ایمان لائے یعنی اللہ رسول کے تابع ہو گئے اور پھر پرہیزگاری اختیار کی۔
 ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے اس دنیا کی زندگی اور نیز آخرت میں شکر ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ
 خواب اور الہام کے ذریعہ سے اور نیز مکاشفات سے ان کو بتائیں و تیار ہو گا۔ خدا تعالیٰ کے وعدوں
 میں تخلف نہیں اور یہ بڑی کامیابی ہے جو ان کے لئے مقرر ہو گئی یعنی اس کامیابی کے ذریعہ
 سے انہیں اور غیروں میں فرق ہو جائیگا۔ اور جو سچے نجات یافتہ نہیں ان کے مقابل میں دم
 نہیں مار سکیں گے۔ پھر دوسری جگہ فرماتا ہے ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا اتنزل
 علیہم الملائکۃ الاتخافوا ولا تحزنوا وابتعدوا للجنۃ الی تمکنتم توعدون عن اولیاءکم
 فی الحیۃ الدنیا و فی الاخرۃ ولکم فیہا ما تشتمی انفسکم ولکم فیہا ما تدعون نزلا
 من غفور رحیم (س ۲۴ سورہ بقرہ) یعنی جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے اور پھر سچے
 اختیار کی ان کی یہ نشانی ہے کہ ان پر فرشتے اترتے ہیں یہ کہتے ہوئے کہ تم مت ڈرو۔ اور کچھ غم
 نہ کرو اور جو شجرہ سبز اس بہشت کی کہ جس کا ہمیں وعدہ دیا گیا تھا۔ ہم تمہارے دوست اور متولی
 اس دنیا کی زندگی میں ہیں۔ اور نیز آخرت میں امد تمہارے لئے اس بہشت میں وہ سب کچھ دیا گیا
 جو تم مانگو یہ مہمانی ہے غفور رحیم سے۔

مقربوں کی نشانیاں

اب دیکھیے اس آیت میں مکالمہ الہیہ اور قبولیت اور خدا تعالیٰ کا متولی اور متکفل ہونا
 اور اسی دنیا میں بہشتی زندگی کی بنا ڈالنا اور ان کا حامی اور ناصر ہونا بطور نشان کے بیان
 فرمایا گیا۔

اور پھر اس آیت میں جس کا کل ہم ذکر کر چکے ہیں یعنی یہ کہ تو فی اکھلاک کل حین اسی نشانی

کی طرف اشارہ ہے کہ سچی نجات کا پانے والا ہمیشہ اچھے پھل لاتا ہے اور آسمانی برکات کے پھل اسکو ہمیشہ ملتے رہتے ہیں۔ اور پھر ایک اور مقام میں فرماتا ہے **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ اجِيبْ عَوَّةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَاكَ فَإِلَيْكَ يَجِيبُوا إِلَى دُليْوَالِي وَابِی لِحَدَّثَهُمْ** بر شد من۔ (س ۱۸) اور جب میرے بندے میرے بارے میں سوال کریں تو انکو کہدے کہ میں نزدیک ہوں یعنی جب وہ لوگ جو اللہ رسول پر ایمان لائے ہیں یہہ پتہ پوچھنا چاہیں کہ خدا تعالیٰ ہم سے کیا عنایات رکھتا ہے جو ہم سے مخصوص ہوں اور غیروں میں نہ پائی جاسں تو انکو کہدے کہ میں نزدیک ہوں یعنی تم میں اور تمہارے غیروں میں یہ فرق ہے کہ تم میرے مخصوص اور قریب ہو اور دوسرے بچور اور دور ہیں۔ جب کوئی دعا کرے تو اللہ میں سے جو تم میں سے دعا کرے دعا کرتے ہیں تو میں اسکا جواب دیتا ہوں یعنی میں اسکا ہمکلام ہو جاتا ہوں اور اس سے باتیں کرتا ہوں۔ اور اسکی دعا کو پائیہ قبولیت میں جگہ دیتا ہوں پس چاہیے کہ قبول کریں حکم میرے کو اور ایمان لاویں تاکہ بہلائی پائیے۔ ایسا ہی اور کئی مقامات میں اللہ جل شانہ نجات یافتہ لوگوں کے نشان بیان فرماتا ہے۔ اگر وہ تمام لکھے جاویں تو طول ہو جائے گا۔ جیسا کہ انہیں سے ایک یہ بھی آیت ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْرَقُونَ**۔ (س ۱۸) سودہ انفال کہ اے ایمان والو اگر تم خدا تعالیٰ سے ڈرو تو خدا تم میں اور تمہارے غیروں میں مابہ الامتیاز رکھ دینگا۔

اب میں ڈپٹی عبد اللہ آتھم صاحب سے بادب دریافت کرتا ہوں کہ اگر عیسائی مذہب میں طریق نجات کا کوئی لکھا ہے اور وہ طریق آپ کی نظر میں صحیح اور درست ہے اور اس طریق پر چلنے والے نجات پا جاتے ہیں تو ضرور اس نجات یابی کی علامات بھی اس کتاب میں لکھی ہوں گی۔ اور سچے ایماندار جو نجات پا کر اس دنیا کی ظلمت سے مخلصی پا جاتے ہیں ان کی نشانیاں ضرور انجیل میں کچھ لکھی ہوں گی۔ آپ براہ مہربانی مجکو مختصر جواب دیں کہ کیا وہ نشانیاں آپ صاحبوں کے گروہ میں یا بعض ایسے صاحبوں میں جو بڑے بڑے تو مقدس اور اس گروہ کے سردار اور پیشوا اور اول درجہ پر ہیں پائی جاتی ہیں اگر پائی جاتی ہیں انکا ثبوت عنایت ہو۔ اور اگر نہیں پائی جاتیں تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جس چیز کی صحت اور درستگی کی نشانی نہ پائی جائے تو کیا وہ چیز اپنے اصل پر محفوظ اور قائم سمجھی جائے گی۔ مثلاً اگر نزدیک یا سقمو نیایا سنایا خاصہ سہال کا نہ پایا جائے کہ وہ دست آور ثابت نہ ہو تو کیا آپ

تربد کو تر بد موصوف یا ستمو نیا خالص کہہ سکتے ہیں۔ اور ماسوا اسکے جو آپ صاحبوں نے طریق نجات شمار کیا ہے جسوقت ہم اس طریق کو اس دوسرے طریق کیساتھ جو قرآن کریم نے پیش کیا ہے مقابلہ کر کے دیکھتے ہیں تو صاف طور پر آپ کے طریق کا تصنع اور غیر طبعی ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ بات بیاہ ثبوت پہنچتی ہے کہ آپ کے طریق میں کوئی صحیح راہ نجات کا قایم نہیں کیا گیا مثلاً دیکھئے کہ اللہ جل شانہ **قرآن** کریم میں جو طریق پیش کرتا ہے وہ تو یہ ہے کہ انسان جب اپنے تمام وجود کو اور اپنی تمام زندگی کو خدا تعالیٰ کے راہ میں وقف کر دیتا ہے تو اس صورت میں ایک سچی اور پاک قربانی اپنے نفس کے قربان کرنے سے وہ ادا کر چکتا ہے اور اس طریق ہو جاتا ہے کہ موت کے عوض میں حیات پاوے کیونکہ یہ آپ کی کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ جو خدا تعالیٰ کی راہ میں جان دیتا ہے وہ حیات کا وارث ہو جاتا ہے۔ پھر جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی تمام زندگی کو وقف کر دیا اور اپنے تمام جوارح اور اعضا کو اس کی راہ میں لگا دیا تو کیا اب تک اس نے کوئی سچی قربانی ادا نہیں کی کیا جان دینے کے بعد کوئی اور بھی چیز ہے جو اس نے باقی رکھ چھوڑی ہے۔ لیکن آپ کے مذہب کا عدل تو مجھے سمجھ نہیں آتا کہ زندگناہ کرے اور بکر کو اسکے عوض میں سولی دیا جائے آپ اگر غور اور توجہ سے دیکھیں تو بیشک ایسا طریق قابل شرم آپ پر ثابت ہوگا۔ خدا تعالیٰ نے جب انسان کو پیدا کیا۔ انسان کی مغفرت کیلئے بھی قانون قدرت رکھا ہے جو ابھی میں نے بیان کیا ہے اور حقیقت اس قانون قدرت میں جو طبعی اور ابتداء سے چلا آتا ہے ایسی خوبی اور عمدگی ہے جو ایک ہی انسان کی سرشت میں خدا تعالیٰ نے دونوں چیزیں اکھدی ہیں جیسے اس کی سرشت میں گناہ رکھا ہے ویسا ہی اس گناہ کا علاج بھی رکھا اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں ایسے طور سے زندگی وقف کر دی جائے کہ جسکو سچی قربانی کہہ سکتے ہیں اب مختصر بیان یہ ہے کہ آپ کے نزدیک یہ طریق نجات کا جو قرآن شریف نے پیش کیا ہے صحیح نہیں ہے تو اول آپ کو چاہیے کہ اس طریق کے مقابل پر جو حضرت مسیح کی زبان سے ثابت ہوتا ہے اسکو ایسا ہی مدلل اور معقول طور پر ان کی تقریر کے حوالہ سے پیش کریں پھر بعد اسکے انہیں کے قول مبارک سے اسکی نشانیاں بھی پیش کریں تاکہ تمام حاضرین جو اسوقت موجود ہیں ابھی فیصلہ کریں۔ ڈپٹی صاحب! کوئی حقیقت بغیر نشانوں کے ثابت نہیں ہو سکتی دنیا میں بھی ایک معیار حقایق شناسی کا ہے کہ ان کو ان کی نشانوں سے پرکھا جائے۔ سوہنے تو وہ نشانیاں پیش کر دیں اور انکا دعویٰ بھی اپنی نسبت پیش کر دیا۔ اب یہ فرض نہ ہمارا آپ کے ذمہ ہے اگر آپ پیش نہیں کریں گے اور ثابت کر کے نہیں دکھلائیں گے۔ کہ یہ طریق نجات جو حضرت مسیح کیطرح

عیسائیوں کا طریق
تھا قرآن کے مقابلہ
میں بالکل غیر طبعی
ہے۔

کون طریق
ہے کہ زندگناہ
کرے اور بکر
کو سزا دے

انسان کی سرشت
میں اگر گناہ رکھا
ہے تو اسکا علاج
بھی رکھا ہے

منسوب کیا جاتا ہے کس وجہ سے سچا اور صحیح اور کامل ہے تو اسوقت تک آپ کا یہ دعویٰ ہرگز صحیح نہیں سمجھا جاسکتا۔ بلکہ قرآن کریم نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح اور سچا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اُس نے صرف بیان ہی نہیں کیا بلکہ کر کے بھی دکھا دیا اور اُسکا ثبوت میں پیش کر چکا ہوں آپ براہ مہربانی اب اس نجات کے قصہ کو بے دلیل اور بے وجہ صرف دعویٰ کے طور پر پیش نہ کریں۔ کوئی صاحب آپ میں سے کھڑے ہو کر اسوقت بولیں کہ میں بموجب فرمودہ حضرت عیسیٰ کے نجات پا گیا ہوں اور وہ نشانیاں نجات کی اور کامل ایمانداری کی جو حضرت مسیح نے مقرر کی تھیں وہ مجھ میں موجود ہیں پس ہمیں کیا انکار ہے ہم تو نجات ہی چاہتے ہیں۔ لیکن زبان کی لہائی کو کوئی قبول نہیں کر سکتا میں آپ کی خدمت میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کا نجات دینا میں نے بچشم خود دیکھ لیا ہے۔ اور میں پھر اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں بالقابل سبابت کو دکھلانے کو حاضر ہوں لیکن اول آپ دو حرفی مجھے جواب دیں کہ آپ کے مذہب میں سچی نجات معہ اسکی علامات کے پائی جاتی ہے یا نہیں اگر پائی جاتی ہے تو دکھلاؤ۔ پھر اس کا مقابلہ کرو۔ اگر نہیں پائی جاتی تو آپ صرف اتنا کہہ دو کہ ہمارے مذہب میں نجات نہیں پائی جاتی۔ پھر میں یک طرفہ ثبوت دینے کیلئے مستعد ہوں۔

دس ————— تختہ بحروف انگریزی دس ————— تختہ بحروف انگریزی
 علامہ قادر فصیح پریزیڈنٹ (از جانب اہل اسلام) ہنری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ (از جانب عیسائیوں)

قرآن کا نجات
 دینے کا دعویٰ
 ثابت کر نیکی لے
 میں موجود ہوں

بیان دہی مسٹر عبد اللہ اسماعیل

(بقیتہ جواب)

جو میرا صاحب نے فرمایا کہ مسیح نے اسوقت ایسا ویسا ثبوت کیوں دیا جب اس پر الزام کفر کا لگا کر پتھر اوکڑنا چاہتے تھے تاکہ ظاہر ہو جاتا کہ فی الواقع اللہ ہی ہے۔ مجھے سپر ایک قصہ یاد آیا کہ ایک شخص نے مجھ سے کلام کرتے ہوئے یہ کہا کہ خدا تعالیٰ نے یہ کیا کوتاہ بینی کی کہ دو انگلیں پیشانی کے نیچے ہی لگا دی ہیں۔ ایک سر میں کیوں نہ لگا دی کہ وہ اوپر کی بلیات سے اپنے آپ کو محفوظ رکھتا۔ اور ایک پیٹھ میں کیوں نہ لگا دی کہ پیچھے سے دیکھ سکتا۔ اب اس میں حیرانی ہے کہ کیا ایک بچوں و چرا پر اس قسم کی چون و چرا جائز ہے یہ کہنا معقول نہیں ہے کہ ایسا اور ویسا کیوں نہ کیا مگر یہ معقول ہے کہ جو کیا گیا ہے اسکو بعض اعتراض لایا جائے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا یہودیوں کا الزام یہی نہ تھا کہ تو انسان ہو کر خدا بنتا ہے یہ کفر ہے اور جواب اس کا یہ ہوا کہ میں

بیان دہی صاحب

انسان ہو کر بھی اپنے آپ کو ابن اللہ کہہ سکتا ہوں اور کفر نہیں ہونا۔ جیسے نبی اللہ بھی
تو انسان تھے اور ان کو اللہ کہا گیا تو پس اس میں سوال اسکی الوہیت کے متعلق کو نہ تھا۔
دوسرا امر جناب میرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح نے اپنے لئے حواریوں کے دعا
چاہی یہ تو مسیح نہیں موقعہ کو دیکھ لیں اس میں یہ تو لکھا ہے کہ مسیح نے ان کو کہا کہ تم اپنے لئے
دعا مانگو تاکہ تم امتحان میں نہ پڑو۔

تیسرا جناب کے گل کے مباہلہ کا جواب یہ ہے کہ ہم مسیحی تو پرانی تعلیمات کے لئے
نئے معجزات کی کچھ ضرورت نہیں دیکھتے اور نہ ہم اسکی استطاعت اپنے اندر دیکھتے ہیں۔
بحر اس کے کہ ہم کو وعدہ یہ ہوا ہے کہ درخواست بمطابق رضائے الہی کے تم کرو گے وہ تمہارے
واسطے حاصل ہو جائے گی۔ اور نشانات کا وعدہ ہم سے نہیں۔ لیکن جناب کو اس کا بہت سا
نازعہ ہے ہم بھی دیکھنے معجزہ سے انکار نہیں کرتے۔ اگر اسی میں مہربانی خلق اللہ کے اوپر
ہے کہ نشان دکھلا کر فیصلہ کیا جائے تو ہم نے تو اپنا عجز بیان کیا۔ جناب ہی کوئی معجزہ
دکھلا دیں اور اس وقت آپ نے اپنے آخری مضمون دیروزہ میں کہا تھا اور کچھ آج بھی
اس پر ایما ہے اب زیادہ گفتگو کی اس میں کیا ضرورت ہے ہم دونوں عمر رسیدہ ہیں۔ آخر قبر
ہمارا ٹھکانا ہے خلق اللہ پر رحم کرنا چاہیے۔ کہ آؤ کسی نشان آسمانی سے فیصلہ کر لیں اور
یہ بھی آپ نے کہا کہ مجھے خاص الہام ہوا ہے کہ اس میدان میں تجھے فتح ہے۔ اور ضرور خدا
راست اُن کے ساتھ ہوگا جو راستی پر ہیں۔ ضرور ضرور ہی ہوگا۔ آپ کی اس تحریر کے خلاصہ
کا یہ جواب ہے جیسا کہ ہم آگے بھی لکھ چکے ہیں کہ ہم آپ کو کوئی پیغمبر یا رسول یا شخص مہم
جان کر آپ سے مباحثہ نہیں کرتے آپ کے ذاتی خیالات اور وجوہات اور الہامات سے
ہمارا کچھ سروکار نہیں۔ ہم فقط آپ کو ایک محمدی شخص فرض کر کے دین عیسوی اور محمدی
کے بارہ میں بموجب ان قواعد و سناد کے جو ان ہر دو میں عام مانی جاتی ہیں آپ سے گفتگو کر
رہے ہیں۔ خیر تاہم چونکہ آپ ایک خاص قدرت الہی دیکھانے پر آمادہ ہو کے ہم کو برائے مقابلہ
بلاتے ہیں تو ہمیں دیکھنے سے گریز بھی نہیں۔ یعنی معجزہ یا نشانی۔ پس ہم یہ تین شخص پیش کرتے
ہیں۔ جن میں ایک اندھا۔ ایک ٹانگ کٹا۔ اور ایک گولنگا ہے۔ ان میں سے جس کسی کو صحیح مسلم
کر سکے کر دو۔ اور جو اس معجزہ سے ہم پر فرض و واجب ہوگا۔ ہم ادا کریں گے۔ آپ بقول خود
ایسے خدا کے قایل ہیں جو گفتہ قادر نہیں۔ لیکن درحقیقت قادر ہے۔ تو وہ انکو نذرست بھی

کر سبکنا پھر اسمیں نال کی کیا ضرورت ہے اور ضرور بقول آپ کے رست باز کیساتھ ہوگا ضرور ہوگا
آپ خلق اللہ پر رحم فرمائیے جلد فرمائیے اور آپکو خبر ہوگی کہ آج یہ معاملہ پڑھا ہے جس حملے الہام
سے آپکو خبر دیدی کہ اس جنگ میدان میں تجھے فتح ہے اس نے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا ہوگا کہ
اندھے و دیگر مہیت ندوں نے بھی پیش ہونا ہے سو سب عیسائی صاحبان و محمدی صاحبان کے رد پر
اسی وقت اپنا چیلنج پورا کیجئے۔

چھ ماہ نجات کے بارہ میں جو جناب نے قرآن سے فرمایا ہے اسکا خلاصہ افعال معینہ ہے
اور اس امر کی پڑتال ہم ہفتہ آئندہ میں کریں گے کیونکہ موقع وہی ہے جب ہمارے حملہ شروع ہونگے۔
اور آپ کے حملہ ختم ہو لیں گے۔ اور جو آپ نے اعمال متیقن کا فیہ پیش کیا ہے اسکو ہم جانچیں گے
کہ کیا کامل ہے یا ناقص علیٰ ہذا القیاس سچ کا طریقہ نجات بھی ہم اسی روز جانچیں گے۔

دس ————— دس ————— تحفظ بحروف انگریزی
سنہری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی مساجد غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

حضرت مسیح کے بارہ میں جو آپ نے عذر پیش کیا ہے کہ حضرت مسیح نے صرف یہودیوں کا
عصہ فرو کر نیکے لئے یہ کہہ دیا تھا کہ تمہاری شریعت میں بھی تمہارے نبیوں کی نسبت لکھا ہے
کہ وہ خدا ہیں اور نیز اس جگہ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ مسیح نے اپنی انسانیت کے لحاظ سے ایسا
جواب دیا یہ بیان آپکا منصفین کی توجہ اور غور کے لایق ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہودیوں نے حضرت
مسیح کا کلمہ کہ میں خدا تعالیٰ کا بیٹا ہوں ایک کفر کا کلمہ قرار دیکر اور نخوذ بالٹے ان کو کافر
سمجھ کر یہ سوال کیا تھا اور اس سوال کے جواب میں بے شک حضرت مسیح کا یہ فرض تھا کہ اگر حقیقت
میں انسانیت کی وجہ سے نہیں بلکہ خدائی کی وجہ سے اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا بیٹا سمجھتے تھے تو
اپنے مدعا کا پورا پورا اظہار کرتے اور اپنے ابن اللہ ہونے کا ان کو ثبوت دیتے کیوں کہ اس وقت
وہ ثبوت ہی مانگتے تھے۔ لیکن حضرت مسیح نے تو اس طرف رخ نہ کیا اور اپنے کو دوسرے انبیاء
کی طرح قرار دیکر عند پیش کر دیا اور اس فرض سے سبکدوش نہ ہوئے جو ایک سچا مبلغ اور معلم
سبکدوش ہونا چاہتا ہے اور آپ کا یہ فرمانا کہ مخصوص مقدس کو کہتے ہیں حضرت مسیح علیہ السلام
کوئی خصوصیت ثابت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ آپ کی بائبل میں مخصوص کا لفظ اور نبیوں وغیرہ کی

بیان حضرت
میرزا صاحب

مسیح نے
اپنے آپ کو یہودی
الزام نہ کیا بلکہ
میں درج
انبیاء کا میں
ہوں۔

نسبت بھی استعمال پا گیا ہے دیکھو یسعیانہی ۱۳ باب ۳ اور جو آپ نے بھیجے ہوئے کے معنی الوہیت نکالے ہیں یہ بھی ایک عجیب معنی ہیں۔ آپ دیکھیں کہ پہلے سمویل کے ۱۲ باب آیت میں لکھا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا۔ اور پھر پیدایش ۴۵ - ۷ میں لکھا ہے خدا نے مجھے یہاں بھیجا ہے۔ پھر یرمیا ۳۵ باب ۱۳ و ۴۴ باب ۴ میں یہی آیت موجود ہے اب کیا سمجھ لیں ان الفاظ کے معنی الوہیت کرنا چاہیے افسوس کہ آپ ایک سید اور سادے حضرت مسیح کے بیان کو توڑ مروڑ کر اپنے منشاء کے مطابق کرنا چاہتے ہیں۔ اور حضرت مسیح نے جو اپنی بریت کا ثبوت پیش کیا۔ اس کو نکما اور مہمل کرنا آپ کا ارادہ ہے۔ کیا حضرت مسیح یہودیوں کی نظر میں صرف استفادہ کہنے سے بری ہو سکتے تھے کہ میں اپنے خدا ہونیکے وجہ سے تو بیشک ابن اللہ ہی ہوں لیکن میں انسانیت کی وجہ سے دوسرے نبیوں کے مساوی ہوں اور جو ان کے حق میں کہا گیا وہ ہی میرے حق میں کہا گیا۔ اور کیا یہودیوں کا الزام اس طور کے رکیک عند سے حضرت مسیح کے سر پر سے دور ہو سکتا تھا اور کیا انہوں نے یہ تسلیم کیا ہوا تھا کہ حضرت مسیح اپنی خدائی کی وجہ سے تو بیشک ابن اللہ ہی ہیں ہمیں ہمارا کوئی جھگڑا نہیں۔ ہاں انسان ہونیکے وجہ میں کیوں اپنے تئیں ابن اللہ کہلاتے ہیں بلکہ صاف ظاہر ہے کہ اگر یہودیوں کے دل میں من اتنا ہی ہوتا کہ حضرت مسیح محض انسان ہونیکے وجہ سے دوسرے مقدس اور مخصوص انسانوں کی طرح اپنے تئیں ابن اللہ قرار دیتے ہیں تو وہ کافر ہی کیوں ٹھہراتے۔ کیا وہ حضرت اسرائیل کو اور حضرت آدم اور دوسرے نبیوں کو جن کے حق میں بن اللہ کے لفظ آئے ہیں کافر خیال کرتے تھے نہیں بلکہ سوال ان کا تو یہی تھا کہ ان کو بھی دھوکا لگا تھا۔ کہ حضرت مسیح حقیقت میں اپنے تئیں اللہ کا بیٹا سمجھتے ہیں اور چونکہ جواب مطابق سوال چاہیے اسلئے حضرت مسیح کا فرض تھا کہ وہ ان کے جواب میں وہی طریق اختیار کرتے جس طریق کیلئے ان کا استفسار تھا۔ اگر حقیقت میں خدا تھے ان کے بیٹے تھے تو وہ پیش گوئیاں جو ڈیٹی عبد اللہ انہم صاحب بوز وقت اس مجلس میں پیش کر رہے ہیں اگلے سامنے پیش کرتے اور چند ہونہ خدا ہونے کے دکھلا دیتے تو فیصلہ ہو جاتا۔ یہ بات ہرگز صحیح نہیں ہے کہ یہودیوں کا سوال حقیقی ابن اللہ کے دلائل دریافت کر نیکی لئے نہیں تھا۔ اس مقام میں زیادہ لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ اب بعد اسکے واضح ہو کہ میں نے ڈیٹی عبد اللہ انہم صاحب کی خدمت میں یہ تحریر کیا تھا کہ جیسے آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ نجات صرف مسیحی مذہب میں ہے ایسا ہی قرآن میں لکھا ہے کہ نجات صرف اسلام میں ہے اور آپ کا تو صرف اپنے لفظ

یہود حضرت مسیح کو
حقیقی ابن اللہ نہ تھے
وعدیدہ کچھ نہ تھے
جس کا مسیح نے
انکار کیا۔

کے ساتھ دعویٰ اور میں نے وہ آیات بھی پیش کر دیں ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ دعویٰ بغیر ثبوت کے کچھ عزت اور وقعت نہیں رکھتا۔ سو اس بنا پر دریافت کیا گیا تھا کہ قرآن کریم میں تو نجات یا بندہ کی نشانیاں لکھی ہیں جن نشانوں کے مطابق ہم دیکھتے ہیں کہ اس مقدس کتاب کی پیروی کر نیوالے نجات کو اسی زندگی میں پا لیتے ہیں۔ مگر آپ کے مذہب میں حضرت عیسیٰ نے جو نشانیاں نجات یا بندوں یعنی حقیقی ایمانداروں کی لکھی ہیں وہ آپ میں کہاں موجود ہیں مثلاً جیسے کہ مرقس ۱۶ء میں لکھا ہے اور وہ جو ایمان لائیں گے ان کے ساتھ یہ علامتیں ہوں گی کہ وہ میرے نام سے دیوؤں کو نکالیں گے اور نئی زبانیں بولیں گے سانپوں کو اٹھا لیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز پیئیں گے انہیں کچھ نقصان نہ ہوگا وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں تو چنگے ہو جائیں گے۔ تو اب میں بادب التماس کرتا ہوں اور اگر ان الفاظ میں کچھ درستی یا مراد ہو تو اس کی معافی چاہتا ہوں کہ یہ تین بیمار جو آپ نے پیش کئے ہیں یہ علامت تو بالخصوصیت مسیحیوں کیلئے حضرت عیسیٰؑ قرار دے چکے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ اگر تم سچے ایماندار ہو تو تمہاری یہی علامت ہے کہ بیمار پر ہاتھ رکھو گے تو وہ چنگا ہو جائیگا۔ اب گستاخی معاف اگر آپ سچے ایماندار ہو نیکا دعویٰ کرتے ہیں تو اسوقت تین بیمار آپ ہی کے پیش کردہ موجود ہیں آپ ان پر ہاتھ رکھیں اگر وہ چنگے ہو گئے تو ہم قبول کر لیں گے کہ بیشک آپ سچے ایماندار اور نجات یافتہ ہیں۔ ورنہ کوئی قبول کرنے کی راہ نہیں کیونکہ حضرت مسیحؑ تو یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر تم میں راستی کے دانہ برابر بھی ایمان ہوتا تو اگر تم پہاڑ کو کہتے کہ یہاں سے چلا جا تو وہ چلا جاتا۔ مگر خیر میں اسوقت پہاڑ کی نقل مکانی تو آپ سے نہیں چاہتا۔ کیونکہ وہ ہماری اس جگہ سے دور ہیں۔ لیکن یہ تو بہت اچھی تقریب ہو گئی کہ بیمار تو آپ نے ہی پیش کر دیئے اب آپ ان پر ہاتھ رکھو اور چنگا کر کے دکھاؤ۔ ورنہ ایک لائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہاتھ سے جانا نہ سیکھا مگر آپ پر یہ وضع رہے کہ یہ الزام ہم پر عائد نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ اللہ جل شانہ نے قرآن کریم میں ہماری نشانی نہیں کہی بالخصوصیت تمہاری یہی نشانی ہے کہ جب تم بیماروں پر ہاتھ رکھو گے تو لپچھے ہو جائیں گے۔ ہاں یہ فرمایا ہے کہ میں اپنی رفقاء اور مرضی کے موافق تمہاری دعا لیں قبول کروں گا۔ اور کم سے کم یہ کہ اگر ایک دعا قبول کرنے کے لائق نہ ہو۔ اور معلوت الہی کے مخالف ہو تو اس میں اطلاع دی جاوے گی یہ کہیں نہیں فرمایا کہ تم کو یہ اقتدار دیا جائے گا کہ تم اقتداری طور پر چوچا ہو وہی کر دو گے۔ مگر حضرت مسیحؑ کا تو یہ حکم معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیمار

مسیح نے جو نشانیاں
نہات یا بندوں کی
بیان کی ہیں وہ
آپ میں کہاں
ہیں۔

مسیح کے نشانوں کے
موافق بیماروں کو
اچھا کر دیتے
ایماندار ہو۔

قرآن میں قدری
نشانیاں دکھلائے
کا ذکر نہیں۔

وغیرہ کے چنگا کرنے میں اپنے تابعین کو اختیار سنبھالتے ہیں۔ جیسا کہ صحتی ۱۰ باب میں لکھا ہے
 پھر اس نے بارہ شاگردوں کو پاس بلا کے انہیں قدرت بخشی کہ ناپاک روحوں کو نکالیں اور
 ہر طرح کی بیماری اور دکھ درد کو دور کریں۔ اب یہ آپکا فضل اور آپکی ایمانداری کا ضرور نشان
 ہو گیا کہ آپ ان بیماروں کو چنگا کر کے دکھلا دیں یا یہ اقرار کریں کہ ایک انی کے دانہ کے برابر
 ہم میں ایمان نہیں اور آپکو یاد رہے کہ ہر ایک شخص اپنی کتابوں کے موافق مواخذہ کیا
 جاتا ہے۔ ہمارے قرآن کریم میں کہیں نہیں لکھا کہ تمہیں اقتدار دیا جائیگا۔ بلکہ صاف فرما
 دیا کہ قلنا لا یات عند الله یعنی ان کو کہہ دو کہ نشان اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں جس نشان کو
 چاہتا ہے اسی نشان کو ظاہر کرتا ہے بندہ کا اسپر زور نہیں ہے۔ کہ جبر کے ساتھ اس سے ایک نشان
 لیوے یہ جبر اور اقتدار تو آپ ہی کی کتابوں میں پایا جاتا ہے بقول آپکے صبیحہ اقتداری معجزات
 دکھانا تھا اور اس نے شاگردوں کو بھی اقتدار بخشا اور آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اب بھی حضرت
 مسیح زندہ حی قیوم قادر مطلق عالم الغیب دن رات آپکے ساتھ ہے جو چاہو وہی ہو سکتا ہے۔
 پس آپ حضرت مسیح سے درخواست کریں کہ ان تینوں بیماروں کو آپ کے ہاتھ رکھنے سے اچھا
 کر دیں تا نشانی ایمانداری کی آپ میں باقی رہ جاوے ورنہ یہ تو مناسب نہیں کہ ایک طرف
 اہل حق کے ساتھ بحیثیت سچے عیسائی ہونے کے مباحثہ کریں اور جب سچے عیسائی کے نشان
 مانگے جائیں تب کہیں کہ ہم میں استطاعت نہیں اس بیان سے تو آپ اپنے پر ایک قبالی ڈگری
 کرتے ہیں کہ آپ کا مذہب سوقت زندہ مذہب نہیں ہے لیکن ہم جس طرح پر خدا تعالیٰ نے
 ہمارے سچے ایماندار ہونے کے نشان کھڑے ہیں۔ اس التزام سے نشان دکھلانے کو تیار ہیں
 اگر نشان نہ دکھلا سکیں تو جو سزا چاہیں دیدیں اور جس طرح کی چھری چاہیں ہمارے گلے میں
 پھیریں۔ اور وہ طریق نشان نمائی کا جس کے لئے ہم مامور ہیں وہ یہ ہے کہ ہم خدا تعالیٰ سے
 جو ہمارا سچا اور قادر خدا ہے اس مقابلہ کے وقت جو ایک سچے اور کامل نبی کا انکار کیا جاتا ہے
 تضرع سے کوئی نشان مانگیں تو وہ اپنی مرضی سے نہ ہمارا محکوم و تابع ہو کر جس طرح سے چاہیگا
 نشان دکھلائیگا آپ خوب سوچیں کہ حضرت مسیح بھی باوجود آپکے اس قدر غلو کے اقتداری نشانات
 کے دکھلانے سے عاجز رہے۔ دیکھئے مرقس بے۔ ۱۱ و ۱۲ آیت میں یہ لکھا ہے کہ تب فرسی نکلے
 اور اس سے حجت کر کے یعنی جس طرح اب سوقت مجھ سے حجت کیگئی۔ اسکے امتحان کیلئے آسمان سے
 کوئی نشان چاہا اسے اپنے دل سے کہہ بیچ کے کہا کہ اس زمانہ کے لوگ کیوں نشان چاہتے ہیں میں تم

بیماروں کو اچھا
 کر دیا یہ کہو کہ
 ہم میں ایمان نہیں ہے

آپ کا بیان غلط ہے
 ہے کہ آپ کا مذہب
 زندہ نہیں ہے

سچ کہتا ہوں کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائیگا۔ اب دیکھئے کہ یہودیوں نے اسی طرز سے نشان مارا تھا۔ حضرت مسیح نے آہ کھینچ کر نشان دکھلانے سے انکار کر دیا پھر اس کا بھی عجب طرح کا ایک اور مقام دیکھئے کہ جب مسیح صلیب پر کھینچے گئے تو تب یہودیوں نے کہا کہ اُس نے اوروں کو بچا یا یہ آپ کو نہیں بچا سکتا اگر اسرائیل کا بادشاہ ہے تو اب صلیب اُتر آئے تو ہم سپر ایمان لاؤینگے اب ذرہ نظر غور سے اس آیت کو سوچیں کہ یہودیوں نے مہار اہم اور اقرار کر لیا تھا کہ اب صلیب سے اتر آئے تو وہ ایمان لاویں گے۔ لیکن حضرت مسیح اتر نہیں سکے ان تمام منکرات سے صاف ظاہر ہے کہ نشان دکھلانا اقتداری طور پر انسان کا کام نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ جیسا کہ ایک اور مقام میں حضرت مسیح فرماتے ہیں یعنی متی باب ۳۸ آیت ۳۸ کہ اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان دہونڈھتے ہیں پر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان دکھلایا جائے گا۔ اب دیکھئے کہ اس جگہ حضرت مسیح نے ان کی درخواست کو منظور نہیں کیا۔ بلکہ وہ بات پیش کی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے اُنکو معلوم تھی اس بطرح میں بھی وہ بات پیش کرتا ہوں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھکو معلوم ہے میرا دعویٰ نہ خدا کی اور نہ اقتدار کا اور میں ایک مسلمان آدمی ہوں جو قرآن شریف کی پیروی کرتا ہوں اور قرآن شریف کی تعلیم کے رو سے اس موجودہ نجات کا مدعی ہوں میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں ہے آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضروری ہے کہ جو ایمان کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ و رسول کا متبع ہوں اور ان نشانوں کا نام معجزہ رکھنا نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کے رو سے ان نشانوں کا نام کرامات ہے۔ جو اللہ رسول کی پیروی سے دیئے جاتے ہیں تو پھر میں دعویٰ حق کی غرض سے دوبارہ اتمام حجت کرتا ہوں کہ یہ حقیقی نجات اور حقیقی نجات کے برکات اور ثمرات صرف انہیں لوگوں میں موجود ہیں۔ جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کریں اور قرآن کریم کے احکام کے سچے تابع رہیں اور میرا دعویٰ قرآن کریم کے مطابق صرف اتنا ہے کہ اگر کوئی حضرت عیسیٰ صاحب اس نجات حقیقی کے منکر ہوں جو قرآن کریم کے وسیلہ سے نجات دہی ہے تو انہیں اختیار ہے کہ وہ میرے مقابل پر نجات حقیقی کی آسانی نشانیاں اپنے صلیب سے مانگ کر پیش کریں مگر اب بالخصوص عایت شرائط بحث کے لحاظ سے میرے مخاطب اس بارہ میں ڈپٹی عبد اللہ آتھم صاحب ہیں۔ صاحب موصوف کو چاہیے کہ انجیل

اقتداری طور پر
نشان دکھلانا
انسان کا کام
نہیں ہوتا
مسیح نہ تبارک
جب سولی پر
نشان مانگا
گیا۔

میرا نبوت کلامی
نہیں

بیکر نشان کرامات
میں معجز نہیں
حقیقی نجات کے
برکات صرف ان
لوگوں میں ہیں
جو محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم
کے مرتبہ تھے

شریف کی علامات قرار دادہ کے موافق سچا ایماندار ہونے کی نشانیاں اپنے وجود میں ثابت کریں۔ اور اس طرف میرے پر لازم ہو گا کہ میں سچا ایماندار ہونے کی نشانیاں قرآن کریم کے رؤے اپنے وجود میں ثابت کروں مگر اس جگہ یاد رہے کہ قرآن کریم میں اقتدار نہیں بختا بلکہ ایسے کلمہ سے ہمارے بدن پر لرزہ آتا ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ وہ کس قسم کا نشان دکھلائے گا۔ وہی خدا ہے ہوا اُس کے اور کوئی خدا نہیں۔ ہاں ہماری طرف سے اس بات کا عہد پختہ ہے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ نے میرے پر ظاہر کر دیا کہ ضرور مقابلہ کے وقت میں فتح پاؤں گا۔ مگر یہ معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کس طور سے نشان دکھلائے گا۔ اصل دعا تو یہ ہے کہ نشان ایسا ہو کہ انسانی طاقتوں سے بڑھ کر ہو یہ کیا ضرور ہے کہ ایک بندہ کو خدا بھڑا کر اقتدار کے طور پر اُس سے نشان مانگا جائے ہمارا یہ مذہب نہیں اور نہ ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ اللہ جل شانہ ہمیں صرف عموم اور کلی طور پر نشان دکھلانے کا وعدہ دیتا ہے اگر ہمیں میں جہولانہ بخلوں تو جو سزا آپ تجویز کریں خواہ سزائے موت ہی کیوں نہ ہو مجھے منظور ہے لیکن اگر آپ حد اعتدال والی صاف کو چھوڑ کر مجھ سے ایسے نشان چاہیں گے جس طرز سے حضور مسیح بھی دکھلا نہیں سکتے۔ بلکہ سوال کرنے والوں کو ایک دو گالیوں سنا دیں تو ایسے نشان دکھلانے کا دم مارنا بھی میرے نزدیک کفر ہے۔ ۴

خدا نے مجھے وعدہ کیا ہے کہ تجھے غلبہ ضرور دے گا۔

دستخط دستخط

بکروف انگریزی

بکروف انگریزی

ہندی مارٹن کلارک - پریزیڈنٹ

غلام قادر - فیصلہ پریزیڈنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

از جانب اہل اسلام

چھٹا پرچہ

مباحثہ ۲۷ - مئی ۱۸۹۳ء

رویداد

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ ڈاکٹر مہتری مارٹن کلارک صاحب نے یہ تجویز پیش کی کہ چونکہ پادری جی ایل ٹھا کر اس صاحب بوجہ ضروری کام کے گوجرانوالہ میں تشریف لیگئے ہیں اس لئے ان کی بجائے ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب ناصر مقرر کئے جائیں۔ تجویز منظور ہوئی۔ پھر یہ تحریک ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب ناصر اور تباہید میر علی شاہ صاحب اور باتفاق رائے حاضرین یہ تجویز منظور ہوئی کہ شرائط مباحثہ میں قرار دیا گیا تھا کہ ہر ایک تقریر پر تقریر کنندوں اور میر مجلس صاحبان کے دستخط ہونے چاہئیں۔ بعوض اسکے میں پیش کرتا ہوں کہ صاحب میر مجلس صاحبان کے دستخط ہی کافی منظور ہیں۔

مباحثہ کے متعلق یہ قرار پایا کہ اہل اسلام کی طرف سے منشی غلام قادر صاحب فصیح اور میرزا خدا بخش صاحب اور عیسیٰ صاحبان کی طرف سے بابو فخر الدین اور شیخ وارث الدین صاحب ایک جگہ بیٹھ کر فیصلہ کریں اور رپورٹ کریں۔ کہ مباحثہ کی کس قدر قیمت مناسب مقرر کیجا سکتی ہے۔ اسکے بعد عیسیٰ صاحبان کی طرف سے بتایا جائیگا کہ وہ کس قدر کا پان خرید سکیں گے۔ اور یہ مباحثہ جسے عیسیٰ صاحبان خریدیں گے اس طرح چھپا ہوا ہوگا کہ روئیداد اور مصدقہ مضامین فریقین کے لفظ بلفظ اسمیں مندرج ہوں گے۔ کسی فریق کی طرف سے اس میں کمی بیشی وغیرہ نہیں کی جائے گی۔

۶ بجے ۳۰ منٹ پر مسٹر عبداللہ آفٹم صاحب نے جواب لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۳۰ منٹ پر ختم ہوا۔ اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے ۸ بجے ۵ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۹ بجے ۵ منٹ پر ختم ہوا۔ اور اسکے بعد ایک امر پر تنازعہ ہوتا رہا۔

جس کا اسی وقت فیصلہ کر کے ہر دو میر جلسوں کے اس پر دستخط کئے گئے جو اس کا روائی کے ساتھ ملحق ہے۔ فقط

دستخط بحروف انگریزی۔ ہنری مارٹن کلارک }
پرینٹڈ منٹ۔ از جانب عیسائی صاحبان

دستخط بحروف انگریزی۔ غلام قادر فصیح }
پرینٹڈ منٹ۔ از جانب اہل اسلام

چونکہ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب بیمار تھے۔ اور انہوں نے اپنے آخری جواب میں ایک پہلے سے لکھی ہوئی تحریر پیش کر کے کہا کہ کوئی اور ضمانت کی طرف سے سنا دیں۔ اسلئے میر مجلس اہل اسلام نے اس پر اعتراض کیا کہ ایسی تحریر پہلے سے لکھی ہوئی پیش کی جانی خلاف شرائط ہے چنانچہ اسپر ایک عرصہ تک تنازعہ ہوتا رہا۔ آخر کار یہ قرار پایا کہ سوم وار کا ایک دن اس زمانہ مباحثہ میں یزاد کیا جاوے اور ایسا ہی دو سکر زمانہ میں بھی ایک دن اور بڑا دیا جاوے علاوہ بریں یہ بھی میرزا صاحب کی رضا مندی سے قرار پایا کہ اس سوم وار کے روز مسٹر عبداللہ آتھم صاحب خدا بخوستہ صحتیاب ہوں تو ان کی جگہ کوئی اور صاحب مقرر کئے جاویں۔ اور اس امر کا فیصلہ ڈاکٹر ہنری مارٹن کلارک صاحب کو ہوگا۔ یہ بھی قرار پایا کہ ۲۹ تاریخ کو آخری جواب ڈپٹی عبد اللہ آتھم صاحب کا ہو۔ اور دو سکر زمانہ میں آخری جواب میرزا صاحب کا ہوگا۔ وقت کا لحاظ نہ ہوگا اور گیارہ بجے کے اندر اندر کارروائی ختم ہوگی۔ یعنی آخری زمانہ مجیب کا حق ہوگا کہ جواب دے اور اس کے جواب کے بعد اگر وقت بچے تو سبیل کو وقت نہیں دیا جائیگا۔ اور طلبہ برخاست کیا جائیگا۔ چونکہ مذکورہ بالا اول الذکر امر فیصلہ طلب تھا اسلئے اتفاق رائے سے اس کامیوں فیصلہ ہوا کہ آئندہ کوئی مضمون تحریری پہلے کا لکھا ہوا لفظ بلفظ نقل نہیں کیا جاسکتا۔ اور یہ فیصلہ بہ نراضی فریقین ہوا اور فریقین پر کوئی اعتراض نہیں۔

۲۷ مئی ۱۸۹۳ء

دستخط بحروف انگریزی }
غلام قادر فصیح (پرینٹڈ منٹ)
از جانب اہل اسلام

دستخط بحروف انگریزی }
ہنری مارٹن کلارک (پرینٹڈ منٹ)
از جانب عیسائی صاحبان

بیان ڈیپٹی عبداللہ آتمہ صاحب

۲۷ - مئی ۱۹۳۷ء

اول - دربارہٴ راہ نجات و نشانات نجات یافتگان جو جناب میرزا صاحب نے بیان کئے ہیں۔ ہم نے پہلے اس سے بیان کر دیا ہے۔ کہ ہفتہ آئندہ کے شروع میں اسکی بحث پوری شروع ہوگی۔ اس جگہ بھی ہم اس قدر اشارہ کر دیتے ہیں کہ آپ کے لفظ نجات کی تعریف بہت ہی نامکمل ہے۔ اور آپ کو ضرور نہ تھا۔ کہ طریقہ نجات مسیحان کو مصنوعی اور غیر طبعی اور باطل فرماتے۔ بہر کیف جو آپ نے فرمایا ہے وہ آگے دیکھا جائیگا۔ جب ہماری باری اعتراضات کی ہوگی +

دوم - انجیل یوحنا کی باب ۱۰ میں کردہ آیات کا ہم کافی دوائی جواب دے چکے ہیں آپ نے بجائے اسکے کہ اس جواب کا کچھ نقص دکھلاتے محض بار بار تکرار ہی اسکا کیا ہے گویا کہ تکرار ہی کافی ہے اور طول کلامی ہی گویا صداقت ہے۔

یوحنا کے باب ۱۰ - ۳۶ میں جہاں لفظ مخصوص اور بھیجا ہوا ترجمہ ہوا ہے ہماری اس شرح پر کہ لفظ مخصوص کا اصل زبان میں بمعنی تقدیس کیا گیا ہے۔ اور بھیجا ہوا اسی پر ایما کرتا ہے جو اس نے فرمایا کہ میں آسمانی ہوں اور تم زمینی ہو۔ یہ لفظ جتنے حوالہ آپ نے دیئے ہیں۔ اور کسی بزرگ کے بارہ میں پائے نہیں جاتے۔ یسعیاہ ۴۳ سطور کے ترجمہ میں لفظ ادخوائی ہے جس کے معنی بھیجا ہوا ہے۔ پہلے سمویل ۱۶ میں لفظ ایسن ای لو معنی وہی ہیں۔ پیدائش ۴۵ میں بھی اور یرمیا ۳۵ میں لفظ بادی زی جس کے معنی جاگے ہیں۔ اور یہ الفاظ مقام تنازعہ کے لفظ ہی گئی آئے سے بہت ہی متفرق ہیں۔ اور ان الفاظ کا تعلق مقام تنازعہ سے کچھ نہیں ہے اور جو ہم نے کہا وہ درست ہے کہ جس کو خدا نے مخصوص کیا اور بھیجا یعنی آسمان سے بھیجا۔ سوم - کیا یہودی لوگ اسرائیل وغیرہ کو اسی لقب کے باعث کافر سمجھتے تھے؟ جناب کا سوال ہے۔ جواب اسکا ہم بار بار دے چکے۔ مگر افسوس کہ جناب کسی باعث سے اسکو نہ سمجھے۔ گزشتہ بحث پر جناب نظر غور پھر فرما کر دیکھ لیں اور یہ خصوصیت اور کسی بزرگ کے ساتھ نہ تھی۔ جو مسیح کے ساتھ تھی۔

پچھا رہا۔ اس کا بھی لوگ انصاف کر لیں گے جو میرزا صاحب کہتے ہیں کہ ہم نے صرف
لفظ کے ساتھ نجات کا دعویٰ کیا ہے۔ اور صرف لفظ ہی استعمال کیا ہے۔ کیوں جب
ہماری آیات محولہ کُتب مقدسہ سے کس لئے بے توجہ رہی۔ کیوں نہ ان کا کچھ نقص
دکھلایا گیا پیشتر اس سے کہ بے توجہ رہی جاتی۔

پنجم۔ مرفق کے باب ۱۶ کے بموجب جو میرزا صاحب ہم سے نشان طلب کرتے ہیں۔
جواب اس کے واضح ہو کہ وعدہ کی عمومیت پر ہمارا کچھ عذر نہیں کہ جو ایمان لائے اُس کے
ساتھ یہ علامتیں ہوں۔ اَلَا سوال یہ ہے کہ اُس وعدہ کی عمومیت کے ساتھ کیا معرفت بھی
عام ہے؟ کیا حواری اس ضعیف ایمانی کے واسطے کہ انہوں نے معتبر گواہوں کی گواہی
خداوند کے وعدہ کی باتیں اور انبیاء سلف کی پیش خبریاں نہ مانی تھیں؟ جھڑکی نہ کھائی
تھی کہ اور کیا ہمارے خداوند کا یہ دستور نہ تھا کہ جس کو وہ تنبیہ فرماتا تھا۔ اسی کو تقویت
بھی بخشتا تھا۔

اور جب اُس نے ایسا فرمایا کہ تم جاؤ دنیا میں کہ جب کوئی ایمان لاوگا اسکے ساتھ
یہ نشان ہونگے تو اسکا مطلب یہ نہ ہوا کہ معجزہ کی بابت تم ضعیف الایمان ہوئے۔ اب
آئندہ کو معجزات تمہارے ہاتھ سے نہ نکلیں گے۔ کیا یہ جھڑکی ہمارے اس زمانہ کے
پادریوں نے بھی کھائی تھی۔ یہ تو ہم نے تسلیم کیا کہ وعدہ عام ہے۔ لیکن اسکو دکھلاؤ کہ
موفت بھی عام ہے جس کے وسیلہ سے یہ امر پورا ہو نیوالا ہے۔ ہم نے باب ۱۶ مرقس سارا
آپ کو سنا دیا ہے۔ جو ہم نے بیان کیا یہی صورت و ماں موجود ہے یا نہیں۔ پس جب
موفت خاص تھی تو حواریوں کے زمانہ کے بعد اس وعدہ کی کشش بچا ہے کہ نہیں۔

تکمیل اس وعدہ کے بارہ میل عام رہے دیکھو کہ کیا یہ لکھا ہے یا نہیں کہ یوحنا اور
بطرس رسول جب سامریا میں گئے اور بہت سے لوگوں کو مسیحی پایا تو اُن سے سوال
کیا کہ تم نے روح القدس بھی پائی ہے یا نہیں انہوں نے جواب دیا کہ روح القدس
کی بابت ہم نے سُنا تک نہیں تباہیوں نے پوچھا کہ تم نے کس کے ہاتھ سے
پستما پایا انہوں نے کہا کہ یوحنا صطباغی کے ہاتھ سے۔ تباہیوں نے ہاتھ اٹکے
سر پر رکھے اور ان کو روح القدس ملی۔ اس نظیر سے کیا ثابت نہ ہوا کہ ہماری شرح
صحیح اور سچی ہے۔ اور کیا جناب کی کشش وعدہ عام معجزات کی تا ابد غلط ہے۔

پہلے قرآنیوں کے ۱۲ باب میں ۴ آیت سے معلوم ہوتا ہے۔ پر روح ایک ہی ہے اور خدائیں بھی طرح طرح کی ہیں اور خداوند ایک ہی ہے اور تاثیریں طرح طرح کی ہیں۔ پر خدا ایک ہی ہے جو سبہوں میں سب کچھ کرتا ہے ۳۸۔ اور خدا نے کلب میں کتوں کو مغرب کیا اور پہلے رسولوں کو دوسرے نبیوں کو تیسرے استادوں کو بعد اسکے کہ متنب چنگا کرنے کی قدرتیں وغیرہ ۴۰ آیت مددگاریاں پیشوایاں طرح طرح کی زبانیں۔ کیا سب رسول ہیں؟ کیا سب نبی ہیں۔ کیا سب استاد ہیں۔ کیا سب کریمیں دکھاتے ہیں؟ کیا سب کو چنگا کرنے کی قدرت ہے؟ کیا طرح طرح کی زبانیں سب بولتے ہیں؟ کیا سب ترجمہ کرتے ہیں۔ ان امور سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں کہ جب حواری موجود تھے۔ ہر ایک مومن کسی بخشش کو عطیہ الہی سے پیش کرتا تھا کہ کسی کو یہ امر آتا تھا اور کسی کو وہ اور کوئی بخیر معجزہ کے نہ تھا۔ لیکن کلام الہی نے پہلے قرآنیوں ۱۳۰ میں یہ فرمایا اور اگر میں نبوت کروں اور اگر میں غیب کی سب باتیں اور سارے علم جانوں اور میرا ایمان کامل ہو یہاں تک کہ میں پہاڑوں کو چلاؤں پر محبت نہ رکھوں تو میں کچھ نہیں ہوں۔ محبت کبھی جانی نہیں رہتی اگر نبوتیں ہیں تو موقوف ہونگی۔ اگر زبانیں ہیں تو بند ہو جائیں گی۔ اگر علم ہے تو لا حاصل ہو جائیگا۔ اور آخری آیت میں لکھا ہے۔ اب تو ایمان امتیہ اور محبت یہ تینوں موجود رہتی ہیں۔ پر ان میں جو بڑ بڑ ہے محبت ہے۔ کیونکہ ایمان جب دویہ ہو گیا تو ایمان رہا امینہ حاصل ہو گئی تو اتمام پا گئی۔ مگر محبت کبھی اتمام نہیں پاتی۔ اور یہ بھی یاد رہے محبت خاص نام خدا کا ہے کہ خدا محبت ہے۔ ان سب امور سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ معجزات جیسے کہ ہمیشہ کے واسطے موعود نہیں ہوئے ویسے ہی نجات کے بارہ میں سب سے اوپر ان کا درجہ نہیں۔ لیکن ایک وقت کے واسطے جب نئی تعلیم دی گئی اسکی تصدیق اور قیامی کے واسطے معجزے بخشنے گئے۔ اور اگر ہمیشہ معجزے ہوا کریں تو تاثیر معجزہ ہونے کی کچھ نہ رہے۔ خلاصہ جس آیت سے جناب نے وعدہ عام کی کشش کی ہے۔ ہم یہ دکھلاتے ہیں کہ اس کے متعلق معرفت بھی ہے اور وہ معرفت محض خاص ہے۔ اور متن کلام باب ۱۶ مرقس کو دیکھ کر جناب اس بیان کو کسی طرح سے غلط نہ ٹھہرا سکیں گے۔

نشتم۔ جناب فرماتے ہیں کہ مسیح نے بھی اندازی معجزے دکھلانے سے انکار کیا۔

لیکن یہ جناب کی زیادتی ہے۔ کہاں انکار کیا؟ کیا جب لوگ نشان آسمانی کو دیکھ کر وسطے ٹھٹھے کرنے کے اور نشان آسمانی مانگتے تھے تو ارشاد ہوا کہ اس بد اور حرم کا گروہ کوئی نشان نہ دکھلایا جاویگا۔ اب انصاف فرمائیے کہ کیا نشان کے نہ دکھانے کے معنی یہ ہیں کہ نشان نہیں دکھلایا جاسکتا۔ کیا کوئی قادر شخص اگر یہ کہے کہ میں فلاں امر نہ کروں گا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ نہیں کر سکتا؟

متی ۹ اور یوحنا ۱۱ اور لوقا ۱۱ وغیرہ ابواب میں نظائر معجزات صاف صاف دیکھ لو۔ مجھے تو جناب کے فہم و ذکا سے اس سے زیادہ امید تھی کہ آپ ایسے معنی نہ کریں۔

ہفتم۔ آپ جو فرماتے ہیں کہ مسیح نے دگالیاں دیں۔ کیا بد کو بد کہنا گالی ہے اور یا حرام زادہ کو حرام زادہ کہنا گالی ہے۔ اگر جناب سلام کے داب کلام کے موافق بھی کچھ کرتے تو ایک بنی الو العزم اور معصوم کے اوپر ایسی بے ہذبانہ کلام نہ کرتے۔ اسکے واسطے ہم فہم کر رہے ہیں کہ نبیوں کی بابت یہ کہا جائے کہ گالیاں دیتے تھے۔ (باقی آئندہ)

دستخط (بحروف انگریزی) **دستخط (بحروف انگریزی)**

ہنری مارٹن کلارک (پریزیڈنٹ) از جانب عیسائی منا { علام قادر فصیح (پریزیڈنٹ) از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

بیان حضرت میرزا صاحب

ڈپٹی صاحب سے میرا یہ سوال تھا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ ع کو خدا ٹھہراتے ہیں تو آپ کے پاس حضرت موصوف کی الوہیت پر کیا دلیل ہے۔ کیوں کہ جب کہ دنیا میں بہت سے فرقے او تو میرا یہی پائی جاتی ہیں کہ انہوں نے اپنے اپنے پیشواؤں اور راہبروں کو خدا ٹھہرا رکھا ہے۔ جیسے ہندوؤں کا فرقہ اور بد مذہب کے لوگ اور وہ لوگ بھی اپنے اپنے پُرانوں اور شاستروں سے ان کی خدائی پر منقولی دلائل پیش کیا کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے معجزات اور بہت سے خوارق بھی ایسی سند و مد سے بیان کرتے ہیں کہ آپ کے پاس ان کی نظر نہیں۔ جیسے کہ راجہ رام چندر صاحب اور راجہ کرشن صاحب اور برہما اوریشن اور مہادیو کی کرامات جو وہ بیان کرتے ہیں آپ صاحبوں پر پوشیدہ نہیں تو پھر ایسی صورت میں ان متفرق خداؤں میں سے ایک سچا خدا ٹھہرانے کے لئے ضرور نہیں کہ بڑی بڑی معقولی دلائل کی ضرورت ہے۔ کیونکہ

دعویٰ میں اور معقولی ثبوتوں کے پیش کرنے میں توجہ صاحب ایکے شریک ہیں۔ بلکہ منقولات کے بیان کرنے میں شریک غالب معلوم ہوتے ہیں۔ اور میں نے ڈپٹی صاحب موصوف کو حضرت اسبقہ در بات کی طرف توجہ نہیں دلائی۔ بلکہ قرآن کریم سے عقلی دلائل نکال کر ابطال الوہیت مسیح پر پیش کئے کہ انسان جو اور تمام انسانوں کے لوازم اپنے اندر رکھتا ہے۔ کیسے طرح خدا نہیں ٹھہر سکتا۔ اور نہ کبھی یہ ثابت ہوا کہ دنیا میں خدا یا خدا کا بیٹا بھی بیوں کی طرح وعظ اور اصلاح خلق کے لئے آیا ہو۔ مگر افسوس کہ ڈپٹی صاحب موصوف نے اسکا کوئی جواب شنائی نہ دیا۔ میری طرف سے یہ پہلے بشرط ہو چکی تھی کہ ہم فریقین دعویٰ بھی اپنی کتاب الہامی کا پیش کریں گے۔ اور دلائل معقولی بھی اسی کتاب الہامی کی سنائی جائیں گی۔ مگر ڈپٹی صاحب موصوف نے بجائے اسکے کہ کوئی معقولی دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا یا خدا کا بیٹا ہونے پر پیش کرتے دعویٰ پر دعویٰ کرتے گئے۔ اور بڑا ناز ان کو ان چند پیشگوئیوں پر ہے۔ جو انہوں نے عبرانیوں کے خطوط اور بعض مقامات بائبل سے نکال کر پیش کئے ہیں۔ مگر افسوس کہ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسی پیشگوئیاں جن تک ثابت نہ کی جاویں کہ درحقیقت وہ مسیح ہیں اور ان کا مصداق حضرت مسیح نے اپنے تئیں ٹھہرایا ہے اور کسپر دلائل عقلی دی ہیں تب تک وہ کسی طور سے دلائل کے طور پر پیش نہیں ہو سکتیں بلکہ وہ بھی ڈپٹی صاحب کے دعاوی ہیں۔ جو محتاج ثبوت ہیں ان دعاوی کے سواے ڈپٹی صاحب نے اب تک حضرت مسیح کی الوہیت ثابت کر نیچکے لئے کچھ بھی پیش نہیں کیا۔ اور میں بیان کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح یوحنا ۱۰۔ باب میں مسلمانوں سے اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہلانے میں دوسروں کا ہمرنگ سمجھتے ہیں۔ اور کوئی خصوصیت اپنے نفس کے لئے قائم نہیں کرتے حالانکہ وہ یہودی جنہوں نے حضرت مسیح کو کافر ٹھہرایا تھا ان کا سوال یہی تھا اور یہی وجہ کافر ٹھہرانے کی بھی تھی کہ اگر آپ درحقیقت خدا کے بیٹے ہیں تو اپنی خدائی کا ثبوت دیجئے۔ لیکن انہوں نے کچھ بھی ثبوت نہ دیا افسوس کہ ڈپٹی صاحب ہبات کو کیوں سمجھتے نہیں کہ کیا ایسا ہونا ممکن تھا۔ کہ سوال دیگر جواب دیگر۔ اگر حضرت مسیح درحقیقت اپنے تئیں ابن اللہ ٹھہرتے۔ تو ضرور یہی پیشین گوئیاں وہ پیش کرتے جو اب ڈپٹی صاحب پیش کر رہے ہیں۔ اور جب کہ انہوں نے وہ پیش نہیں کیں تو معلوم ہوا کہ ان کا وہ دعویٰ نہیں تھا۔ اگر انہوں نے کسی

پیشگوئی جو پیش
کی تھی۔ اس پر
کمال کو عقلی
دلائل سے ثابت
نہ کیا جاوے صرف
دعویٰ ہی ہیں

منہم میں پیش کردی ہیں۔ اور کسی دوسرے مقام میں یہودیوں کے اس بار بار کے اغراض کو اس طرح
 پر اٹھا دیا ہے کہ میں درحقیقت خدا اور خدا کا بیٹا ہوں۔ اور یہ پیشگوئیاں میرے حق میں وارد
 ہیں اور خدائی کا ثبوت بھی اپنے افعال سے دکھلا دیا ہے۔ نا اس تنازعہ فیہ پیشگوئی سے
 ان کو غلطی حاصل ہو جاتی تو براے مہربانی وہ مقام پیش کریں۔ اب کسی طور سے آپ اس مقام کو
 چھپا نہیں سکتے۔ اور آپ کی دوسری تاویلات تمام ریک ہیں۔ سچ یہی بات ہے کہ مخصوص
 کا لفظ اور یہی گیا کا لفظ عہد عتیق میں اور نیز جدید میں عام طور پر استعمال پایا ہے۔ آپ پر یہ
 ایک ہمارا قرضہ ہے۔ جو مجھے ادا ہوتا نظر نہیں آتا۔ جو آپ نے حضرت مسیح ؑ کی خدائی کا تذکرہ
 کیا۔ لیکن ان کی خدائی کا معقولی طور پر سمجھ بھی ثبوت نہ دے سکے اور دوسرے خداؤں
 کی نسبت انہیں کچھ نابہ الامتیاز عقلی طور پر قائم نہ کر سکے۔ بھلا آپ فرمادیں کہ عقلی طور پر کیا
 پر کیا دلیل ہے کہ راجہ راجندر اور راجہ کرشن اور بدھ یہ خدا نہ ہوں اور حضرت مسیح ؑ خدا نہ ہوں
 اور مناسب ہے کہ اب بعد اس کے آپ بار بار ان پیشگوئیوں کا نام نہ لیں۔ جو خود حضرت مسیح ؑ
 کی طرز بیان سے رد ہو چکی ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام صمدیت کے وقت ان کو اپنے کام میں نہیں لائے
 بیشک ہر ایک دانائے حیات کو سمجھتا ہے کہ جب وہ کافر ٹھہرائے گئے اور ان پر حملہ کیا گیا اور ان پر
 پتھر اور شہوت ہوا تو انکو اس وقت اپنی خدائی کے ثابت کرنے کے لئے ان پیشگوئیوں کی اگر
 وہ درحقیقت حضرت مسیح ؑ کے حق میں تھیں اور ان کی خدائی پر گواہی دیتی تھیں سخت ضرورت
 پڑی تھی کیوں کہ اس وقت جان جانے کا اندیشہ تھا اور کافر تو قرار پا چکے تھے تو پھر اسی ضرورت
 اور کارآمد پیشگوئیاں کس دن کیلئے رکھی گئی تھیں کیوں نہیں پیش کریں۔ کیا آپ نے اسکا کوئی
 کہی جواب دیا۔ پھر ہم ان پیشگوئیوں کو کیا کریں اور کس عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور کیونکر
 حضرت مسیح ؑ کو دنیا کے دوسرے مصنوعی خداؤں سے الگ کر لیں اللہ جل شانہ قرآن کریم میں
 فرماتا ہے وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزُّنَا ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ
 بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ اتَّخَذُوا
 أَحِبَارَهُمْ وَرُهَيْبًا لَهُمْ أَرْبَابًا مِن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَاللَّهُ يُضِلُّ مَن يَشَاءُ
 وَلَاحِدَآةٌ لَهُ أَهْلٌ لَهُ وَهُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ يَرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نَارَ اللَّهِ يَا قَوْمِ هُمْ
 وَيَا بِي اللَّهِ إِلَّا أَن يَتِمَّ نُورُهَا وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى
 وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (سپارہ ۱۰ رکوع ۱۰) یعنی

پیشگوئیاں جو شری
 براتی ہیں وہ خود
 مسیح کے اقوال
 نہ ہو گئیں کیونکہ
 انہوں نے ان کو
 کسی موقع پر پیش
 نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کہا بعض یہود نے کہ عزیر خدا کا بیٹا ہے اور کہا نصاریٰ نے مسیح خدا کا بیٹا ہے۔ یہ اُنکے مُنہ کی باتیں ہیں جن کا کوئی بھی ثبوت نہیں رہا کہ ان لوگوں کی جو پہلے اس سے کافر ہو چکے۔ یعنی جو انسانوں کو خدا اور خدا کے بیٹے قرار دے چکے یہ ہلاک کئے جائیں کیسے یہ تعلیم سے پھر گئے۔ اُنہوں نے اپنے عالموں کو اپنے درویشوں کو اللہ کے سوا پروردگار ٹھہرا لیا۔ اور ایسا ہی مسیح ابن مریم کو حالانکہ ہم نے یہ حکم کیا تھا کہ تم کسی کی بندگی نہ کرو مگر ایک کی جو خدا ہے۔ جس کا کوئی شریک نہیں چلتے ہیں کہ اپنے مونہوں کے پھونکوں سے حق کو بجھا دیں اور اللہ تعالیٰ باز نہیں رہیگا جب تک اپنے نور کو پورا نہ کرے اگرچہ کافر ناخوش ہوں۔ وہ وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا تھا وہ دین سب دینوں پر غالب ہو جائے اگرچہ شرک ناخوش ہوں اب دیکھئے کہ ان آیات کریمہ میں اللہ جل شانہ نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ عیسائیوں سے پہلے یہودی یعنی بعض یہودی بھی عزیر کو ابن اللہ قرار دے چکے اور نہ صرف وہی بلکہ مقدم زمانہ کے کافر بھی اپنے پیشواؤں اور اماموں کو یہی منصب دے چکے پھر اُن کے پاس سببات کیا دلیل ہے کہ وہ لوگ اپنے اماموں کو خدا ٹھہرانے میں جھوٹے تھے اور یہ سچے ہیں۔ اور پھر سببات کی طرف اشارہ فرماتا ہے کہ یہی خرابیاں دنیا میں پڑ گئیں تمہیں جن کی اصلاح کے لئے اس رسول کو بھیجا گیا تھا کامل تعلیم کے ساتھ اُن خرابیوں کو دور کرے۔ کیونکہ اگر یہودیوں کے ہاتھ میں کوئی کامل تعلیم ہوتی تو وہ برخلاف توریت کے اپنے عالموں اور درویشوں کو ہرگز خدا نہ ٹھہراتے اس سے معلوم ہوا کہ وہ کامل تعلیم کے محتاج تھے۔ جیسا کہ حضرت مسیح نے بھی سببات کا اقرار کیا۔ کہ ابھی بہت سی باتیں تعلیم کی باقی ہیں کہ تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ یعنی جب وہ یعنی روح حق آوے تو وہ تمہیں تمہاری سچائی کی راہ بتا دے گی۔ اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہے گی۔ لیکن وہ جو کچھ سُنے گی وہ کہے گی اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گی۔ حضرات عیسائی صاحبان کس جگہ روح حق سے روح القدس مراد لیتے ہیں۔ اور اس طرف توجہ نہیں فرماتے کہ روح القدس تو اُنکے اصول کے موافق خدا ہے تو پھر وہ کس سے سنیگا۔ حالانکہ لفظ پیشگوئی کے یہ ہیں کہ جو کچھ وہ سُنے گی وہ کہے گی۔ اب پھر ہم اس پہلے مضمون کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ ڈپٹی صاحب موصوف نے تو حضرت مسیح کے خدا ہونے پر کوئی معقولی دلیل انجیل سے

یہود اور نصاریٰ کے پس اگر کامل تعلیم ہوتی تو وہ اپنے درویشوں اور عالموں کو خدا نہ ٹھہراتے۔

پیش نہ کی۔ لیکن ہم ایک اور دلیل قرآن کریم سے پیش کر دیتے ہیں کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم یمیتکم ثم ھیئکم لھل من شرکائکم من یفعل
 من ذلکم من شئ سبیحانہ و تعالی عما یشرکون۔ (پارہ ۲۱ - رکوع ۷) انی اللہ وہ ہے
 جس نے تمہیں پیدا کیا۔ پھر تمہیں رزق دیا۔ پھر تمہیں ماریگا۔ پھر زندہ کرے گا۔ کیا تمہارے
 معبودوں میں سے جو انسانوں میں سے ہیں کوئی ایسا کر سکتا ہے پاک ہے خدا ان بہتانوں سے
 جو مشرک لوگ اس پر لگا رہے ہیں۔ پھر فرماتا ہے:- امر جعلوا اللہ شرکاء مخلوقا کی مخلوق
 فتشابه الخلق علیہم قل اللہ خالق کل شئ وهو الواحد القہار۔ کہا انہوں نے خدا تعالیٰ
 کے شریک ایسی صفات کے ٹھہرا رکھے ہیں کہ جیسے خدا تعالیٰ خالق ہے وہ بھی خالق نہیں
 تا اس دلیل سے انہوں نے ان کو خدا مان لیا۔ ان کو کہہ دے کہ ثابت شدہ یہی امر ہے۔
 کہ اللہ تعالیٰ خالق ہر ایک چیز کا ہے اور وہی اکیلا ہر ایک چیز پر غالب اور قاهر ہے۔
 اس قرآنی دلیل کے موافق ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب سے میں نے دریافت کیا تھا
 کہ اگر آپ صاحبوں کی نظر میں درحقیقت حضرت مسیح ؑ خدا ہیں تو ان کی خالقیت وغیر
 صفات الوہیت کا ثبوت دیجئے۔ کیونکہ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ خدا اپنی صفات کو آسمان
 پر چھوڑ کر نرا مجرد اور برہنہ ہو کر دنیا میں آجائے۔ اس کی صفات اس کی ذات سے لازم
 غیر منفک ہیں۔ اور کبھی تفضل جائز نہیں۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ خدا ہو کر پھر خدائی
 کے صفات کا ملہ ظاہر کرنے سے عاجز ہو۔ اسکا جواب ڈپٹی صاحب موصوف مسیحیہ یہ دیتے
 ہیں کہ جو کچھ زمین آسمان میں آفتاب و مہتاب وغیرہ چیزیں مخلوق پائی جاتی ہیں
 یہ مسیح ؑ کی بنائی ہوئی ہیں۔ اب ناظرین اس جواب کی خوبی اور عمدگی کا آپ ہی
 اندازہ کر لیں کہ یہ ایک دلیل پیش کی گئی ہے یا دوسرا ایک دعویٰ پیش کیا گیا ہے۔ کیا ایسا
 ہی ہندو صاحبان نہیں کہتے کہ جو کچھ آسمان و زمین میں مخلوق پائی جاتی ہے۔ وہ راجہ
 راجپنہ صاحب ہی بنائی ہوئی ہے۔ پھر اسکا فیصلہ کون کرے۔ پھر بعد اس کے
 ڈپٹی صاحب موصوف ایمانی نشانیوں کو کسی خاص وقت تک محدود قرار دیتے ہیں
 حالانکہ حضرت مسیح ؑ صاف لفظوں سے فرما رہے ہیں۔ کہ اگر تم میں رائی کے برابر بھی ایمان
 ہو تو تم سے ایسی ایسی کرامات ظاہر ہوں۔ پھر ایک مقام پوچھا ۱۴ باب ۱۲ میں آپ
 فرماتے ہیں۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے جو میں کام کرتا ہوں وہ

ہر چیز کا خالق
 اللہ تعالیٰ ہے
 اور جو خدا کا
 شریک ٹھہرایا
 جاتا ہے انہوں نے
 کچھ نہیں پیدا
 کیں۔

خدا کے صفات لازم
 غیر منفک ہیں اگر
 مسیح خدا ہے تو کوئی
 اسکی صفت ہٹاؤ۔

بھی کر لگا۔ اور ان سے بھی بڑے بڑے کام کر لگا۔ اب دیکھئے کہ وہ تاویلات آپ کی کہاں گئیں۔ اس آیت میں تو حضرت مسیحؑ نے صاف صاف فیصلہ ہی کر دیا اور فرما دیا کہ مجھ پر ایمان لانے والا میرا سہرنگ ہو جائیگا۔ اور میرے جیسے کام بلکہ مجھ سے بڑھکر کر لگا۔ اور یہ فرمودہ حضرت مسیحؑ کا نہایت صحیح اور سچا ہے۔ کیونکہ انبیاء اسی لئے آیا کرتے ہیں کہ ان کی پیروی کرنے سے انسان انہیں کے رنگ سے رنگین ہو جائے۔ اور ان کے خد کی ایک ڈالی بن کر وہی پھیل اور وہی پھول لائے جو وہ لاتے ہیں۔ ماسوا اسکے یہ بات ظاہر ہے کہ انسان ہمیشہ اپنے اطمینان قلب کا محتاج ہوتا ہے۔ اور ہر ایک زمانہ کو تاریکی کے پھیلنے کے وقت نشانوں کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ پھر یہ کیوں کر ہو سکے کہ حضرت مسیحؑ کے مذہب قائم رکھنے کے لئے اور اس خلاف تحقیقات عقیدہ حضرت مسیحؑ کے ابن اللہ ٹھہرانے کے لئے کسی نشان کی کچھ بھی ضرورت نہ ہو۔ اور دوسری قوم جنکو باطن پر خیال کیا جاتا ہے۔ اور وہ نبیؐ کے رعبہ علیہ وسلم جو قرآن کریم کو لایا اسکو خلاف حق سمجھا جاتا ہے اسکی پیروی کرنے والے تو قرآن کریم کے منشاء کے موافق خدا تعالیٰ کی توفیق اور فضل سے نشان دکھلا دیں مگر مسیحیوں کے نشان آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئے ہوں۔ اگر مسیحیوں میں نشان نمائی کی توفیق اب موجود نہیں ہے تو پھر خود سوچ لیں کہ ان کا مذہب کیا شے ہے۔ میں پھر سہ بارہ عرض کرتا ہوں کہ جیسا کہ اللہ جل شانہ کے سچے مذہب کی تین نشانیاں ٹھہرائی ہیں۔ وہ اب بھی نمایاں طور پر اسلام میں موجود ہیں۔ پھر کیا وجہ کہ آپ کا مذہب بے نشان ہو گیا۔ اور کوئی سچائی کے نشان اس میں باقی نہیں رہا۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جو نشان دکھلانے سے ایک جگہ انکار کیا تھا تو اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ پہلے دکھلا چکے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ آپکا بیان صحیح نہیں ہے۔ اگر وہ دکھلا چکے تو اسکا حوالہ دیتے۔ اور نیز میں یہ بھی کہتا ہوں کہ میں بھی تو آپ لوگوں کو دکھلا چکا ہوں۔

کیا آپ کو پرچہ نور افشان ۱۰ مئی ۱۸۸۷ء یاد نہیں ہے۔ جس میں بڑے دعوے کے ساتھ صاحب نور افشان نے میری پیشگوئی کا انکار کر کے اس پرچہ میں مخالفانہ مضمون چھپوایا تھا۔ اور وہ پیشگوئی بھی نقل کر دی تھی۔ تو پھر وہ پیشگوئی اپنی مسیحا میں پوری ہو گئی۔

مسیحؑ کا قول کہ
مجھ پر ایمان لائے
والا میرا سہرنگ
ہوگا۔

سچے مذہب کی
تین نشانیاں
اسلام میں موجود
ہیں۔

اور آپ اقرار کر چکے ہیں کہ پیشگوئی بھی خوارق میں داخل ہے تو ہم نے تو ایک نشان
 ایسے طور پر آپ کو ثابت کر دیا کہ نوز افشاں میں درج ہے۔ پھر اس کے بعد اگر آپ کی
 طرف سے کوئی حجت ہو تو وہ اسی حجت کے ہمرنگ ہوگی جو یہودیوں نے کی تھی جسکی
 تفصیل حضرت مسیح ؑ کی زبان سے آپسُن چکے ہیں۔ مجھے کہنے کی حاجت نہیں۔ مگر میں
 آپ کے اقرار کے موافق کہ آپ نے مسلمان ہونے کا اقرار کیا تھا۔ سببات کے سننے
 کے لئے بہت مشتاق ہوں کہ اس پیشگوئی کو دیکھ کر آپ نے کس قدر حصہ اسلام کا
 قبول کر لیا ہے۔ اور میں تو آئندہ بھی تیار ہوں۔ صرف درخواست اور تحریرِ شریبط
 کی دیر ہے۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ گویا حضرت مسیح ؑ کے حق میں مینے گالی کا لفظ استعمال
 کر کے ایک گونہ بے ادبی کی ہے۔ یہ آپ کی غلط فہمی ہے۔ میں حضرت مسیح ؑ کو ایک سچائی
 اور برگزیدہ اور خدا تعالیٰ کا ایک پیارا بندہ سمجھتا ہوں وہ تو ایک الزامی جواب آپ ہی
 کے مشرب کے موافق تھا اور آپ ہی پر وہ الزام غایہ ہوتا ہے نہ کہ مجھ پر۔

(بانی آئندہ)

دس ————— دس
 تحظ ————— تحظ
 بحروف انگریزی۔ بحروف انگریزی۔

غلام قادر فصیح (پریزیڈنٹ) ہندی کارٹین کلارک (پریزیڈنٹ)
 از جانب اہل اسلام از جانب عیسائی صاحبان

ساتواں پرچہ

مباحثہ ۲۹ مئی ۱۹۹۳ء

لاہور اور حیدرآباد

ساتواں پرچہ

مباحثہ ۲۹ مئی ۱۹۹۳ء

راولپنڈی

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ ڈاکٹر مہری مارٹن کلارک صاحب نے تجویز پیش کی۔ کہ چونکہ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب بیماری کی وجہ سے تشریف نہیں لاسکے۔ اسلئے انکی جگہ میں پیش ہوتا ہوں اور میری جگہ پادری احسان اللہ صاحب میرٹھس عیسائی صاحبان مقرر کئے جاویں۔ میرزا صاحب اور میرٹھس اہل اسلام کی اجازت سے تجویز منظور ہوئی۔

ڈاکٹر کلارک صاحب نے ۶ بجے ۱۶ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۵ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے ۷ بجے ۵ منٹ پر شروع کیا اور ۸ بجے ۵ منٹ پر ختم کیا۔ اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ ڈاکٹر مہری مارٹن کلارک صاحب نے ۹ بجے ۱۴ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۱۰ بجے ۳۵ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر پریزیڈنٹوں کے دستخط کئے گئے۔ اور مباحثہ کے پہلے حصہ کا خاتمہ ہوا۔

(بکروف انگریزی) تحت خط دس (بکروف انگریزی) تحت خط

احسان اللہ قائم مقام مہری مارٹن کلارک (پریزیڈنٹ) غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان ڈاکٹر مہری مارٹن کلارک صاحب

قائم مقام ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب ۲۹ مئی ۱۹۹۳ء

جناب میرزا صاحب کی کئی ایک باتیں سنکر میں بہت حیران ہوا ہوں۔ لیکن سب سے زیادہ حیرت ان کے اس فرمانے سے ہوئی۔ کہ آپ عقلاً کہہ سکتے ہیں۔ کہ آپ محمد ادرکشن بھی کیوں خدا تصور نہ کئے جائیں اور اہل ہندو کی جو کتابیں ہیں ان کا ثبوت بھی قابل اعتبار

بیان ڈاکٹر مہری
مارٹن کلارک صاحب
قائم مقام ڈپٹی
عبداللہ آتھم
صاحب

نہ گناہ ہے۔ میرزا صاحب یہ کیا آپ فرماتے ہیں انہوں نے کون سے کار الہی کئے اور انکا کونسا
 دعویٰ پایہ ثبوت تک پہنچا ہوا ہے۔ اور ایک اہل کتاب کی جو مجلس ہے۔ اس میں انکی نظیر و
 کی ضرورت کیا ہے۔ آیا عقلاً آپ المسیح اور راجندر اور کرشن میں کوئی تمیز نہیں کرتے
 اور جلالی انجیل کو مقابل اہل ہنود کی کتابوں کے جانتے ہیں۔ میرے خیال میں ایک نبی اللہ
 برحق کو اور اہل کتاب کے مسئلوں کو بت پرستوں اور بت پرستوں کی کتابوں سے تشبیہ
 دینا ہی گناہ ہے۔ اور اگر آپ ایسی تشبیہ دیں تو اسکا جواب بھی آپ اللہ تعالیٰ کو دینا
 اہل ہنود کی جن کتابوں کا آپ نے ذکر کیا وہ تو تاریخی طور پر بھی درست نہیں ہیں۔
 اب ہم کس بات کو مد نظر رکھ کر زیادہ تر افیاز کریں۔ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ چونکہ بہت
 شخصوں نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم خدا ہیں۔ اور ان کے یہ دعویٰ الوہیت کے باطل بن گئے۔
 لہذا مسیح نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے۔ لہذا وہ بھی باطل ہے۔ جناب من یہ کیا فرماتے ہیں
 چونکہ دس روپیہ میں نو کھوٹے ہوں آیا دسواں بھی ضرور کھوٹا ہوگا۔ بے اس طرح کا
 فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ موقعہ دیکھ کر اور خصوصیتیں جو ہیں سمجھ کر فتویٰ دینا چاہیے۔
 چونکہ جھوٹے دعویٰ نہیں آپ پر روشن ہوگا کہ سچا بھی کوئی ہوگا اگر سچے روپے نہ ہوتے تو
 نقلی بھی دہوتے۔ سو ہم نے کئی پیشگوئیاں میرزا صاحب کی خدمت میں عرض کر دی ہیں۔
 اور ان پر آپ کا یہ اعتراض ہے کہ آپ دعویٰ کے ثبوت میں دعویٰ ہی پیش کرتے ہیں۔
 کیوں کہ یہ پیشگوئیاں جس کا حوالہ دیتے ہو خود دعویٰ ہیں۔ اور دعویٰ کا دعویٰ سے
 کیوں کہ ثبوت ہو سکتا ہے۔ جناب من یہ آپ کی عجب غلط فہمی ہے۔ پیشگوئیاں اللہ
 تعالیٰ کی کسی صورت میں دعویٰ نہیں گنی جاسکتیں۔ بلکہ صداقتیں ہیں اور ہم انکو
 کے طور نہیں تسلیم کرتے۔ لیکن اپنے مالک کے فرمان کے طور پر قبول کرتے ہیں۔ کسی فرد بشر
 کی جرأت ہے کہ اپنے پیدا کنندہ اور پرورش کرنے والے کے فرمان کو دعویٰ کہے اور
 ان کو پرکھنا بھی ہمارا حق نہیں کیوں کہ اگر ایک پیشگوئی ہے۔ تو وہ علاقہ رکھتی ہے
 زمانہ استقبال سے کہ زمانہ حال سے۔ اب جس منزل تک ہم پہنچتے ہی نہیں ہیں ہاں کی
 باتوں کا ہم فیصلہ ہی کیا کریں۔ ہمارا حق ہے کہ نبی کو پرکھیں اور سلی اپنی کرالیں کہ یہ اللہ
 نبی اللہ ہے۔ اور جب ہم نے معلوم کر لیا پیغام جو وہ ہمیں پہنچاتا ہے۔ نہ اس کا جان کے
 پر اس کے مالک اور اپنے مالک کا جان کے شکر اور ادب سے تسلیم کرنا چاہیے۔ پیشگوئی جب

نازل ہوتی ہے تو تسلیم کی جاتی ہے۔ اور جب پوری ہو تو درجہ تکمیل تک پہنچتی ہے۔ جو تپس
 حال وارد نہیں ہوتیں ان میں سوائے اللہ تعالیٰ کے کون تمیز کر سکتا ہے۔ اب جناب من
 دیکھئے گا۔ عہد عتیق میں کئی نبی اللہ تعالیٰ کے اظہار دیتے ہیں از جانب اللہ کے یہ یہاں
 ہوں گی۔ عہد جدید جو وہ بھی کلام برحق ہے اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل ہوا ہے کئی اور
 تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ہدایت خدا کی کہ وہ جو میرے فلا نے فلا نے بندے فلا نے فلا نے
 موقعہ پر کہہ گئے تھے آج اور اس موقعہ پر پورا ہوتا ہے۔ صاحب من ناگزیر ہے کہ ہم مانیں
 گریز خلاف فطرت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شہادت اور فرمان سب ہادوتوں سے بڑھ کر ہے۔
 جناب کی خدمت میں تین فہرست پیش کی گئی تھیں۔ جن میں پورے عہد نامہ کی پیشگویاں مع
 حوالہ جات نئے عہد کے جہاں وہ پوری ہوتی ہیں لکھی گئی تھیں چھ سو سات سو آٹھ سو برس
 پیشتر جو اللہ کے نبی کہہ گئے نقطہ نقطہ پورے ہوتے دیکھے۔ میرے من اگر اب بھی دسو
 مانیں تو سوائے خدا اور تعصب کے کچھ نہیں آپ نے یہ بھی استفسار کیا تھا کہ آیا مسیح نے خود
 کبھی اپنی ہی زبان مبارک سے ان پیشگوئیوں میں سے اپنے حق میں تسلیم کیا ہے یا نہیں۔
 جناب من نہ ایک دفعہ نہ دو دفعہ بلکہ کئی دفعہ اور نہ ایک کو اور نہ دو کو بلکہ سب کو۔ دیکھئے متی
 کا ۲۴ باب آیت اکیالیس سے ۴۶ تک یوحنا کے ۵۴ متی باب ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴

عرض کر دی۔ آپ نے فرمایا بہت اور حوالہ ہیں اطلاع نہ بخشی کسی کی۔ اس پر غور کرئیے۔ کھجیا
 مسیح کا بھیجا جانا اور ہی طرح کا تھا۔ یوحنا باب ۱۶۔ باپ میں سے نکلا اور دنیا میں آیا
 مگر اس میں الوہیت کا انکار ہے تو آپ فرمائیے کہ کسی بندہ نے کہا کہ ”میں باپ میں سے
 نکلا اور پھر باپ سے جاتا ہوں“

جواب کا یہ فرمانا کہ المسیح کو بھیجا ہے بجا نہیں۔ ہمارا حق نہیں کہنا کیوں ہو یا یوں
 جو باتیں ہو چکی ہیں ان کے موجب فیصلہ کرنا ہے۔ ورنہ ہم صاف کہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ او
 ان کے بزرگ نبیوں سے دانا ہیں ہم ہوتے تو یوں کہتے یہ دانا ئی نہیں یہ افراج ہے۔
 سکندر اعظم کے ایک جرنیل تھے بنام پارمینو۔ جب ایران کو سکندر اعظم نے فتح کر لیا پارمینو
 کہنے لگے میں اگر سکندر اعظم ہوتا تو دانا کی بیٹی کو اپنی شادی میں لے کے اس ملک سے باہر
 جاتا۔ سکندر اعظم نے فرمایا کہ اگر میں پارمینو ہوتا تو میں بھی ایسا ہی کرتا۔ اور چونکہ میں سکندر
 اعظم ہوں نہ پارمینو میں کچھ اور کروں گا۔ لہذا چونکہ اس وقت المسیح تھے نہ کہ میرزا صاحب۔
 اور یاد رکھئے کہ فقط یہ ہی ایک گفتگو یہودیوں کی نہیں ہوئی۔ کہ سب کچھ اس وقت ہو
 جاوے تین برس تک یہ سلسلہ جاری رہا۔

پانچم۔ اگر مسیح خالق تھے تو انہوں نے کیا بنایا۔ موجب فتویٰ الہی کے یوحنا باب اول جو
 اس کا ہے سب کچھ۔ اگر اس فتویٰ سے میرزا صاحب گریز کرتے ہیں تو انجیل کو ہی رد کر دیں
 تو اسکو ایک کتاب انسانی و نفسانی وجہوٹوں کی بھری ٹھہرا دیں۔

ششم۔ جب آپ انسان بنے تو صفات اللہ کہاں گئی یہ میرزا صاحب کا سوال
 جواب بہت مختصر اور چھوٹا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ تا ابد مبارک تھے اور ہیں۔ انہوں نے
 اپنے آپ کو فرد کیا۔ موجب قلیبیوں کی ۴ باب ۶ آیت۔

ساتواں۔ رائی کے دانہ پر آپ کے پیر پھر پھسلے اور پہاڑوں پر جا ٹھہرے اور کیسی
 عجب جوتی اپنی پستیمینہ میں لپیٹ کر ہمارے سر پر چلائی۔ کہ جاگو اٹھو۔ ورنہ رائی بھرا ایمان
 نہیں رہتا۔ آپ نہ گھبرائیے ایمان کہیں نہیں جاتا ہے خدمت میں عرض کیا گیا کہ یہ فرمانا صرف
 رسولوں کے لئے ہے نہ ہمارے لئے۔ بلکہ صاف پہلے قرظیوں کے ۱۳۔ ۲ میں یہ آگیا کہ ایمان
 تو تم میں اتنا ہو کہ پہاڑ بھی ہل جاویں۔ اور محبت نہ ہو تو عیث ہے۔ اور معجزات کے
 حق میں جو آپ نے مرفس کے باب کو بنیاد جان کر عمارت عالیشان تیار کی تھی سو بیچ ہے

اسلئے کہ بنیاد خام ہے۔ صاف آپ نے ظاہر کیا گیا کہ رسول مسیح کے بے ایمانی کی حالت میں بھی ایمان لائے ہیں۔ ان کو فرمایا جاتا ہے کہ اب تمہارے ساتھ یہ نشانیاں ہوں گی۔ لفظ یونانی ہے۔ پس ٹی آئی اسکے معنی ہیں جو ایمان لائے ہیں حال میں اور صیغہ یہ ہرگز نہیں جو ایمان لاویں گے۔ بلکہ رسولوں کے زمانہ میں اختیار ہر ایک کو نہ تھا بدن ایک عضو مختلف۔ حواری پوچھتا ہے۔ کیا سب آنکھ ہیں سب کان ہیں اور فرماتا ہے کیا سب معجزہ دکھاتے ہیں اور کرامات کرتے ہیں اور بیماریوں کو چنگا کرتے ہیں ملے ہذا القیاس جیسے عرض کر چکا۔ اور پھر مٹا لکھا ہے بہر حال کہ یہ جو خاص عنایات ہیں ہند ہو جائیں گی اور تاباں جو رہے گی سو محبت ہے۔ خداوند نے صاف صاف فرمادیا کہ دائمی نشان جس سے دنیا جاہلیگی کہ تم میرے ہونے کا نشان و معجزہ پر محبت ہے دیکھو یوحنا کا ۱۳ باب ۳۴ و ۳۵۔ اس سے سب جانیں گے کہ تم میرے شاگرد ہو۔ آپ نے پھر پوچھا کہ یوحنا باب ۱۴ کے موجب آپ پر فرض ہے کہ جو کام مسیح نے کئے سو آپ کریں بلکہ اس سے بڑھ کر کریں۔

جناب من! آپ متن پر تو غور کرئیے یہاں تو اپنے حواریوں سے مخاطب ہیں نہ مجھ سے نہ آپ سے۔ جو کام میں کرتا رہا تم پھر کرتے رہو گے۔ آپ نے فرمایا۔ اور بلاشبہ انہوں نے کئی دیونگیاں۔ سانپ پکڑے۔ مردے جلانے۔

اور ان سے بڑھ کر تم کام کرو گے کیونکہ میں باپ پس جاتا ہوں اور یہ حق ہے ایسا ہی ہوا۔ کیونکہ اسحٰی کی منادی سے تھوڑے ہی ایمان لائے۔ پطرس کی ایک منادی سے ایک تخت تین ہزار ایمان لائے۔ اعمال کی کتاب میں لکھا ہے کہ وہ نقطہ یہودیوں میں منادی کرتے رہے۔ شاگرداؤں کے تمام جہان میں گئے۔ تاہم یاد رکھئے کہ شاگرد اپنے استاد سے بڑھ کر نہیں۔

تم مجھ سے مانگو میں کروں گا۔ آپ فرماتے ہیں تمہارا کام دعا کرنا ہے لہذا صاف لکھا ہے یہہ دعا مانگتے رہے اور خداوند یسوع انجام دیتا رہا۔ اور دے رہا ہے۔

ہشتم۔ آپ کا استفسار ہے آیا ہر زمانہ میں نشانیاں ضرور نہیں۔ ہرگز نہیں ابتدا میں چاہیے۔ لیکن ہمیشہ ابتدا نہیں ہے۔ نشانیاں و معجزہ تعلیم و دین کو کامل کرتے ہیں۔

اور جو شخص ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے کامل کی گئی اُسے ایسی نامکمل نہ بھیجتے کہ دوبارہ کامل کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ آخری نشان خداوند مسیح خود تھے اور یہ بھی صاف ظاہر ہے

کہ جب کوئی نئی تعلیم وارد ہو۔ تو خاص شخص چاہیے کہ جو پیغام پہنچا دے اور خاص نشانیاں ہوں جس سے اللہ تعالیٰ ثابت کرے کہ یہ میرا مرسل ہے اور یہ تعلیم میری ہے۔ لیکن اب ہزار درجہ ہیں جس سے تحقیقات ہو سکتی ہے یعنی نقلی عقلی تواریخی وغیرہ۔ جہاں کوئی کام عام طور سے ہو سکے وہاں اللہ تعالیٰ خاص طور سے نہیں کرتا ہے۔

یہودیوں کو ان جنگلوں میں جہاں خوراک نہ تھی خوراک آسمانی ملتی رہی جس سے ان کے ملک میں پہنچے جہاں سامان دیگر مہیا تھا من بھی دفع ہو گیا۔

معجزات اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر ہیں۔ کہ یہ بندہ میرا ہے اور یہ تعلیم میری ہے۔ پھر آگے کو نہ خاص بندہ ہوتا ہے نہ خاص مہر ہوتی ہے پر وہ کارخانہ عام طور سے چلایا جاتا ہے چونکہ آپ کے عقیدہ کے موجب محمد صاحب نبی اللہ تھے اور قرآن کو اللہ تعالیٰ جبریل کی معرفت ان پر نازل کرتا رہا اور شروع میں حق ہے جو ایسا ہوگا۔

لیکن اب محمد صاحب کی امت اس تعلیم و دین کو پھیلاتی ہے نہ کہ محمد صاحب خود۔ اور قرآن بذریعہ چھپائی کے شائع کئے جاتے ہیں نہ کہ بذریعہ فرشتگان کے۔

نہم خداوند مسیح معجزہ دکھانے سے کیوں انکاری ہوئے اُسکے حق میں تو آتھو حسب خلاصہ ذکر کر چکے۔ اسوقت بھی انکاری نہ تھے کہنے میں نشان تم کو ملیگا بولس نبی کا۔

آپ نے یہ پڑھ کر نہ تسایا جیسا وہ تین دن چھپی کے پیٹ میں پا۔ ویسا ابن آدم بھی تین دن زمین کے رحم میں رہیگا۔ اپنی موت اور دفنانے اور جی اٹھنے کی نشانی دی اور اس سے بڑھ کر معجزہ کہی دنیا میں ہوا نہیں۔ انہوں نے ایک معجزہ دکھایا۔ یوحنا ۴

رسول کہتا ہے کئی اور کام اس نے کئے اور اپنا کام کا واسطہ کیا دیتے ہیں۔

دیکھئے یوحنا باب ۴

دسوال۔ آپ کا یہ سوال ہے کہ وہ صلیب سے کیوں نہ اتر آئے۔ کس طرح اترتے؟

اسی کام کے لئے تو جہاں میں آئے تھے کہ اپنے تئیں جہان کا کفارہ کریں۔ ہاں یہ طرح تو شیطان نے کہا تھا کہ تو پتھروں کی روٹی بنا اور نہ انہوں نے وہ کیا نہ یہ کیا کیونکہ ان

ہر کاموں میں شیطان کی پریش تھی۔ آپ فرماتے ہیں کہ اگر اتر آتے تو یہودی فوراً ایمان لائے یہ آپ کو کیوں معلوم ہے۔ کونسا دیگر معجزہ دیکھ کر ایمان لائے تھے۔ اور ان کو

جی اٹھا دیکھ کر کونسے ایماندار بنے۔ صاحب من تمیز کسی معجزہ سے ایمان نہیں پیدا ہوتا۔

حضرت موسیٰ نے فرعون کو تھوڑے معجزے دکھائے تو بھی وہ سنگدل کا فری ہوا
شرط نہیں کہ ساتھ معجزہ کے ایمان بھی ہوگا۔ یعنی دیکھنے والے میں نہ ہو امر الہی ہے۔
فرعون کی میں نے نظیر دی ہے۔

عز نام ایک شخص کو آلیج نے مردوں میں سے زندہ کیا یہودی ایسے قہر سے بھر گئے تجویز کرنے
لگے کہ ان دونوں کو ہلاک کر دیں۔ صاف انجیل جلالی میں آیا ہے کہ اگر وہ موسیٰ اور نوشتن پر ایمان نہ
لائیں مردوں میں سے کوئی جائیگا تو وہ ایمان نہ لائیں گے۔

گہوارہ ہواں۔ آپ نے فرمایا تھا کہ انسان کا بدن چار چار سال کے بعد تبدیل ہو جاتا ہے۔
لہذا کفارہ کیونکر ہوا۔ چار برس کے بعد نہیں سات برس کے بعد وقوع میں ہوتا ہے خیر بدن کی
تبدیلی ہو وجود نہیں بدلتا۔ جناب کی رائے میں سباعت سے کفارہ محال تھا۔ اب تو شاید یہ بھی
مانیں گے کہ سب برس کے بعد چار برس کے بعد مرد اپنی بی بی کا خاوند نہ ٹھہرنا اور نہ اپنے بچوں کا والد اور نہ
اپنے مال کا مالک ہو سکتا ہے جب وقت خاتمہ پر آیا کیا ہی پھر خوب ہو کہ دوبارہ نکاح از سر نو
رجسٹریں کرانے تاکہ اس کی عزت اور ملکیت بحال رہے۔

جناب! اس طرح کے سوال اعتراضات آپ کے روشن فہمی کے لائق ہیں۔

(بحروف انگریزی) تختہ (بحروف انگریزی) تختہ

احسان اللہ قائم مقام سنہری ارٹن کلارک لپریزڈنٹ (غلام قادر فصیح) پریزڈنٹ

از جانب عیسائی صاحبان از جانب اہل اسلام

بیان جناب میرزا صاحب

۲۹ مئی ۱۸۹۳ء

آج ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ حضرت مسیح مہدی کی الوہیت کے ثبوت کے بارے میں پیش کیا اسکے
سننے سے مجھ کو کمال درجہ کا تعجب ہوا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کے منہ سے ایسی باتیں نکلتی
جاننا چاہیے کہ یہ دعویٰ الوہیت کا جو حضرت مسیح کی طرف منسوب کیا جاتا ہے یہ کوئی چھوٹا سا
دعویٰ نہیں ایک عظیم الشان دعویٰ ہے حضرت عیسائی صاحبان کے عقیدہ کے رو سے جو شخص
حضرت مسیح مہدی کی الوہیت کا انکار کرے وہ ہمیشہ کے جہنم میں گرایا جائیگا۔ اور قرآن کریم کی
تعلیم کی رو سے جو شخص ایسا لفظ منہ پر لائے کہ فلاں شخص درحقیقت خدا ہے یا درحقیقت میں ہی

خدا ہوں وہ جہنم کے لائق ٹھہریگا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے ومن یقل منهم انی الہ من دونہ
فذلک نجذ بہ جہنم کذلک نجذی لظالمین یعنی جو شخص یہ بات کہے کہ میں خدا ہوں اور اس
سچے خدا کے تو ہم اسکو جہنم کی سزا دیں گے۔ پھر اسکے اوپر کی آیت ہے وقالوا اتخذ الرحمن ولدا
سبحانہ بل عباد مکرمون۔ اور عیا فی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا بیٹا پکڑا پاکی ہے
وہ بیٹوں سے بلکہ یہ بندے عزت دار ہیں۔ پارہ ۱۷۔ رکوع ۲۔ اور پھر بعد اسکے جب ہم
دیکھتے ہیں تو ہمارے ہاتھ میں کیا ثبوت ہے تو ہمیں ایک ذخیرہ کثیر ثبوتوں کا نظر آتا ہے
ایک طرف عقل سلیم انسان کی اس اعتقاد کو دیکھ دے رہی ہے اور ایک طرف قیاس استقرائی شہادت
دے رہا ہے کہ اب تک اسکی نظیر بجز دعویٰ متنازعہ فیہ کے نہیں پائی گئی۔ اور ایک طرف قرآن کریم
جو بیشمار دلائل سے اپنی حقانیت ثابت کرتا ہے اس سے انکاری ہے جیسا کہ فرماتا ہے
یعبدون من دون اللہ قالہ یذول بہ سلطانا وما لیس لہم بہ علم۔ وما للظالمین من
نصیر سیارہ ۷ (رکوع ۱۶) یعنی عبادت کرتے ہیں سو اللہ کے ایسی چیز کی جسکی خدائی پر اللہ تعالیٰ
نے کوئی نشان نہیں بھیجا یعنی نبوت پر تو نشان ہوتے ہی ہیں۔ مگر وہ خدائی کے کام میں نہیں آسکتے
اور پھر فرماتا ہے کہ اس عقیدہ کیلئے انکے پاس کوئی علم بھی نہیں یعنی کوئی ایسی معقولی دلائل
بھی نہیں ہے جن سے کوئی عقیدہ سچتہ ہو سکے اور پھر فرماتا ہے وقالوا اتخذ الرحمن
ولدا القدر حسیبنا اذّا تکاد السموات یتفطرن منه وتشق الارض یتخذ
الجبال هدا ان دعوا للرحمن ولدا سیارہ ۱۶ (رکوع ۹) اور کہتے ہیں کہ رحمن نے حضرت
مسیح کو بیٹا بنالیا ہے یہ تم نے اسے عیسا بنو ایک چیز بہاری کا دعویٰ کیا۔ نزدیک ہے
جو اس سے آسمان وزمین پھٹ جاویں اور پہاڑ کا پتہ لگیں کہ تم انسان کو خدا بناتے ہو۔
پھر بعد اسکے جب ہم دیکھتے ہیں کہ کیا اس خدا بنانے میں یہودی لوگ جو اول وارث توریت
کے تھے جن کے عہد عتیق کی پیشگویاں سراسر غلط فہمی کیوجہ سے پیش کی جاتی ہیں۔ کیا
کبھی انہوں نے جو اپنی کتابوں کو روز تلاوت کرنے والے تھے اور ان پر غور کر نیوالے تھے
اور حضرت مسیح بھی ان کی تصدیق کرتے تھے کہ یہ کتابوں کا مطلب خوب سمجھتے ہیں انکی
باتوں کو مانو کیا کبھی انہوں نے ان بہت سی پیش کردہ پیشگوئیوں میں سے ایک کے ساتھ اتفاق
کر کے اقرار کیا کہ ہاں یہ پیشگوئی حضرت مسیح موعود کو خدا بتاتی ہے۔ اور آنے والا مسیح انسان
نہیں بلکہ خدا ہوگا۔ تو سب بات کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔ ہر ایک دانا سوچ سکتا ہے کہ اگر حضرت

قرآن کریم استقرأ
اور عقل سلیم
کو خدا نہیں مان
سکتا۔

یہودی بھی جو توریت
ماخذ کے پڑھتے
تھے مسیح کی خدائی
کی جگہ ان سے انکار
کرتے ہیں

مسیح سے اُن کو کچھ بخل اور بغض پیدا ہوتا تو اس وقت پیدا ہوتا جب حضرت مسیح تشریف لے پہلے تو وہ لوگ بڑی محبت سے اور بڑی غور سے انصاف و آزادی سے اُن پیشگوئوں کو دیکھا کرتے تھے اور ہر روز ان کتابوں کی تلاوت کرتے تھے اور تفسیریں لکھتے تھے۔ پھر کیا غضب کی بات ہے کہ یہ مطلب اُن سے بالکل پوشیدہ رہا۔ ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ کھلی کھلی پیشگوئیاں حضرت مسیح کی خدائی کے لئے عہد عتیق میں موجود تھیں۔ اب ہمیں بخیر پر تحیر ہوتا ہے اگر ایک پیشگوئی ہوتی اور یہودیوں کو سمجھ نہ آتی تو وہ معذور بھی ٹھہر سکتے تھے۔ لیکن یہ کیا بات ہے کہ باوجود صد ہا پیشگوئوں کے پائے جلنے کے پھر بھی ایک بھی پیشگوئی اُن کو سمجھ نہ آئی۔ اور کبھی کسی اور زمانہ میں ان کا یہ عقیدہ نہ ہوا کہ حضرت مسیح بحیثیت خدائی دنیا میں آئیں گے ان میں نبی بھی تھے۔ اُن میں راہب بھی تھے نہیں عابد بھی تھے۔ مگر کسی نے اُن میں سے بطور شرح یہ نہ لکھا کہ ہاں ایک خدا بھی انسانی جاہ میں آنے والا ہے۔

آپ تو جانتے ہیں کہ یہ تو ایک امر غیر ممکن ہے کہ ایسی قوم کا غلط فہمی پر اتفاق ہو جائے۔ جس نے فقط لفظ اور شوشہ شوشہ توریت کا اپنے ضبط میں کیا ہوا تھا کہاؤ سارے ہی نا سمجھ تھے۔ کیا وہ سارے ہی بیوقوف تھے کیا سب کے سب متعصب تھے اور پھر اگر وہ متعصب تھے تو اس تعصب کی محرک حضرت مسیح کے ظہور سے پہلے کو کنسی چیز تھی یہ تو ظاہر ہے کہ تعصبات بالمقابل ہوا کرتے ہیں۔ جب کہ ابھی تک کسی نے خدائی کا دعوے نہیں کیا تھا۔ پھر تعصب کس کے ساتھ کیا جائے۔ پس یہ اتفاق یہودیوں کا قبل از زمانہ مسیح کے آنے والا ایک انسان ہے خدا نہیں ہے۔ ایک طالب حق کے لئے کافی دلیل ہے۔ اگر وہ اسی بات کے شائق ہوتے کہ حق کو خواہ مخواہ چھپایا جاوے تو پھر نبی کے آنے کا کیوں قرار کرتے۔ ماسوا اسکے توریت کے دوسرے مقامات اور بھی اس امر کے مؤید اور مصدق ہیں۔ چنانچہ توریت میں صاف لکھا ہے کہ تم زمین کی کسی چیز کو اور ہوا آسمان کی کسی چیز کو جو دیکھو تو اُس کو خدا مت بناؤ۔ جیسا کہ خروج ۲۰ باب ۳ میں یہ الفاظ ہیں کہ تو اپنے لئے کوئی صورت یا کسی چیز کی صورت جو آسمان پر یا نیچے زمین پر یا پانی میں زمین کے نیچے ہے مت بنا اور پھر لکھا ہے۔ اگر تمہارے درمیان کوئی نبی یا خواب دیکھنے والا ظاہر ہو۔ اور تمہیں نشان یا کوئی معجزہ دکھلاوے او

اگر عتیق میں مسیح کی
خدائی کی صیغہ
پیشگوئیاں ہیں
تعبہ ہے کہ یہودیوں
کو ایک بھی سمجھ نہ
آئی۔

توریت کی گواہی
کہ زمین یا آسمان
کی چیز کو خدا
مت بناؤ۔

اس نشان یا معجزہ کے مطابق جو اس نے تمہیں دکھایا ہے بات واقعہ ہو اور وہ تمہیں کہے کہ آؤ ہم غیر معبودوں کی چہنیں تم نے نہیں جانا پیروی کریں تو ہرگز اس نبی یا خوب دیکھنے والے کی بات پر کان مت دہر پو اس طرح اور بھی تو رہت میں بہت سے مثلاً ہیں جن کے کہنے کی حاجت نہیں۔ مگر سب سے بڑھ کر حضرت مسیح کا اپنا اقرار ملاحظہ کے لائق ہے۔ وہ فرماتے ہیں سب حکموں میں اول یہ ہے کہ اے اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خدا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ حیات ابدی یہ ہے کہ وہ سے تجھ کو اکیدا سچا خدا اور یسوع مسیح کو جسے تم نے بھیجا ہے جانیں پو خدا ۱۱

مسیح کی اپنی
شہادت کہ
خدا ایک ہے

اور بھیجا کا لفظ توریت کے کئی مقام میں انہی معنوں پر بولا گیا ہے۔ کہ جب خدا تعالیٰ کسی اپنے بندہ کو مامور کر کے اور اپنا نبی ٹھہرا کر بھیجتا ہے تو اس وقت کہا جاتا کہ یہ وہ بندہ بھیجا گیا ہے اگر ڈاکٹر صاحب یہہ بھیجا گیا کا لفظ بجز اس معنی کے جہاں نبی کی نسبت بولا جاتا ہے۔ مقام متنازعہ فیہ کے ماسوا کسی اور جگہ دوسرے معنوں پر ثابت کر دیں تو شرط کے طور پر چوچا میں ہم سے وصول کر سکتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب پر واضح رہے کہ بھیجا گیا کا لفظ اور ایسا ہی مخصوص کا لفظ انسان کے بارہ میں آیا ہے یہ سراسر تحکم ہے کہ اب اس کے اور معنی کے سجاویں۔ ماسوا اس کے حضرت مسیح کی الوہیت کے بارہ میں اگر حضرات عیسائی صاحبوں کا اصول ایمانیہ میں اتفاق ہونا اور کوئی قوم اور فرقہ اس اتفاق سے باہر نہ ہوتا تو تب بھی کسی قدر ناز کرنے کی جگہ تھی۔ مگر اب تو اتنی بات بھی ڈاکٹر صاحب کے ہاتھ میں نہیں۔ ڈاکٹر صاحب فرمادیں کہ کیا آپ کے مختلف فرقوں میں سے یونی ٹیرین کا فرقہ حضرت مسیحؑ کو خدا جانتا ہے۔ کیا وہ فرقہ اسی انجیل سے تمسک نہیں کرتا۔ جس سے آپ کر رہے ہیں۔ کیا وہ فرقہ ان پیشگوئیوں سے بے خبر ہے۔ جن کی آپ کو خبر ہے۔ پھر جس حالت میں ایک طرف تو حضرت مسیحؑ اپنے کفر کی ہریت ثابت کرنے کے لئے۔ پو خدا باب ۱۰ میں اپنے تمیں خدا کا اطلاق پانے میں دوسروں کا ہرنگ قرار دیں اور اپنے تمیں لا علم بھی قرار دیں کہ مجھے قیامت کی کچھ خبر نہیں۔ کہ کب آئے گی۔ اور یہ بھی روانہ رکھیں کہ ان کو کوئی نیک کہے اور جا بجا یہ فرمادیں کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا گیا ہوں اور حواریوں کو یہ نصیحت دیں کہ پیشگویاں وغیرہ امور کے وہی معنی کرو۔ جو یہودی کیا کرتے ہیں۔ اور

بھیجا گیا کا لفظ
انسان کیلئے ہی
استعمال ہوتا ہے

مسیح کی خدائی
میں خود میانی
کا اختلاف

ان کی باتوں کو سُنو اور مانو اور پھر ایک طرف مسیح کے معجزات بھی دیکھ کر نبیوں کے معجزات سے مشابہ ہوں۔ بلکہ ان سے کسی قدر کم ہوں بوجہ اس تالاب کے فقہ کے جو ڈاکٹر صاحب کو خوب معلوم ہو گا جس میں غسل کرنے والے اسی طرح طرح طرح کی بیماریوں سے اچھے ہو جایا کرتے تھے۔ جیسا حضرت مسیح کی نسبت بیان کیا جاتا ہے اور پھر ایک طرف گھر میں ہی پھوٹ پڑی ہوئی ہو ایک صاحب حضرت عیساؑ میں سے حضرت مسیح کو خدا ٹھہراتے ہیں۔ اور دوسرا فرقہ ان کی تکذیب کر رہا ہے۔ ادھر یہودی بھی سخت مکذب ہوں اور عقل بھی ان نامعقول خیالات کے مخالف ہو۔ اور پھر وہ آخری نبی جسے صد ہا دلائل اور نشانوں سے ثابت کر دیا ہو کہ میں سچا نبی ہوں تو پھر باوجود اس قدر مخالفانہ ثبوتوں کے ایک خاص فرقہ کا خیال اور وہ بھی بے ثبوت کہ ضرور حضرت مسیح خدا ہی تھے کس کام آسکتا ہے۔ اور کس عزت دینے کے لائق ہے۔ اسی بنا پر میں نے کہا تھا کہ جس حالت میں اس قدر حملے بالاتفاق آپ کے اس عقیدہ پر ہو رہے ہیں۔ تو اب حضرت مسیح کی خدائی ثابت کرنے کے لئے آپ کو کوئی ایسا ثبوت دینا چاہیے جس کے اندر کوئی ظلمت اور تاریکی نہ ہو اور جس میں کوئی اختلاف نہ کر سکتا ہو۔ مگر اپنے اس طرف توجہ نہ کی۔ اور آپ فرماتے ہیں جو پیشگوئیاں ہم پیش کرتے ہیں وہ دلائل ہیں دعاوی نہیں۔ ڈاکٹر صاحب آپ انصافاً سوچیں کہ جس حالت میں ان پیشگوئیوں کے سر پر اس قدر مکذب اور مخالف کھڑے ہیں اور خود وہی لوگ ان کے معنی وہ نہیں مانتے جو آپ کرتے ہیں جو وارث عہد عتیق کے تھے۔ اور آپ کا خاندانی اتفاق بھی نہیں پایا جاتا تو پھر وہ دعاوی ہوئے یا کچھ اور ہوئے۔ یعنی جب کہ وہ آپ کے فرقوں میں خود منازعہ فیہ امر کھٹیر گیا تو اول یہودیوں سے فیصلہ کیجئے پہریونی بیڑیوں سے فیصلہ کیجئے اور پھر جب سب اتفاق کر لیں کہ آنے والا مسیح موعود خدا ہی ہے تو پھر مسلمانوں پر حجت کے طور پر پیش کیجئے۔ اور پھر آپ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہمارے لئے نشانوں کی ضرورت نہیں۔ نشان پہلے زمانوں سے خاص ہوتے ہیں جب ایک مدعا ثابت ہو گیا تو پھر نشانوں کی کیا حاجت۔

مسیح کے
متعلق آپ
کی پیشگوئیاں
دعاوی ہیں۔
دلائل نہیں

میں کہتا ہوں اگر یہ ثابت شدہ امر ہوتا تو اتنے جھگڑے ہی کیوں پڑتے کیوں آپ کے فرقہ میں سے ان پیشگوئیوں کے ان معنوں کی تکذیب کرنے کے لئے موجود ہوتے

پھر جب کہ ان پیشگوئیوں کی نہ صحت ثابت نہ ادعا حضرت مسیح مہتابت اور ان کے
 خاص معنوں پر اتفاق ثابت تو پھر کیوں کر آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دلائل ہیں۔ اور یہ بھی
 آپ کو یاد رہے کہ آپ کا یہ فرمانا نشان اس وقت تک ضروری تھے جو حواریوں کا
 زمانہ تھا اور حواری اس کے مخاطب تھے یہ اس دوسری دلیل سے بھی خلاف واقعہ ثابت
 ہے کہ اگر کسی امر میں حواریوں کو مخاطب کرنا اس امر کو انہیں تک محدود کر دینا ہے۔ تو پھر
 تو اس صورت میں ساری انجیل یا تھے سے جاتی ہے۔ کیونکہ تمام اخلاقی تعلیم جو حضرت مسیح
 نے کی اس کے مخاطب حواری تھے۔ اب آپ کو خوب موقع مل سکتا ہے کہ ہمیں کچھ ضرورت
 نہیں کہ ایک گال پر طمانچہ کھا کر دوسرا بھی پھیر دیں کیوں کہ یہ تو حواریوں کے حق
 میں کہا گیا تھا۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ راجندر اور کرشن سے حضرت مسیح کو کیا نسبت ہے
 اور کیا اگر دس آدمی ایک دعوے کریں تو ان میں سے ایک سچا نہیں ہو سکتا مجھے فہم
 ہے کہ آپ نے یہ کیا لکھا یا میرا تو مطلب صرف اتنا تھا کہ اگر صرف دعوے سے انسان سچا
 ہو سکتا ہے تو دعوے کرنے والے تو دنیا میں اور بھی ہیں۔ پس اگر ان میں سے کوئی
 سچا ہے تو چاہیے کہ اپنی سچائی کے دلائل پیش کرے ورنہ ہمیں یا آپ کو دس دعوے
 کرنے والوں میں سے ایک کو بغیر دلیل کے خاص کر لینے کا کوئی حق نہیں پہنچتا یہی تو
 میں بار بار کہتا ہوں اور لکھتا ہوں کہ حضرت مسیح کی الوہیت پر ابھی تک آپ نے کوئی
 معقول دلائل پیش نہیں کئے۔ اور منقولی پیشگویاں جو آپ بار بار پیش کر رہے ہیں وہ تو
 کچھ بھی چیز نہیں ہیں۔ خود امور متنازعہ فیہا ہیں جن کے آپ کچھ معنے کرتے ہیں۔
 یونی شیرین کچھ کرتے ہیں۔ یہودی کچھ کرتے ہیں اہل اسلام کچھ کرتے ہیں۔ پھر
 پھر قطعیۃ الدلالت کیونکہ ٹھیک جاویں اور آپ جانتے ہیں۔ دلیل اس کو کہتے ہیں جو
 قطعیۃ الدلالت اور فی نفسہ روشن اور یدہی ہو اور کسی امر کی مثبت ہو نہ کہ خود محتاج
 ثبوت ہو۔ کیونکہ انہا اندھے کو راہ نہیں دکھا سکتا اور پھر میں اپنی اصلی بات کا اعادہ کر کے
 لکھتا ہوں کہ آپ جانتے ہیں کہ اس پر آشوب دنیا میں انسان ہمیشہ تسلی اور معرفت نامہ
 کا محتاج ہے اور ہر ایک شخص یہی چاہتا ہے کہ جی دلائل کو تسلیم کرانا چاہتا ہے وہ ایسی
 شافیہ اور کافیہ دلائل ہوں۔ کہ کوئی جرح اُپر وارد نہ ہو سکے۔ اور خود ایک طالب حق جب
 اپنی موت کو یاد کرتا ہے اور درحالت بیدین و گمراہ ہونے کے ان سزاؤں کو تصور میں لاتا

یہ کہنا کہ نشانوں
 کی ضرورت نہ رہی
 تک محدود تھی
 خلاف واقعہ

منقولی پیشگویاں
 بلا دلیل سچ ہیں

ہے جو بیدنیوں کو ملیں گی تو خود اس کا بدن کانپ اٹھتا ہے اور اپنے تئیں بہت
 کا بہو کہا اور پیا پاتا ہے کہ اگر کوئی نشان ہو تو اس سے تسلی پاوے اور اسکے سہارے
 کے لئے وہ اسکی دلیل ٹھہراوے تو پھر میں تعجب کرتا ہوں کہ یہ دخت عیسائی مذہب کا
 کیوں بغیر پھلوں کے قرار دیا جاتا ہے۔ اور کیوں تسلی کی راہ اس شخص کے مقابل پر
 پیش نہیں کی جاتی جو پیش کر رہا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی عادت نشان دکھانا نہیں ہے
 تو اس دین اسلام کی تائید کے لئے کیوں نشان دکھلاتا ہے۔ اسلئے کیا کبھی ممکن ہے
 کہ قلمت نور پر غالب آجاوے آپ یہ سب باتیں جانے دیں۔ میں خوب سمجھتا ہوں کہ
 آپ کا دل ہرگز ہرگز آپ کے ان بیانات کے موافق نہ ہوگا بہتر تو یہ ہے کہ اس قصہ
 کے پاک کرنے کے لئے میرے ساتھ آپ کا ایک معاہدہ سخری ہو جائے۔ اگر میں
 ان شرائط کے مطابق جو اس معاہدہ میں کہوں گا۔ کوئی نشان اللہ جل شانہ کی مرضی
 کے موافق پیش کر سکوں تو جس قسم کی سزا آپ چاہیں اسکے بھگتنے کے لئے تیار ہو
 بلکہ سزائے موت کے لئے بھی تیار ہوں۔ لیکن اگر یہ ثابت ہو جاوے تو آپ کا
 فرض ہوگا کہ اللہ جل شانہ سے ڈر کر دین اسلام کو اختیار کریں۔ ڈاکٹر صاحب یہ کہیں کر
 ہو سکتا ہے کہ عیسائی مذہب تو سچا ہو اور تائید دین اسلام کی ہو۔ آپ بجائے خود
 حضرت مسیح سے دعائیں کرتے رہیں کہ وہ اس شخص کو ذلیل اور لاجواب کرے اور
 اور میں اپنے خدا سے دعا کرونگا۔ پھر وہ جو سچا خدا ہے غالب آجائے گا۔
 اس سے بہتر اور کوئی تصفیہ کی صورت ہوگی۔ آپ کے دعاوی ہلادلیل کو
 کون تسلیم کر سکتا ہے۔ کیوں آپ ان کو بار بار پیش کرتے ہیں۔
 کیا آپ کی قوم نے بالاتفاق اس کو قبول کر لیا ہے۔ آپ براہ مہربانی سیدھے
 راہ پر آکر وہ طریق اختیار کریں جس سے حق اور باطل میں فیصلہ ہو جاوے۔

قلمت نور پر
 غالب نہیں
 آسکتا۔

نشان دکھانے
 میں میرے ساتھ
 مقابلہ کریں۔

دستخط
 بحروف انگریزی

احسان اللہ قائم مقام سہری مارٹن کلاؤک
 (پریزیڈنٹ) از جانب عیسائی صاحبان

دستخط
 بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح (پریزیڈنٹ)
 از جانب اہل اسلام

بیان ڈاکٹر سہری مارٹین کلاک

جناب میرزا صاحب نے اپنے جواب میں زیادہ طول اہل یہود پر دی ہے۔ اور ان کو ہم نہیں جانتے کہ کس وجہ سے ہمارے اور اپنے درمیان منصف ٹھہرا رہا ہے۔ جناب من آپ کو نسی تاریکی کے فرزندوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ اگر ان کے نہ ماننے پر بات موقوف ہے تو آپ کے حضرت صاحب کی شان میں بھی بڑا فرق آتا ہے۔ کیونکہ انکی مخالفت پر بھی ہمیشہ کمر باندھ کے منکر ہی رہے۔ جناب من دار مدار کسی انسانی فیصلہ پر نہیں ہے۔ کتاب میں موجود ہیں زبان کوئی سمجھ سے باہر نہیں ہے۔ عقل فقط خدا تعالیٰ نے اہل ہنر کو عنایت نہیں کی تھی عبارت میں غلطی ہے بتا دیجئے گا۔ معنوں میں ہی تو معنی صحیح ہمیں عنایت کیجئے۔ اور یہودیوں کی کم بختی ہمارے سر پر کیوں تھوپتے ہیں۔ آپ تو فرماتے ہیں کہ یہ قوم پارسا اور خدا پرست تھی۔ توریت شریف اور انبیاء کے صحیفوں کو ملاحظہ کیجئے تو ان کا صحیح حال آپ پر روشن ہوگا۔ دیکھئے یسعیاہ نبی کی کتاب کے ۶۵ میں خدا تعالیٰ کیا فرماتا ہے ایسے گروہ کی طرف جو سدا میرے منہ کھجاکر مجھے غصہ دلاتی تھی اور نبیوں کو دیکھتے کہتے ہیں گردنکش سنگدل حد سے زیادہ نبیوں کے قاتل اپنے خدا سے منہ پھیرنے والے۔ یہ انکی صفات ہیں کلام اللہ میں جسے آپ پاک قوم سمجھ رہے ہیں۔ بلکہ یہاں تک اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ گدھا اپنے مالک اور بیل اپنے چرنے کو جانتا ہے پر میری قوم مجھے نہیں جانتی۔ جن کو اللہ تعالیٰ گدھے اور بیل سے بڑھ کر حماقت میں بناتا ہے آپ ان سے عدالت چاہتے ہیں۔ میرزا صاحب یہہ آپ سے ہرگز نہ ہوگا۔ جناب من ان ہی کی سنگدلی کی سزا میں خدا تعالیٰ نے ان کے دلوں کو تاریک کر دیا کہ وہ نہ سمجھیں۔ یسعیاہ ۶ اور بھی لعنت خداوند یسوع مسیح کے وقت ان کے سر پر تھی اور تا حال ہے متی ۲۳۔۱۱ و اعمال ۲۲۔۲ دوسرے قرنیوں کا ۱۱ اور ۱۲ ان آیات کے ملاحظہ سے آپ دیکھ سکتے ہیں کہ آپ نے منصفی کن پر ڈالی ہاں ان کی بے ایمانی سے شہر انکا برباد اپنے ملک سے جلا وطن سارے جہاں میں پر آگندہ ضرب المثل اور انگشت نما ہو کے یہ آج تک پھرتے ہیں موجب پیشگوئی مسیح دوتیم۔ پھر آپ نے یونی ٹیرین کی بابت پیش کیا۔ جناب من یہ عیسائیوں

کے کسی فرقہ میں سے کوئی فرقہ نہیں سارے جہاں کی حماقت اور کفر کا جواب آپ
 مجھ سے کیوں مانگتے ہیں۔ اور رومن کیتھولک لوگ اپنے دل کے کفر سے مریم کو خدا
 کی ماں قرار دیتے ہیں اور ادھر یونی ٹیرس حماقت سے اور طرح پر پورا کرتے ہیں
 میرا ان میں کیا واسطہ ہے۔ کلام میرے ہاتھ میں ہے عبارت اسکی موجود ہے غلطی
 پر ہوں تو مجھے قایل کیجئے۔ ورنہ ان تاریک فہموں کی آپ کیا نظیر دیتے ہیں۔ ہمارا
 ایمان مسیح پر فرقوں پر نہیں۔ اس طرح کے اگر میں الزامی جواب دینے چاہوں تو
 اسلام پر کتنے فتور اس وقت پیش کر سکتا ہوں۔ جناب من اپنے گھر کی حالت دیکھ کر
 تکلیف فرمائیے اور نہ کسی انسان کے ماننے اور نہ ماننے پر مدار رکھے لیکن کتاب اللہ
 جناب نے ایسی دلیل طلب کی ہے جس میں کسی کا شک نہ ہو۔ صاف اقرار کرتا
 ہوں کہ مینے کہ میں عاجز ہوں میں کیا بلکہ خدا بھی عاجز ہے۔ اسکے وجود پاک سے بڑھ کر
 کوئی بات دنیا میں روشن ہے۔ تو بھی آپ کو ہزار احقر نہ ملیں گے جو کہیں گے کہ
 خدا کوئی چیز نہیں۔ جب جناب باری کی ذات پاک میں آپ حوف لاتے ہیں اور اس
 معبود حق کی نسبت شک کرتے ہیں جس کے جلال سے سارا جہاں معمور ہے تو کوئی
 دلیل پیش کریں۔ جس میں اگلا حوف نہ لاوے آگے جناب کا یہ ماننا تھا کہ مسیحی دین اگر
 بے پھل ہے تو پھر یہ کیوں حق ہے۔ صاحب من یہ بے پھل نہیں اپنے موقع پر یعنی اسی
 ہفتہ میں آپ کی خدمت میں پھل پیش کئے جاویں گے۔ لیکن یہاں آپ کے ساتھ
 میرا سخت تنازعہ ہے آپ نے مجھے کیوں منافق بنایا ریاکار ٹھہرایا کہ جو میں زبان سے کہتا
 ہوں وہ دل سے نہیں کہ آپ نے ایسا الزام مجھے لگا دیا پیغمبری کے دعوے تو میں آپ کے
 سناتا رہا۔ لیکن یہ تو دعوے الہی ہے کہ آپ دلوں کو چاہنے والے ہیں۔ آخری عرض
 یہ ہے کہ مناسب ہے کہ خالق کی ذات شریف مخلوق کی سمجھ میں نہ آوے۔ خدا تعالیٰ جو ہے
 ذات ہی ذات ہے اور اگر اسکی ذات پاک کو ہم سمجھ لیں تو پھر کیا رہا۔ ہم اسکے مساوی
 نہ ہو گئے۔ بیشک ہو گئے۔ اسی لئے میں محمدی وحدانیت کا قائل نہیں ہو سکتا تو
 بچہ بھی سمجھ سکتا ہے اور میری عقل تو گواہی دیتی ہے کہ ذات پاک کو اس سے بڑھ کر ہونا چاہئے
 آپ کی وحدانیت میں کوئی نام نہ سمجھ سے باہر ہے۔ گویا محدود نے غیر محدود کو گھیر لیا ہے
 لیکن کثرت فی الوجدان ایک ایسا مسئلہ ہے۔ کہ نہ اسکے سمجھنے والا پیدا ہوا نہ ہو گا۔ کیا صاحب

جانا چاہتا ہے کہ انسانی عقل اللہ تعالیٰ کو سمجھے۔ تو یہ تو بہ ذات الہی ایک ایسی شے ہے کہ عقل سے ثابت کی جاسکتی ہے اور نہ عقل سے اسکی تردید کی جاسکتی ہے۔ معاملہ انسان کی عقل سے لاکھ ہزار درجہ بڑھ کر ہے اور اسکا فیصلہ صاف اللہ تعالیٰ ہی کر سکتا ہے۔ خدا کی بات خدا ہی جانے اور میرا اور آپکا حق میرا صاحب نہ دلائل عقلی کے دوڑانے پر ہے لیکن تسلیم کرنا ہے اور صحیح تعلیم اللہ تعالیٰ کی کتابوں کی یہی ہے۔ تین اقنوم اور ایک خدا واحد تا ابد مبارک ہے۔ مسیح خداوند کے حق میں نبی گواہی دیتے رہے۔ نمونوں سے اللہ تعالیٰ ظاہر کرتا رہا۔ قربانیوں میں حلال و حرام میں حقنہ میں سیکل میں اور پھر ظاہر کرتا رہا کہ میں حق تعالیٰ خود تمہارا نجات دہندہ ہوں۔ اور وقت پر کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی اور نام اس کا تم نے رکھنا عمارتوں میں یعنی خدا ہمارے ساتھ وقت پر آپ آئے پیدا ہوئے۔

آگے سلسلہ چلتا ہے فرشتوں کی گواہی کا۔ حواریوں کی گواہی کا اپنے دعوؤں کا اپنی کرامت و معجزوں کا ہاں خدا تعالیٰ کا خود کھینچ پٹسما دینے والے کے ہاتھ سے پیسما پا کر آپ پانی سے نکلتے ہیں۔ اور روح القدس کی طرح اُنپر آتی ہے اور خدا تعالیٰ آسمان بلند آواز سے فرماتا ہے۔ یہ میرا بیٹا ہے۔ جس سے میں خوش ہوں دیکھئے باپ بیٹا روح القدس موجود کیونکہ یہ تینوں ایک ہیں۔

خیر میں زیادہ طول دینا نہیں چاہتا دشمنوں کی گواہی بھی موجود ہے۔ شیطانوں کی گواہی موجود ہے جو چلا چلا کر کہہ رہے تھے کہ تو خدا کا قدوس ہے۔ رومیوں کی گواہی موجود ہے۔ پلاٹوس کی گواہی موجود ہے جناب انجیل شریف میں آپ کے لئے سب گواہیاں موجود ہیں وہ یہودی بھی سب بے ایمان نہ تھے آپ کے فرمانے کے مطابق حواری بھی یہودی تھے ایک ہی اعظم تین ہزار عیسائی ہو چکے تھے۔ اگرچہ قوم مردود ہے قوم کا ہر ایک فرد مردود نہیں اور اب بھی ہزار ہا لاکھ یہودی مسیح خداوند کو اپنا نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ اور جب آپ نے مسئلہ پیش کیا کہ جب مسیح نے پوچھا کہ مسیح کس کا بیٹا ہے اور داؤد کیوں کو خداوند کہتا ہے تو چپ اور لاجواب ہو گئے کوئی جواب نہ دے سکا۔ صاحب من عقل کو قائل کرنا تو کچھ مشکل نہیں لیکن دل کی ضد کو دفع کرنا اللہ کا کام ہے۔ پھر جناب کی تقریر تھی کہ کرامتیں اسلام کے ساتھ ہیں۔ ہمیں دیکھنے سے کوئی گریز نہیں۔ ساتھ یہ بھی بتائیے۔ بالفرض اگر کوئی یا کئی کرامت وارد بھی ہوں تو ہم کس طرح جانیں کہ یہ معجائب اللہ میں استثنائے ۱۳ اور جناب نے ہی سنا ہے کہ بیشک تمہارے پرکھنے

کیلئے جہوٹے نبی بھی آجائیں گے۔ اور کرامت پوری کریں گے۔ نیز مرفس کا ۳۲۱ سُنئے گا۔
 گلیٹیوں ۱/۲ سو جناب من نہ فقط کرامت کی ضرورت ہے بلکہ اس بات کی کہ ان نشانوں کو کیونکر
 منجانب اللہ جانیں اور نہایت ادب سے عرض ہے کہ آپ کی کرامت سے میں دل شکستہ ہوں
 آپ فرما چکے ہیں کہ کرامت اور معجزہ میں فرق ہے نہیں جانتا۔ کہ کیا۔ پھر آپ نے یہ فرمایا
 کہ ہم نہیں جانتے کہ وہ کس قسم کا نشان دکھلائیگا۔ اور پھر معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کس طور
 کا نشان دکھلائے گا۔ جناب صاحب اس میں توحیدی ماقبل معجزہ اور کرامات سے صاف گریز
 ہے۔ حالانکہ آپ اپنے رسالہ حجتہ الاسلام کے ۱۴-۱۵-۱۶-۱۷ صفحہ میں اس بات کو تسلیم کر چکے تھے
 قصہ کوتاہ میرزا صاحب کیا ہی مبارک موقعہ پیش آیا تھا۔ کہ آپ اپنے اس دعویٰ کو جس کی نسبت
 خم ٹھوک کر کئی روز سے دعویٰ کرتے ہیں۔ پایہ ثبوت تک پہنچاتے۔ ہزار افسوس کہ آپ نے اپنے
 موقعہ کو ہاتھ سے جلنے دیا۔ اور اپنی لغو تاویلات کو لامعنی اور بات الزامی سے اس موقعہ کو
 ٹال دیا۔ آپ کی اس پہلو تہی سے اس عاجز کی عقل ناقص میں یہ آتا ہے کہ آپ کا یہ دعوے
 سامان ہیں جن سے آپ اپنے مقلدوں کو خوش کرتے ہوتے ہیں۔ ازراہ خاوندی کے
 عیسائیوں کے رو بہ و ان کا ذکر پھر نہ کرنا۔ اور ناحق زک الھانی پڑتی ہے۔ جناب من ہم
 تو آپ کے علم اور روش ضمیری کا بہت ہی سُنتے رہے ہیں۔ اور ہم کو آپ سے بہت امید
 تھی۔ لیکن افسوس آپ نے وہی جھٹیں اور وہی دلائل اور وہی باتیں پیش کیں۔
 جو کہ قریب چالیس سال سے اس ملک کے بازاروں میں چکر کھا رہی ہیں۔
 میرزا صاحب افسوس ہے کہ ہم آپ پر کسی طرح خوش نہ ہوئے۔ عقلی دلیل آپ نے
 مانگی بندہ نے پیش کر دی۔ نقلی جناب نے فرمائی حاضر کی گئی الھام پر آمادہ ہوئے سو
 بھی منظور اس موقعہ پر مجھ کو انجیل شریف کی ایک بات یاد آئی ہے۔ متی کے
 ۱۶-۱۷-۱۸ میں ہے آخر الامر آپ کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ اول خدا کے ابن
 وحید کا رسالت لیکر دنیا میں آنا دلیل استقرائی سے مستثنیٰ ہے۔ جیسے کہ آدم و حوا
 کی پیدائش۔ جناب نے اسکا کیا جواب فرمایا مسیح دوم الوہیت کے دعوے اور انبیا
 بائبل شریف سے مفصل آیات کے پیش کئے گئے۔ عقل سے امکان اور کلام الہی
 سے وقوع ثابت کیا گیا۔ جناب نے کیا جواب دیا مسیح۔ یوحنا کے دسویں باب پر آپ نے بار بار زور
 بیجا لگایا۔ معقول دلیل دیکھیں تو پتہ نہ ارد۔ پر لے ہمد نامہ میں سے مسیح کے

حق میں پیشگوئیاں اور نئے عہد نامہ میں ان کی تکمیل جناب کی خدمت میں پیش کی گئی
جواب پیسج - پانچ پرانے عہد نامہ کے ایسے فقروں سے جیسا کہ ہم میں سے ایک کی مانند
ہم تھا۔ یہ ہوا صدقہ وغیرہ وغیرہ الوہیت کا استدلال کیا گیا۔ جناب کا جواب پیسج - بڑی
سختہ دلائل سے مسیح کا کامل انسان و کامل خدا ہونا و مظہر اللہ ہونا پیش کیا گیا۔ جواب
پیسج - ساتواں وہ جو آیات جناب نے پیش کی تھیں قیامت کے روز وغیرہ کے بارے
میں ان کے حق میں خوب گوش گزاری ہوئی جناب نے کوئی جواب نہ فرمایا۔

آٹھواں - جناب قرآن سے کئی حوالجات دیتے ہیں۔ اور ان عاجزوں کیلئے
وہ فضول ہیں۔ کیونکہ ہم اس کتاب کو مستند نہیں سمجھتے۔

نہم - مرقس کی ۱۶ پر جناب نے بہت کچھ تقریر فرمائی۔ اور معجزوں کے حق میں
ہمیں قایل کرنا چاہا۔

لہذا اسکا بھی جواب ہوا۔ اور خوب ہی ہوا جناب نے کیا جواب دیا، پیسج -
دس نجات اور ذاتی الہام بے محل اور خلاف شرطوں کے تھا۔ اسلئے ہم نے
اسکا بہت غور نہیں کیا۔

گیارہ جناب کا صاحب کرامات ہونے کا دعویٰ نہایت ہی واضح طور پر غلط
ثابت کیا گیا۔ جناب الزامی جواب دے کر پہلو ہتی کر گئے۔ یہ ہفتہ گزشتہ کی
کارروایاں ہیں فرمائیے ہماری کوہنی دلیل توڑی گئی۔ ہاں یک شوشہ یک نقطہ بھر
اسمیں فرق آیا۔ ہ جناب تو اپنی تاویلوں میں لگے رہے۔ اور ہماری باتوں پر اپنے
توجہ نہ فرمائی۔ اب پھر اس مباحثہ کے پہلے حصہ کا آخری وقت ہے میں خدا کا واسطہ
دیکے عرض کرتا ہوں۔ بروئے کلام الہی خدا جو لکھے زمانوں میں نبیوں کے وسیلہ بولا
بالآخر اپنے بیٹے کے وسیلہ سے دین آسمانی اور راہ نجات اور گناہوں کی بخشش
ہمیں عنایت کر چکا ہے۔ اور ہر ایک کو چاہیے کہ تعصب کو دور کر کے خدا کی رضا مندی
کو اپنا شامل کرے اور میں شہادت دیتا ہوں کہ بیشک المسیح ابن وحید اللہ تعالیٰ کا ہے
اور کلمہ محمد اللہ کا ہے اور آخری دن کل آدمیوں کا انصاف کرنے والا بھی ہوگا۔

مبادلہ کے حق میں مختصر عرض ہے کہ لعنت دینا یا چاہنا ہمارے خدا کی تعلیم نہیں وہ
اپنی کسی مخلوق سے عداوت نہیں رکھتا اور مینہ اور روشنی اپنے رستوں اور ناکتوں

کو برابر بخشتا ہے۔ جس مذہب میں لعنتیں جایز ہوں۔ ان کے پیروؤں کو اختیار ہے۔
 مانیں اور مانگیں۔ لیکن ہم شاء۔ سلامتی کے فرزند ہیں۔ اور جیسا ہم اپنے لئے دعائے
 خیر اور رحمت اور بخشش کے طالب ہیں۔ ویسا ہی بعوض لعنت کے ہم آپ صاحبوں کے
 لئے بھی خواہاں برکت کے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنی مجدد رحمت سے صراط مستقیم
 آپ کو عطا کرے اپنے امن اور ایمان میں لاوے۔ تاکہ جب اس جہان فانی سے ملک جاودانی
 کو آپ گزر کریں تو عاقبت بخیر ہووے۔ ایک آخری عرض ہے۔ جناب مینو صاحب آپ سے
 قدم بڑھا کر چڑھ آئے ہیں۔ گستاخی معاف میں دل کی صفائی سے کہتا ہوں اور بروئے
 الہام نہ معلوم از کجا یافت۔ آپ فرماتے تھے کہ اس جنگ میں مجھے فتح ہے۔ ضروری فتح ہے
 جناب امتیاز کر سکتے ہیں کہ صورت مذکور بالا فتح کامل کی ہے یا معاملہ دیگر کی اور یہ جناب کی
 غلطی ہے فتح اور شکست کا لحاظ ہرگز نہیں چاہیے۔ برعکس اسکے یہ کہ ہاں شکست ہو
 تو ہو۔ لیکن یا اللہ تیری رستی ظاہر کی جائے افسوس جناب میں وہ مزاج دیکھی نہ گئی۔
 صاحب من علیوی دین انیس سو برس سے جہان میں ہے اور ایک ایسا سندان ہے کہ سپر
 بہت ہی مارتول گھس چکے ہیں اور اخیر تک گھستے رہیں گے۔ کیا انیس سو برس کی بات
 یہاں اور انہی دنوں میں پلٹنے والی تھی۔ جو لوگ دین سچ کے مخالف ہیں ان کو دیکھ کر
 مجھے ایک قصہ یونانی یاد آتا ہے کہ ایک سانپ کسی لوہار کے گھر میں جا گھسا زمین پر
 ریتی پڑی تھی زہر بھرا ہوا سانپ اسکے کاٹنے لگا۔ ریتی نے کہا کاٹ لے جہاں تک
 تیری مرضی ہے۔ تیرے ہی دانت گھستے ہیں۔ صاحب من کوششیں تو آپ نے سب
 کیں پر دلیل عقلی کا مقابلہ نہ نقلی کا جواب بن پڑا۔ اور جس الہام و کرامت پر آپ کو ملتا تھا
 وہ بھی خام اور لاحاصل ٹھیرا گیا۔ کوششیں بہت لیکن مباحثہ کے اس حصہ کا نتیجہ معلوم
 اور ہر ایک منصف مزاج پر ظاہر۔ میرزائے من آپ تو بلند آواز سے فتح پکارتے رہے
 لیکن یہ فتح کسی اور پرشگفتہ نہ ہوئی۔ جناب من اس جنگ میں اور ہر جنگ میں امروز تا ابد
 شان و شوکت حشمت و جلال قدرت اختیار اور فتح المیع تا ابد خدائے مبارک کی ہے امین

(بحروف انگریزی) تنظیف

(بحروف انگریزی) تنظیف

غلام قادر۔ نصیب (پریزیڈنٹ)

احسان اللہ قایم مقام سنہری مارٹن کلاک (پریزیڈنٹ)

از جانب اہل اسلام

از جانب عیسائی صاحبان

دوسرا حصہ
رویداد جلسہ

۳۰ مئی

۱۹۹۳ء

دوسرا حصہ

رویداد جلسہ

۳۰ مئی ۱۹۹۳ء

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ ڈاکٹر سنہری مارٹین کلا راک صاحب آج اپنے اصلی عہدہ میر مجلس پر واپس آ گئے۔ اور مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے مباحثہ شروع کیا۔ ۶ بجے ۹ منٹ پر مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے سوال لکھا نا شروع کیا اور ۷ بجے ۱۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے ۶ بجے ۲۴ منٹ پر جواب لکھا نا شروع کیا اور ۷ بجے ۲۴ منٹ پر تمام کیا۔ میرزا صاحب کے جواب لکھانے کے عرصہ میں میر مجلس عیسائی صاحبان نے بدون میر مجلس اہل اسلام کی تھ اتفاق کر نیکی انہیں روکنے کی کوشش کی اور اپنے کاتبوں کو حکم دیا کہ وہ مضمون لکھنا بند کر دیں مگر میر مجلس اہل اسلام کی اجازت سے میرزا صاحب برابر مضمون لکھاتے رہے اور ان کے کاتب لکھتے رہے۔ میر مجلس عیسائی صاحبان کی یہ غرض تھی کہ میرزا صاحب مضمون کو بند کر دیں اور میر مجلس عیسائی صاحبان ایک تحریک پیش کریں کیونکہ ان کی رائے میں میرزا صاحب خلاف شرط مضمون لکھاتے رہے تھے لیکن جب ان کی رائے میں میرزا صاحب شرط کے موافق مضمون لکھانے لگے تو انہوں نے اپنے کاتبوں کو مضمون لکھنے کا حکم دیدیا۔ میر مجلس صاحب اہل اسلام کی یہ رائے تھی کہ جب تک میرزا صاحب مضمون ختم نہ کر لیں کوئی امر انہیں روکنے کی غرض سے پیش نہ کیا جائے۔ کیونکہ ان کی رائے میں کوئی امر میرزا صاحب کے خلاف شرائط ظہور میں نہیں آ رہا تھا۔ چنانچہ میرزا صاحب برابر مضمون لکھاتے رہے اور اپنے وقت کے پورے ہونے پر ختم کیا۔ اور مقابلہ کی وقت عیسائی کاتبوں نے اس حصہ مضمون کو جو وہ اپنے میر مجلس کے حکم کے بموجب چھوڑ گئے تھے۔ بموجب ارشاد اپنے میر مجلس کے پھر لکھ لیا۔ اب یہ امر پیش ہوا کہ میرزا صاحب نے جو جواب لکھا یا ہے اس کے متعلق میر مجلس عیسائی صاحبان اور عیسائی جماعت کی یہ رائے ہے کہ وہ خلاف شرائط ہے۔ کیونکہ اولاً اس ہفتہ میں وقت ہے کہ

مسیحی اہل اسلام سے دین محمدی کے حق میں سوال کریں اور نہ یہ کہ محمدی صاحب سچوں سے
 دین عیسوی کے حق میں جواب طلب کریں۔ ثانیاً فی الحال عبداللہ آتھم صاحب کی طرف سے
 سوال مسئلہ رحم بلا مبادلہ درپیش ہے اور میرزا صاحب جواب طلب کرتے ہیں دربارہ الوہیت
 مسیح کے۔ میر مجلس صاحب اسلام کی یہ رائے تھی کہ خلاف شرائط ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ عین
 مطابق شرائط ہے۔ اور ساتھ ہی میرزا صاحب نے بیان فرمایا کہ جواب ہرگز خلاف شرائط
 نہیں۔ کیونکہ سوال رحم بلا مبادلہ کی بنا الوہیت مسیح ہے اور ہم مسئلہ رحم بلا مبادلہ کا پورا رد اس
 حالت میں کر سکتے ہیں کہ جب پہلی اس بنا کا استیصال کیا جاوے۔ بنا کو کیونکر کہہ سکتے ہیں
 کہ بے تعلق ہے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ رحم بلا مبادلہ بنائے فاسد بر فاسد ہے۔ عیسائی جماعت تو
 میرزا صاحب کے مضمون کو خلاف شرائط قرار دینے پر زور دیتی رہی اور سلامیہ جماعت اس
 مضمون کو مطابق شرائط قرار دیتی رہی۔ پادری عماد الدین صاحب کی یہ رائے تھی اور انہوں نے
 کہہ رکھے ہو کر صاف لفظوں میں یہ کہہ دیا کہ میر مجلسوں کا منصب نہیں کہ مباحثین کو جواب دینے
 روکیں۔ مگر میر مجلس عیسائی صاحبان کے سوال کرنے پر انہوں نے بھی یہی کہا کہ مضمون میرزا
 صاحب کا خلاف شرط ہے اور سٹر عبداللہ آتھم صاحب نے بھی کہا کہ کیفہ خلاف شرط تو ہے
 تاہم درگزر کرنا چاہیے۔ میر مجلس اہل اسلام نے کہا یہ مضمون ہرگز خلاف شرط نہیں اس لئے
 ہم آپکا درگزر نہیں چاہتے۔ ایک عرصہ تک اس امر پر تنازعہ ہوتا رہا۔ اسی عرصہ میں ڈپٹی
 عبداللہ آتھم صاحب نے کہا کہ اگر میرے چیرمین صاحب مجھے میرزا صاحب کے لفظ لفظ
 کا جواب دینے دیں گے تو میں یوں گا ورنہ میں نہیں دیتا۔ مگر میر مجلس صاحب اہل اسلام نے
 ڈپٹی صاحب کو کہا کہ آپ کو جواب لکھنے کیلئے میر مجلسوں سے ہدایت لینے کی کچھ ضرورت
 نہیں۔ آپ کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہیں۔ جواب دیں۔ لیکن میر مجلس عیسائی صاحبان نے
 ڈپٹی صاحب کو روکا اور کہا میں جازت نہیں دیتا۔ اگر آپ ایسا کریں گے۔ تو میں میر مجلس سے
 استعفاء دیدونگا۔ کیونکہ یہ خلاف شرط ہے۔ پھر تھوڑی دیر کیلئے تنازعہ ہوتا رہا اور آخر کا
 یہ قرار پایا کہ آئندہ کیلئے مباحثین میں سے کسی کو جواب دینے سے روکا نہ جائے انہیں اختیار ہے
 کہ جیسا چاہیں جواب دیں۔ بعد ازاں ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے ۸ بجے ۵۳ منٹ پر جواب
 لکھنا شروع کیا اور ۹ بجے ۵۰ منٹ پر ختم کیا۔ اور مقابلہ کر کے بلند آواز سے سنایا گیا۔
 بعد ازاں تحریروں پر میر مجلس صاحبان کے دستخط کئے گئے۔ اور چونکہ میرزا صاحب کے جواب

کے لئے پورا وقت باقی نہ تھا۔ اس لئے جلد درخواست ہوآ۔ فقط۔

دستخط بحروف انگریزی
دستخط بحروف انگریزی
ہنری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان + غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

سوال ڈپٹی عبداللہ رحمہ اللہ صاحب

سوال ڈپٹی عبداللہ
صاحب رحمہ اللہ
مبادلہ کے متعلق

میرا پہلا سوال رحم بلا مبادلہ پر ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ رحم ہو اور تقاضا عدل کا لحاظ نہ ہوا اسکے لئے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا صفات عدل و صداقت کی غیر متقید الظہور بھی ہو سکتی ہیں یعنی ان پر یہ قید نہ رہے کہ وہ ظہور نہ کریں جبکہ عدل ہوا یا نہ ہوا۔ صداقت ہوئی یا نہ ہوئی۔ اعتراض سمیں ہے کہ اگر ایسا ہوئے تو محافظ قدوسی الہی کا کون ہو سکتا ہے اور رحم اور خوبی مقید الظہور بھی کیا ہو سکتے ہیں اور اسمیں اعتراض یہ ہے کہ اگر ہو سکتے ہیں تو کیا وہ قرصہ دادنی کی صورت نہ پکڑیں گے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ ہر جہ گناہ جب تک باقی ہے تو صورت رہائی گناہگار کی کوئی ہے۔ اب جبکہ قرآن میں تین راہ نجات رکھے ہیں۔ یعنی ایک یہ کہ گناہ کیا ہے اگر بچو گے تو صغائر رحم سے معاف ہو جاویں گے۔ دوسرے یہ کہ اگر وزن افعال شنیعہ کا اعمال حسد پر نہ بڑھے گا تو رحم کے مستحق ہو جاؤ گے۔ تیسرے یہ کہ رحم کے مقابلہ میں عدل اپنے تقاضا سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ یعنی رحم غالب آتا ہے۔ عدل کے اوپر۔ دو صورتیں اولین میں یہ اصول ڈالا گیا ہے کہ ادائے جز کا واسطے کل کے حاوی ہے۔ تیسرے اصول میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ عدل مقید الظہور نہیں بلکہ رحم مقید الظہور ہے ان دونوں اصولوں میں جو اوپر بیان ہوئے بد اہت کے برخلاف کچھ اسمیں بیان ہے یا نہیں کیونکہ مبادلہ کا کچھ نہ ہوا اور یہ رحم بلا مبادلہ ہے جس نے دو صفات الہی کو ناقص کر دیا۔ یعنی عدالت اور صداقت کو۔ اسکے جواب کا انتظار ہم جناب کی طرف سے کرتے ہیں اور یہ جواب اسکا ہونا چاہیے کہ یہ دونوں اصول صدائیں بالبد اہت ہیں یا نہیں صدقہ کہ صدائیں ہیں یا نہیں لیکن ہر جہ ادائے جز خاتمہ اور صفات قائم رہتی ہیں اور میرا اعتراض صرف کرنا سبارہ میں اور کچھ ضرور نہیں۔

میں امید کرتا ہوں کہ جیسے میرے یہ مختصر سوال ہیں ویسا ہی مختصر جواب ہونا چاہیے۔
دستخط بحروف انگریزی ہنری مارٹن کلارک
دستخط بحروف انگریزی غلام قادر فصیح
پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان
پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

۱۸۹۳ء

بیان حضرت
میرزا صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ڈپٹی صاحب نے رحم بلا مبادلہ کا جو سوال کیا ہے حقیقت میں اسکی بنیاد حضرت مسیح کی الوہیت
ماننے پر رکھی گئی ہے اسلئے صفائی بیان کیلئے بہت ضروری ہے کہ پہلے برعایت اختصار اسکا
کچھ ذکر کیا جائے۔ کیونکہ اگر حضرت مسیح ؑ کی الوہیت ثابت ہو جائے تو پھر اس لمبے جھگڑ
کی کچھ ضرورت نہیں اگر دلائل قطعیہ سے صرف انسان ہونا انکا ثابت ہو اور الوہیت
کا بطلان ہو تو پھر جب تک ڈپٹی صاحب موصوف الوہیت کو ثابت نہ کریں تب تک
داب مناظرہ سے بعید ہو گا کہ اور طرف رخ کر سکیں۔ ڈپٹی صاحب موصوف اپنے بیانات
سابقہ میں حضرت مسیح ؑ کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے فرماتے ہیں کہ انسانوں کی تو
ایک روح ہوتی ہے۔ مگر حضرت مسیح ؑ کی دور وحین ہیں۔ ایک انسان کی اور ایک خدا تعالیٰ کی
اور گویا حضرت مسیح کے جسم کی دور وحیں مدبر تھیں۔ مگر یہ امر سمجھ میں نہیں آسکتا کہ ایک جسم کے
متعلق دور وحیں کیوں کر ہو سکتی ہیں اور اگر صرف خدا تعالیٰ کی روح تھی تو پھر حضرت مسیح ؑ
انسان بلکہ انسان کامل کن معنوں سے کہلا سکتے ہیں کیا صرف جسم کے لحاظ سے انسان کہلاتے ہیں۔ اور میں یہ کہ
کہچا ہوں کہ جسم تو مومن تحمل میں ہے چند سال میں دوسری جسم ہو جاتا ہے۔ اور کوئی دانشمند جسم کے لحاظ سے کسی کو انسان
نہیں کہہ سکتا۔ جب تک روح انسانی آسمیں داخل نہ ہو۔ پھر اگر حضرت مسیح در حقیقت روح
انسانی رکھتے تھے اور وہی روح مدبر جسم تھی اور وہی روح مصلوب ہو نیکی وقت بھی مصلوب
کے وقت نخلی اور اعلیٰ الی کہہ کر حضرت مسیح نے جان دی تو پھر روح خدا کی کس حساب و شمار میں آئی یہ ہمیں سمجھ
میں نہیں آتا۔ اور نہ کوئی عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ اگر در حقیقت روح کے لحاظ سے بھی حضرت مسیح انسان تھے تو پھر خدا نہ ہوتے
اور اگر روح کے لحاظ سے خدا تھے تو پھر انسان نہ ہوتے۔ ماسوا اس کے حضرات عیائی صاحبان کا یہ عقیدہ
ہے کہ باپ بھی کامل اور بیٹا بھی کامل روح القدس بھی کامل۔ اب جب تینوں کامل ہوئے
تو ان تینوں کے مٹنے سے اکمل ہونا چاہیے۔ کیونکہ مثلاً جب تین چیزیں تین تین سیر فرما
کی جائیں تو وہ سب ملکر ۹ سیر ہونگی۔ اسلئے عرض کا جواب ڈپٹی صاحب سے پہلے بھی دینا
گیا تھا مگر افسوس کہ اب تک نہیں دیا اور ظاہر ہے کہ یہ ایک سخت اعتراض ہے جس سے قطعی طور
پر حضرت مسیح ؑ کی الوہیت کا بطلان ہوتا ہے۔ انہی اعتراضات کو قرآن شریف نے پیش

ڈپٹی صاحب کا
بیان کہ مسیح
جسم کی مانند
دور وحوں کا
متعلق تھا کچھ
سے بعید ہے۔

کیا ہے اور اسی بنا پر میں نے یہ شرط کی تھی کہ حضرت مسیحؑ کی الوہیت پر کوئی عقلی دلیل پیش
 ہونی چاہیے۔ مگر افسوس کہ اس شرط کا کچھ بھی لحاظ نہ ہوا اور یہ بھی بیان کیا گیا تھا کہ آپؑ
 جس قدر پیش گوئیاں حضرت مسیحؑ کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے پیش کی ہیں وہ دعاوی ہیں
 دلائل نہیں ہیں۔ تو ایک نامعقول امر جب تک معقول کر کے نہ دکھلایا جاوے متغولی حوالجات
 سے کچھ بھی فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ مثلاً ایک گدہ جو ہماری نظر کے سامنے کھڑا ہے اگر ہزار
 کتاب پیش کی جائے کہ انہوں نے اس کو انسان لکھ دیا ہے تو وہ کیونکر انسان بن جائے گا۔
 ماسوا اس کے وہ منقولی حوالجات بھی زے نکھتے ہیں جن کی کتابوں سے لئے جاتے ہیں وہ انکو
 مانتے نہیں اور گھر میں خود پھوٹ پڑی ہوئی ہے اور حضرت مسیحؑ فرماتے ہیں کہ یہودی موسیٰ
 کی گدی پر بیٹھے ہیں ان کی باتوں کو مانو۔

ایک نامعقول لہو
 جب تک معقول
 کر کے نہ دکھلایا جا
 محض نقلی پیشگوئی
 سے کام نہیں چلتا

افسوس ہے کہ ان کے معنی قبول نہیں کئے جاتے اور عذر کیا جاتا ہے کہ یہودی فاسق
 بدکار ہیں حالانکہ انجیل حکم دیتی ہے کہ ان کی باتوں کو اور ان کے معنوں کو اول درجہ پر رکھو۔
 اور ہمیں تحکم کے طور پر کہا جاتا ہے کہ کتابیں موجود ہیں۔ کتابوں کو پڑھو لیکن انصاف کرنے
 کا عمل ہے کہ ہر ایک صداقت کو ہر ایک پہلو سے دیکھا جاتا ہے۔ ہم یہودیوں کے اقوال کو
 بھی دیکھیں گے آپ کے اندرونی اختلافات پر بھی نظر ڈالیں گے۔ اور اگر آپ کا یہ شوق
 کہ کتابیں دیکھی جاویں وہ بھی دیکھی جاویں گی۔ مگر اس صورت میں کہ یہودیوں کے معنی
 بھی جو وہ کرتے ہیں سُنئے جائیں اور آپ کے معنی بھی سُنیں جائیں اور ان کے لغات بھی
 دیکھے جائیں اور آپ کی لغات بھی دیکھی جائیں۔ پھر جو اولے و انسبے اسکو اختیار کیا
 جائے۔ اور یہودیوں سے مراد وہی یہودی ہیں جو حضرت مسیحؑ سے پہلے صد ہا برس گزریچکے
 ہیں۔ غرض ہر ایک پہلو کو دیکھنا طالب حق کا منصب ہوتا ہے۔ نہ کہ ایک پہلو کو۔ اور ماسوا
 اسکے رحم بلا مبادلہ کا جو سوال کیا جاتا ہے اسکا ایک پہلو تو ابھی میں بیان کر چکا ہوں۔ اور
 دوسرا پہلو یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے قانون قدرت کو دیکھا جائیگا۔ کہ آیا رحم اور قہر کے نفاذ
 میں اسکی علت کیوں کر ظاہر ہے کہ رحم کے مقابل پر قہر ہے۔ اگر رحم بلا مبادلہ جائز نہیں تو
 پھر قہر بلا مبادلہ بھی جائز نہ ہوگا۔ اب ایک نہایت مشکل اعتراض پیش آتا ہے اگر ڈیڑھ
 اسکو حل کر دیں گے تو ڈیڑھ صاحب کی اس فلاسفی سے حاضرین کو بہت فائدہ ہوگا۔ اور قہر
 بلا مبادلہ کی صورت یہ ہے کہ ہم اُسے دنیا میں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ ہزار ہا کپڑے

بائیں کی صداقتوں
 کو پرکھنے کے لئے
 یہودیوں کے معنوں
 پر بھی غور کرنی
 ضروری ہے۔

رحم بلا بدل اگر
جائز نہیں تو
قہر بلا بدل کیوں
ہوتا ہے جو ہم
ہر روز مشاہدہ
کرتے ہیں۔

مکوٹے اور ہزار ہا حیوانات بغیر کسی جرم اور بغیر ثبوت کسی خطا کے قتل کئے جاتے ہیں
ہلاک کئے جاتے ہیں ذبح کئے جاتے ہیں یہاں تک کہ ایک قطرہ پانی میں صد ہا کیڑے ہم پی جاتے ہیں۔ اگر
غور کر کے دیکھا جائے تو ہمارے تمام امور معاشرت خدا تعالیٰ کے قہر بلا مبادلہ پر چل رہے ہیں
یہاں تک کہ جو ریشم کے کیڑے بھی انسان استعمال کرتا ہے۔ اس میں اندازہ کر لینا چاہیے۔ کہ
کس قدر جانیں تلف ہوتی ہیں۔ اور حضرات عیسائی صاحبان جو ہر روز اچھے اچھے جانوروں
کا عمدہ گوشت تناول فرماتے ہیں۔ ہمیں کچھ پتہ نہیں لگتا کہ یہ کس گناہ کے عوض میں ہو رہا
ہے۔ اب جبکہ یہ ثابت شدہ صداقت ہے کہ اللہ جل شانہ بلا مبادلہ قہر کرتا ہے اور اسکا
کچھ عوض ملتا ہمیں معلوم نہیں ہوتا تو پھر اس صورت میں بلا مبادلہ رحم کرنا اخلاقی حالت
سے انسب اور اولیٰ ہے۔ حضرت مسیحؑ بھی گناہ بخشنے کے لئے وصیت فرماتے ہیں۔ کہ تم
اپنے گناہگار کی خطا بخشو۔ ظاہر ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ کی صفات کے برخلاف ہے
کہ کسی کا گناہ بخش جائے تو انسان کو ایسی تعلیم کیوں ملتی ہے۔ بلکہ حضرت مسیحؑ تو فرماتے
ہیں کہ میں تجھے سات مرتبہ تک نہیں کہتا بلکہ ستر کے سات مرتبہ تک یعنی اس اندازہ تک
کے گناہوں کو بخشنا چلا جا۔

انسان کو یہ تعلیم
کہ ہزار ہا گناہ
بلا عوض کو بخش
اور خود بلا عوض
بخشش نہ کرنا
تقجب کی بات
ہے۔

اب دیکھئے کہ جب انسان کو یہ تعلیم دیجاتی ہے کہ گویا تو بے انتہاء مراتب تک اپنے
گناہگاروں کو بلا عوض بخشنا چلا جا۔ اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ بلا عوض ہرگز نہ بخشو گناہ
تو پھر تعلیم کیسی ہوئی۔ حضرت مسیحؑ نے تو ایک جگہ فرمادیا ہے کہ تم خدا تعالیٰ کے خلاق
کے موافق اپنے اخلاق کرو۔ کیوں کہ وہ بدوں اور نیکیوں پر اپنا سورج چاند چڑھاتا ہے اور
ہر ایک خطا کار اور بے خطا کو اپنی رحمتوں کی بارشوں سے متمتع کرتا ہے۔ پھر جب کہ یہ حال
ہے تو کیوں کر ممکن تھا کہ حضرت مسیحؑ ایسی تعلیم فرماتے۔ جو اخلاق الہی کے مخالف ٹھہرتی
ہے۔ یعنی اگر خدا تعالیٰ کا یہی خلق ہے کہ جب تک سزا نہ دی جائے۔ کوئی صورت الہامی
کی نہیں۔ تو پھر معافی کے لئے دوسروں کو کیوں نصیحت کرتا ہے۔ ماسوا اسکے جب ہم نظر غور
سے دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ نیکیوں کی شفاعت سے بدوں کے گناہ بخشے
گئے ہیں۔ دیکھو گنتی باب ۱۴ ایسا ہی گنتی ۱۳ استثنا ۹ خروج باب ۲۰ پھر اسوا اسکے
ہم پوچھتے ہیں کہ آپ نے جو گناہ کی تعلیم کی ہے وہ تین قسم معلوم ہوتی ہے۔ فطرتی۔ حق اللہ
حق العباد تو پھر آپ سمجھ سکتے ہیں۔ کہ حق العباد کے تلف ہونے کا کیا سبب ہو سکتا ہے اور

عیسائیوں کے نزدیک
گناہ کی تعلیم اور
اس پر ہمت راز

نیز یہ بھی آپ کو دیکھنا چاہیے کہ فطرتی گناہ آپ کے اس قاعدہ کو توڑ رہا ہے آپ کی توبہ
 کے رو سے بہت سے مقامات ایسے ثابت ہوتے ہیں جس سے آپ کا مسئلہ رحم بلا مبادلہ
 باطل ٹھہرتا ہے۔ پھر اگر آپ توبہ کو حق اور منجانب اللہ مانتے ہیں تو حضرت موسیٰ
 کی وہ شفاعتیں جن کے ذریعہ سے بہت مرتبہ بڑے بڑے گناہگاروں کے گناہ بخشے گئے
 نکمی اور بیکار ٹھہرتی ہیں۔ اور آپ کو معلوم رہے کہ قرآن شریف نے اس مسئلہ میں اہل
 طریق اختیار کیا ہے۔ جو کسی کا سپر اعتراف نہیں ہو سکتا۔ یعنی حقوق دو قسم کے ٹھہرا دیے
 ہیں ایک حق اللہ اور ایک حق العباد۔ حق العباد میں یہ شرط لازمی ٹھہرائی گئی ہے۔ کہ
 جب تک مظلوم اپنے حق کو نہیں پایا یا حق کو نہیں چھوڑتا اس وقت تک وہ حق قائم رہتا ہے
 اور حق اللہ میں یہ بیان فرمایا گیا ہے۔ کہ جس طرح پر کسی نے شوخی اور بیباکی کر کے
 معصیت کا طریق اختیار کیا ہے اس طرح جب وہ پھر توبہ و استغفار کرتا ہے اور اپنے پچھے
 خلوص کے ساتھ فرمانبرداروں کی جماعت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور ہر ایک طور کا درد
 اور دکھ اٹھانے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ تو خدا تعالیٰ اسکے گناہ کو اس کے اس خدا
 کی وجہ سے بخش دیتا ہے کہ جیسا کہ اُس نے نفسانی لذات کے حاصل کرنے کے لئے گناہ کیطرح
 قدم اٹھایا تھا۔ اب ایسا ہی اُس نے گناہ کے ترک کرنے میں طرح طرح کے دکھوں کو اپنے
 سر پہ لے لیا ہے۔ پس یہ صورت معاوضہ ہے جو اُس نے اپنے پر اطاعت الہی میں دکھوں
 کو قبول کر لیا ہے اور اس کو ہم رحم بلا مبادلہ ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیا انسان نے کچھ بھی کام
 نہیں کیا یونہی رحم ہو گیا۔ اُس نے تو سچی توبہ سے ایک کامل قربانی کو ادا کر دیا ہے اور ہر
 طرح کے دکھوں کو یہاں تک کہ مرنے کو بھی اپنے نفس پر گوارا کر لیا ہے اور جو سزا دوسرے
 طور پر اس کو ملنی تھی وہ سزا اُس نے آپ ہی اپنے نفس پر وارد کر لی ہے تو پھر اس کو رحم بلا
 مبادلہ کہنا اگر سخت غلطی نہیں تو اور کیا ہے۔ مگر وہ رحم بلا مبادلہ جس کو ڈپٹی صاحب
 پیش کرتے ہیں کہ گناہ کوئی کرے اور سزا کوئی پاوے۔ خرقیل باب ۱۸ آیت ۱۔ پھر
 خرقیل ۱۱۔ پھر سموئیل ۲۱۔ مکاشفات ۲۱۔ خرقیل ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸

گناہ دنیا کی
بنیاد کی موت
سے اور علاج
چار ہزار برس
کے بعد خدا کو
سودجھا۔

دنیا میں آیا گناہ کی بنیاد اُسی وقت سے پڑی۔ پھر یہ کیا ہو گیا۔ کہ گناہ تو اسی وقت زہر
پھیلانے لگا۔ مگر خدا تعالیٰ کو چار ہزار برس گزرنے کے بعد گناہ کا علاج یاد آیا۔
نہیں صاحب یہ سراسر بناوٹ ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جیسے ابتداء سے
انسان کی فطرت میں ایک ملکہ گناہ کرنے کا رکھا۔ ایسا ہی گناہ کا علاج بھی اسی طرز
سے اسکی فطرت میں رکھا گیا ہے۔ جیسے کہ وہ خود فرماتا ہے بلیٰ من اسلم وجهہ
لله وهو محسن خلة لجره عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون (۱۲) یعنی جو شخص اپنے تمام وجود کو خدا تعالیٰ کی راہ میں سوئپ دیوے اور پھر اپنے تئیں نیک
کاموں میں لگا دیوے تو اُسکو ان کا اجر اللہ تعالیٰ سے ملے گا۔ اور ایسے لوگ بیخوف اور
بے غم ہیں۔ اب دیکھئے کہ یہ قاعدہ کہ تو بکر کے خدا تعالیٰ کی طرف رجوع کرنا اور اپنی زندگی
کو اس کی راہ میں وقف کر دینا یہ گناہ کے بختے جانے کے لئے ایک ایسا صراط مستقیم ہے
کہ کسی خاص زمانہ تک محدود نہیں۔ جب سے انسان اس مسافر خانہ میں آیا۔ تب سے اس
قانون کو اپنے ساتھ لایا۔ جیسے اسکی فطرت میں ایک شق یہ موجود ہے کہ گناہ کی طرف رغبت
کرتا ہے۔ ایسا ہی یہ دوسرا شق بھی موجود ہے کہ گناہ سے نادم ہو کر اپنے اللہ کی راہ میں
مرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ زہر بھی اسی میں ہے۔ اور تریاق بھی اسی میں ہے۔
یہ نہیں کہ زہر اندر سے نکلے اور تریاق جنگلوں سے تلاش کرتے پھریں۔ ماسوا اسکے
میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ سچ ہے کہ حضرت مسیح کے کفارہ پر ایمان لا کر کوئی شخص خاص طور
کی تبدیلی پالیتا ہے۔ تو اُسکا کوئی ثبوت نہیں دیا گیا۔ میں نے بارہا اس بات کو پیش
کیا۔ اور اب بھی کرتا ہوں کہ وہ خاص تبدیلی اور وہ خاص پاکیزگی اور وہ خاص نجات
اور وہ خاص ایمان اور وہ خاص لقا الہی صرف اسلام ہی کے ذریعہ سے ملتا ہے اور ایماندار
کی علامات اسلام لانے کے بعد ظاہر ہوتی ہیں۔ اگر یہ کفارہ صحیح ہے اور کفارہ کے ذریعہ
سے آپ صاحبان کو نجات مل گئی ہے اور حقیقی ایمان حاصل ہو گیا ہے۔ تو پھر اس حقیقی
ایمان کی علامات جو حضرت مسیح آپ لکھ گئے ہیں۔ کیوں آپ لوگوں میں پائی نہیں جاتیں
اور یہ کہنا کہ وہ آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہیں ایک فضول بات ہے۔ اگر آپ ایمان دار
کہلاتے ہیں۔ تو ایمانداروں کی علامات جو آپ کے لئے مقرر کی گئی ہیں۔ آپ لوگوں میں
ضرور پائی جانی چاہئیں۔ کیونکہ حضرت مسیح کا فرمودہ باطل نہیں ہو سکتا۔ مگر آپ

گناہ کے بختے جانے
کا طریق جو سلام
پیش کرتا ہے ایک
صراط مستقیم فطر
ت کے موافق ہے

اگر کفارہ ہے
نجات ملے گی
تو اسکی
علامت
پیش کرے

اسلام کی نشانیوں کے
مقابلہ پر آپ ہم ہی
نہیں مار سکتے۔

غور سے دیکھیں کہ وہ علامات دین اسلام میں ایسے نمایان طور پر پائی جاتی ہیں کہ آپ اس کے
مقابلہ پر دم بھی تو نہیں مار سکتے میں نے انہیں کے لئے آپ کی خدمت میں عرض کیا تھا۔
کہ آپ اگر بالمقابل کھڑے نہیں ہو سکتے تو ان علامتوں کو قرآن شریف کی تعلیم کے لحاظ
پر رکھو اور آزمائے پھر اگر وہ واقعی سچی نکلیں تو دستبازوں کی طرح ان کو قبول کرو۔ مگر آپ نے
بجبر ہنسی اور ٹھٹھے کے اور کیا جواب دیا۔ نین لوے۔ لنگڑے وغیرہ میرے سامنے کھڑے
کر دیئے کہ ان کو چنگے کرو۔ حالانکہ انکا چمکا کرنا عیسائی ایمان کی علامتوں میں سے ہے۔
ہمارے لئے تو وہ علامتیں ہیں جو قرآن شریف میں آچکی ہیں۔ اور ہمیں کہیں نہیں کہا
گیا کہ تم اپنے اقتدار سے علامتیں دکھا سکتے ہو۔ بلکہ یہی کہا گیا۔ کہ خدا تعالیٰ سے درجہ
کرو۔ پھر جس طرح کا نشان چاہے گا دکھلائے گا۔ تو کیا آپ کی یہ بے انصافی نہیں کہ
آپ نے مجھ سے وہ مطالبہ کیا جو آپ سے ہونا چاہیے تھا۔ اور پھر اسکا نام فتح رکھ
لیا۔ میں تو اب بھی حاضر ہوں ان شرائط کے مطابق جو ہماری کتاب ہم پر فرض کرتی
ہے۔ اور نیز آپ ان شرائط کے مطابق جو آپ کی کتاب آپ پر فرض کرتی ہے۔ میرے
نشانوں میں مقابلہ کیجئے پھر حق اور باطل خود بخود کھل جائے گا۔ پر ہنسی اور ٹھٹھا کرنا
دستبازوں کا کام نہیں ہوتا ہے۔ میرے پر اسی قدر فرض ہے جو قرآن کریم میرے پر
فرض کرتا ہے اور آپ پر وہ فرض ہے جو انجیل آپ پر فرض کرتی ہے۔ رانی کے دانہ کا
منقولہ آپ بار بار پڑھیں اور پھر آپ ہی انصاف کریں۔ اور یہ رحم بلا مبادلہ کا سوال جو مجھ سے
کیا گیا ہے اس کے جواب کا اور بھی حصہ باقی ہے جو پھر میں آپ کے جواب پانے کے بعد
بیان کروں گا۔ مگر آپ پر لازم ہے کہ اول اس سوال کو انجیل سے بموجب شرط قرار پانے
کے ثابت کر کے مدلل پر پیش کریں۔ کیونکہ جو بات انجیل میں نہیں وہ آپ کی طرف سے پیش
ہو نیکی لائق نہیں۔ میرے خیال میں اس سوال کو رد کر نیکی لئے انجیل ہی کافی ہے اور حضرت مسیح کے
اقوال اس کے استیصال کیا کرتے ہیں۔ آپ براہ مہربانی اس التزام سے جواب الجواب
دیں کہ لکھنے وقت انجیل کا حوالہ ساتھ ہوتا کہ ناظرین کو پتہ لگے کہ انجیل کیا کہتی ہے۔ اور
اس سوال کا ذریعہ انجیل بنتی ہے یا دست بردار ہے۔

رحم بلا مبادلہ کا
سوال انجیل
پیش کرتا ہے

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

ہنری مارٹن کلاک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

غلام قادر مسیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

از طرف ڈی بی عبد اللہ اعظم صاحب

۳۰ - مئی ۱۹۹۳ء

جواب ڈی بی صاحب اعظم

۳۰ - مئی ۱۹۹۳ء

میں آپ کی طرز جواب پر کچھ اعتراض کرتا ہوں۔

یہ جواب فرماتے ہیں کہ رحم بلا مبادلہ کا مقدمہ سہر ثبوت الوہیت مسیح کے اپنے مدار کہنا جس کو ختم نے ثابت نہیں کیا۔ میری طرف سے عرض ہے کیا ثبوت آپ مجھ سے طلب فرماتے ہیں۔ میں تو عرض کر چکا ہوں کہ ہم تو اس مسیح کو جو مخلوق اور مرئی ہے اللہ نہیں کہتے مگر مظہر اللہ کہتے ہیں اور سبارہ میں دو امر کا ثبوت چاہیے یعنی ایک امکان کو دوسرا وقوعہ کا اور کہ امکان ہم دلائل عقلی سے ہم ثابت کرتے ہیں اور وقوعہ اسکا کلام الہی ہے۔ پھر اور کیا آپ چاہتے ہیں وہ ہم پر ظاہر ہونا چاہیے امکان پر ہم نے یہ عرض کیا تھا کہ کیا خدا قادر نہیں کہ اس ستون میں سے جو مٹی و اینٹوں کا بنا ہے جواب دیوے۔ کیا چیز مانع اس کے ایسے کرنے کا اسمیں ہو سکتی ہے۔ یعنی کون صفت الہی اس میں کشتی ہے۔ اسکا دکھانا جناب کے ذمہ تھا۔ جواب تک ادا نہیں ہوا۔ جیسا مینے ستون کی مثال دی۔ ویسا ہی مخلوق میں سے بھی ظہور اس کا ہونا ممکن ہے۔ اور وہ جو بابت وقوعہ کے ہے اس کے واسطے ہم نے کلام کی آیات دی ہیں۔ اگر آپ کو اس کتاب سے انکار ہے کہ یہ الہامی نہیں تو یہ دیگر بات ہے اور اگر ہم نے صحیح حوالہ نہیں دیا تو اسکا مواخذہ ہم سے فرمائیے مگر کلام کو بھی تسلیم کرنا کہ یہ الہامی ہے اور حوالوں کو صرف اتنا ہی فرما کر گرا دینا کہ کچھ نہیں یہ درست نہیں۔

دوہم۔ وہ جو جناب نے استفسار کیا ہے کہ وجود مسیح میں آیا دو حصین تھیں یا

ایک اور ایک وجود میں دو روہیں کس طرح سے رہتی ہیں۔

ہمارا جواب یہ ہے کہ مخلوق کامل مسیح میں ایک روح کامل تھی۔ لیکن خدا تعالیٰ اپنی رستی سے بچت اس کے بچد ہے ہر جگہ اندر و باہر موجود ہے اور مظہر اللہ ہونیکے معنی یہ ہیں کہ اپنا ظہور خاص کسی جگہ سے کی طرح سے کرے تو اسمیں دوسری روح کے مقید ہونے کی جسم مسیح میں کوئی ایما ہے اور خالی خدا ہونے پر کوئی ایما ہے۔ یہ تو معقول مسئلہ ہے محتاج کتاب کا نہیں اسمیں آپ کس لئے اٹھتے ہیں۔

سوم۔ وہ جو جناب لطیف ہندی کے بارہ میں کشش وزن کی فرماتے ہیں۔

تو اس کشش سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو جناب کثیف ٹھہراتے ہیں اور ہم یہ نہیں سمجھتے کہ خدا تعالیٰ کی ذات کثیف ہے لہذا اس میں وزن کیوں کر ہو۔ کیونکہ وزن نام کشش کا ہے اور کشش متعلق کثافت کے ہے۔ آپ ہمارے مسئلہ کثرت فی الوجدت کو سمجھ نہیں۔ کیونکہ ہم ماہیت کو تقسیم نہیں کرتے گو اقامیم کو مخلوط یکدیگر بھی نہیں کرتے مثال ہماری کثرت فی الوجدت کی یہ ہے کہ جیسے صفت نظیری کی بجدی سے نکلتی ہے اور نکلنا اس کا زمان و مکان کا کچھ فرق نہیں کرتا۔ بلکہ ایک صورت میں وہ ہر دو ایک ہی رہتے ہیں اور دوسری صورت میں بہت ہوتی ایسا ہی تین اقامیم میں اقنوم اولے قایم فی نفسہ ہے اور دو اقامیم مابعد کے اس ایک کے لازم و ملزوم ہیں۔ آپ تین اقامیم کا وزن تین جگہ کس طرح تقسیم فرماتے ہیں۔ لطیف ہندی کے ساتھ وزن کا علاقہ کیا ہے لطیف ہندی ہم کو کہتے ہیں جو عین ضد کثافت پر ہو نہ اس کو جو نسبت ایک کی دوسرا لطیف ہو۔ جیسے مٹی کی نسبت پانی اور پانی کی نسبت ہوا اور ہوا کی نسبت آگ یہ ساری لطیف نشینی ہیں اور فی الواقع کثیف ہی رہتے ہیں۔

کلام الہی کے بیان کو آپ صرف دعویٰ فرماتے ہیں اور اس کے ثبوت کیونچے دلیل اور طلب کرتے ہیں۔ تو اس سے کچھ مزاد آپ کی معلوم ہوتی ہے کہ آپ بابت عقیدہ کلام الہی کے یا تو متذبذب ہیں و یا مطلقاً یقین نہیں رکھتے۔ یہ امر طے ہوئے تو ہم اس کا بھی جواب دیں گے۔

چھٹم۔ وہ رحم جو بلا مبادلہ کی دلیل پر جو جناب نے فرمایا ہے کہ عادت اللہ

یہی ہے کہ جیسا رحم بلا مبادلہ فرماتا ہے ویسا ہی قہر بھی بلا مبادلہ فرماتا ہے۔ چنانچہ وہ جانور معصوم ہو کر مارے جاتے ہیں کوئی کسی کی معیشت کے واسطے اور کوئی اور طرح پر۔ جو اب ساری شکایت اس امر میں دکھ کے اوپر ہے۔ اور دکھ ہماری نظر میں تین قسم کے ہیں۔ یعنی ایک وہ جو سزا دینے کے واسطے ہے دوسرا وہ جو مصقل سکھ کا ہے۔ تیسرا وہ جو سامان امتحان کا ہے تو جب آپ حیوانوں کے دکھ سے کچھ نتیجہ نکالتے ہیں۔ یہ قہر بلا مبادلہ یا بلا وجہ ہے خیال فرمائیے کہ آپ کس قدر غلط ہیں۔ جو تین اقسام کو ایک ایک قسم سے الٹا دیتے ہیں اور مابوا اس کے جو آپ فرماتے ہیں کہ قہر بھی بلا وجہ ہو سکتا ہے

اور رحم بھی بلا وجہ۔ تو خدا نے مقدس کی خدائی یہ نہ ہوئی بلکہ دہریت کی اندھیر گردی ہوئی۔
پنجم۔ خداوند مسیح نے ضرور کہا ہے کہ تم گناہوں کو معاف ہی کرنے رہو جو تمہارے برخلاف کریں اور انتقام نہ لو۔ لیکن کلام انجیل میں یہ بھی لکھا ہے کہ تم انتقام لو کیوں کہ خداوند فرماتا ہے کہ انتقام لینا میرا کام ہے۔

اور چونکہ گناہوں کی اقسام گو کتنی ہی بیان ہوں۔ مگر دراصل گناہ صرف خدا کے برخلاف ہوتا ہے اور وہ فرماتا ہے کہ تم انتقام نہ لو اور ضرورت ہوگی تو میں انتقام لوں گا۔ تو بھی اس میں تعلیم کفارہ کے برخلاف کیا ہوا جس کا گناہ کیا گیا۔ اُسی نے ہر ایک کو منتقم اور جج اسکا نہیں بنایا۔

ششم۔ دنیاوی عدالت نہ حقیقی عدالت کا نام ہے بلکہ محض نظام کا نام۔ کیونکہ ہر جہ کو واپس نہیں لاتی۔ مگر جبرائیم کو رو بہ تنزل کرتی ہے اور نہ دنیاوی شفاعت شفاعت کا نام ہے۔ بلکہ ایک مہلت طلبی کا نام ہے۔ کیونکہ خداوند کو اختیار ہے کہ گناہگار کو اسکے گناہوں میں یہاں ہی کاٹ ڈالے۔ لیکن اپنے محبوبوں کی درخواست پر وہ مہلت توبہ کی بخش سکتا ہے جو شافع منصبی نہیں ہیں ان کا جواب ہم ادا کر چکے ہیں مگر بموجب اذن خدا کے مہلت بخشولے کی شفاعت ہو سکتی ہے کہ مہلت بخشی جاوے۔ کہ توبہ کرے۔ فالین ہمارے نزدیک ہی قسم کے اقسام ماتحت میں ہیں لیکن اصل میں ایک ہی قسم ہے جیسا کہ داؤد نبی فرماتا ہے کہ میں نے تیرا ہی گناہ کیا۔ پس حق العباد کا گناہ تو اس میں آگیا۔ لیکن فطرتی گناہ شاید آپ موروٹی گناہ کو فرماتے ہیں۔ لیکن گناہ موروٹی کے بارہ میں ہماری غرض یہ ہے کہ آدم کے گناہ میں گرنے کے باعث آدم زاد کا امتحان سخت تر ہو گیا کہ جس میں نکالیف پیدا ہوئیں اور موت ڈراونی ٹھہر گئی۔ ان معنوں کے اس کو آدم کا گناہ کہا جاتا ہے۔ ورنہ جیسا آپ نے خرقیل نبی کا حوالہ دیا وہی صحیح ہے کہ جو روح گناہ کرے گی وہی مرے گی۔ باپ دادوں کے انگوڑے کہاتے ہوئے اولاد کے دانت کھٹے نہیں کریں گے۔

ہفتم۔ جس منصوبہ کو جناب کر وہ فرماتے ہیں۔ کہ گناہ کوئی کرے اور سزا کوئی بہرے اسکا بواب یہ ہے کہ کیا دنیا میں ایک شخص کا قرضہ دوسرا اپنی دولت سے ادا نہیں کر سکتا۔ ہاں ایک گناہ ہزار دوسرے گناہ نہیں اٹھا سکتا۔ کیونکہ وہ اپنے ہی گناہوں

سے فارغ نہیں جیسا کہ خود قرضدار ہے وہ دوسرے کے قرضہ کا ضامن نہیں ہو سکتا۔ پس کراہت مسیح کے کفارہ میں کہاں سے آئی جو گناہگار نہ تھا۔ اور ذخیرہ نجات میں غنی جس کو اس نے اپنے کفارہ سے پیدا کیا تھا۔

ہشتم - خداوند تعالیٰ نے اس نقشہ امتحان میں ہم کو یہ صورت دکھلائی ہے کہ امتحان اعمالی جو ایک ہی خطا پر ختم ہو جاتا تھا اور مہلت توبہ کی نہ دیتا تھا وہ موقوف کیا گیا۔ بوسیدہ کفارہ مسیح کے بجائے اسکے امتحان ایمانی قائم کیا گیا کہ جس میں بہت سی فرصت توبہ کی مل سکتی ہے۔ پس جو خداوند میں مقبول ہیں۔ وہ بھی اس دنیا میں امتحان ایمانی سے بری نہیں ہوتے۔ لیکن اس کے خاتمہ کا دن نزدیک ہے اور جب وہ آئے گا تو اس وقت انسان کامل نجات کو دیکھے گا۔ فی الحال اسرا طمینان ہی کو دیکھتا ہے جو صادق کے وعدہ پر کوئی منتظر تاج و تخت کا ہو۔ جناب جو فرماتے ہیں۔ ہم کو کوئی ایسا شخص دکھلاؤ جو نجات یافتہ ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نجات جناب کسی ایسی چیز کو کہتے ہیں جیسے بڑا ڈھیلہ آنکھوں سے محسوس ہوتا ہے۔ مگر اطمینان کی تو یہ شکل نہیں بلکہ وہ شکل ہے کہ جیسے ایک لڑکہ خدا لذت زفاف کو بیان نہیں کر سکتی۔ لیکن حقیقت میں اس کو عزیز سمجھتی ہے۔

نہم - جن امور کی بار بار کشمکش ہوتی ہے کہ آپ بموجب آیات انجیلی کے معجزہ دکھلاؤ۔ ہمارا جواب یہ ہے۔ کہ ہم بار بار ان مقامات کی شرح حقیقی دکھلا چکے۔ اگر جناب پھر اسی سوال کا تکرار کریں اور ہماری شرح کو ناقص نہ دکھلا سکیں تو انصاف کس کے گھر کے آگے ماتم کر رہا ہے۔ اس کو منصف طبع آپ پہچان لیں گے اب ہمارا سوال جہاں کا تھا ان موجود ہے کہ رحم بلا مبادلہ ہرگز جایز نہیں۔

دستخط دستخط

(بحروف انگریزی)

غلام قادر - فصیح

(پریزیڈنٹ)

از جانب اہل اسلام

(بحروف انگریزی)

ہنری مارٹن کلارک

(پریزیڈنٹ)

از جانب عیسائی صاحبان

نواں پرچہ

مباحثہ ۳۱ - مئی ۱۹۳۸ء

ماویٰ دلا

میرزا صاحب نے ۶ بجے ۶ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۶ منٹ پر ختم کیا۔ اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔

مسٹر عجمہ انشد آتھم صاحب نے ۷ بجے ۵۲ منٹ پر شروع کیا۔ اور ۸ بجے ۵۲ منٹ پر ختم کیا اور سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۶ منٹ پر شروع کیا اور ۱۰ بجے ۲۶ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں مینجر نیشنل پریس کی درخواست پیش ہوئی کہ اُسے مباحثہ چھاپنے کی اجازت دی جائے۔ قرار پایا کہ اُسے اجازت دی جائے اس شرط پر کہ وہ کسی طرح مباحثہ چھاپے جس طرح کہ مینجرس یا ضہند پر پریس چھاپ رہے ہیں۔ یعنی بلا کمی و بیشی و یقین کی تحریریں با ترتیب چھاپے۔ اس کے بعد تحریریں پر میر خلیوں کے دستخط ہوئے اور جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط

دستخط

(بحروف انگریزی)

(بحروف انگریزی)

ہندی مارٹن کلارک

علامہ قادر - فیض

پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

۳۱۔ مئی ۱۹۳۷ء

بیان حضرت میرزا صاحب

ڈپٹی صاحب کا کل کا سوال جو ہے کہ رحم بلا مبادلہ ہرگز جایز نہیں۔ آج کسی قدر اس کا تفصیل سے جواب لکھا ہے۔ واضح ہو کہ رحم بلا مبادلہ میں عیسائی صاحبوں کا یہ اصول ہے کہ خدا تعالیٰ میں صفت عدل کی بھی ہے اور رحم کی بھی صفت عدل کی یہ چاہتی ہے کہ کسی گناہگار کو بغیر سزا کے نہ چھوڑا جائے اور صفت رحم کی یہ چاہتی ہے کہ سزا سے بچایا جائے۔ اور چونکہ عدل کی صفت رحم کرنے سے روکتی ہے۔ اسلئے رحم بلا مبادلہ جایز نہیں۔ اور مسلمانوں کا یہ اصول ہے کہ رحم کی صفت عام اور اول مرتبہ پر ہے۔ جو صفت عدل پر سبقت رکھتی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قال خدا جل جلالہ من انشاء رحمۃ سعت کل شیء (سپارہ ۹۔ رکوع ۹) پس اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ رحمت عام اور وسیع ہے اور غضب یعنی عدل بعد کسی خصوصیت کے پیدا ہوتی ہے۔ یعنی یہ صفت قانون الہی سے تجاوز کرنے کے بعد اپنا حق پیدا کرتی ہے۔ اور اسکے لئے ضروری ہے کہ اول قانون الہی ہو اور قانون الہی کی خلاف ورزی سے گناہ پیدا ہو اور پھر صفت ظہور میں آتی ہے اور اپنا تقاضا پورا کرنا چاہتی ہے اور جب تک قانون نہ ہو قانون کی خلاف ورزی سے گناہ پیدا نہ ہو۔ مثلاً کوئی شخص قانون الہی کے سمجھنے کے قابل نہ ہو جیسے بچہ ہو یا دیوانہ ہو یا قسم حیوانات سے ہو۔ اسوقت تک یہ صفت ظہور میں نہیں آتی۔ ہاں خدا تعالیٰ اپنی مالکیت کی وجہ سے جو چاہے سو کرے کیونکہ اس کا اپنی ہر ایک مخلوق پر حق پہنچتا ہے۔ تو اب اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ عدل کو رحم کے ساتھ کچھ بھی علاقہ نہیں۔ رحم تو اللہ تعالیٰ کی ازلی اور اول مرتبہ کی صفت ہے جیسا کہ حق عیسائی صاحبان بھی اس بات کا اقرار رکھتے ہیں کہ خدا خجست ہے کہیں یہ نہیں لکھا کہ خدا غضب ہے یعنی عدل ہے اور غضب کا لفظ عدل کے لفظ سے اسلئے مترادف اور ہم معنی ہے کہ خدا تعالیٰ کا غضب انسانوں کے غضب کا سا نہیں کہ بلا وجہ اور باجواز کے ظہور میں آجائے بلکہ وہ ٹھیک ٹھیک عدل کے موقع پر ظہور میں آتا ہے۔ اس پر یہ دوسرا

ثبوت رحم بلا بدل

سوال ہے کہ جو شخص قانون الہی کی خلاف ورزی کرے اسکی نسبت کیا حکم ہے تو اسکا یہی جواب ہوگا کہ اس قانون کی شرائط کے مطابق عمل کیا جاوے گا رحم کو اس جگہ کچھ تعلق نہیں ہوگا۔ یعنی رحم بلا مبادلہ کے مسئلہ کو اس جگہ کچھ تعلق نہیں ہوگا۔ کیونکہ گناہ کی فلاسفی یہی ہے کہ وہ قانون الہی کے توڑنے سے پیدا ہوتا ہے۔ پس ضرور ہوا کہ پہلے قانون موجود ہو۔ مگر قانون تو کسی خاص زمانہ میں موجود ہوگا۔ اسلئے خدا تعالیٰ کا عدل اسکے رحم کے دوش بدوش نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اسوقت پیدا ہوتا ہے کہ جب قانون نفاذ پا کر اور پھر پہنچ کر اس کی خلاف ورزی کی جائے۔ پس واضح قانون کو یہ عام اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے قانون کی خلاف ورزی کی سزائیں مقرر کرے اور پھر ان سزاؤں کے معاف کرنے کے لئے اپنی مرضی کے مطابق شرائط اور حدود بھیرائے۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ اب یہ مسئلہ رحم بلا مبادلہ کی مزاحمت کا اور صورت میں ہو کر بالکل صاف ہے۔ ہاں یہ دیکھنا ابھی باقی ہے کہ جو سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔ یا طریق معافی کے مقرر کئے گئے ہیں۔ یہ کس مذہب کی کتاب میں انساب و اولے اور قرین بالانصاف ہیں۔ اور اس خوبی کو دیکھنے کے لئے رحم کا لحاظ رکھنا بہت ضروری ہوگا۔ کیونکہ ابھی ہم ثابت کر چکے ہیں کہ رحم اصلی اور عام اور مقدم صفت ہے۔ پس جسقدر کسی مذہب کا طریق سزا اور طریق معافی رحم کے قریب قریب واقع ہوگا وہ انساب اور اولے مذہب سمجھا جائیگا کیونکہ سزا دہی کے اصول اور قوانین میں حد سے زیادہ تشدد کرنا اور ایسی ایسی پابندیاں لگا دینا جو خود رحم کے برخلاف ہیں۔ خدا تعالیٰ کی صفات مقدسہ سے بہت دور ہیں۔ سو اب منصف لوگ دیکھ لیں کہ قرآن کریم نے معافی کا کیا طریق بھیرایا۔ اور انجیل شریف کے رو سے معافی کا کیا طریق بیان کیا جاتا ہے۔ سو واضح ہو کہ قرآن کریم کی ہدایتیں کسی شخص کی معافی کے لئے کوئی بیجا تشدد اور کوئی اصول جو ظلم تک منجر ہوں بیان نہیں فرماتیں صرف اصلی اور طبعی طور پر یہ فرماتی ہیں کہ جو شخص قانون الہی کے توڑنے سے کسی جرم کا ارتکاب کرے تو اسکے لئے یہ راہ کھلی ہے کہ وہ سچی توبہ کر کے اور ان قوانین کی صحت اور حقانیت پر ایمان لا کر پھر سہ نو جد و جہد سے ان قوانین کا پابند ہو جائے یہاں تک کہ ان کے راہ میں مرنے سے بھی دریغ نہ کرے۔ ہاں یہ بھی لکھا ہے کہ شفاعت بھی مجرموں کے لئے فائدہ بخش ہے مگر خدا تعالیٰ کے اذن سے اور اعمال حسنہ بھی گناہوں کا

گناہ قانون کے توڑنے سے پیدا ہوتا ہے

اصول اور قوانین
میں حد سے زیادہ
تشدد کرنا خدا کی
صفات مقدسہ
کے برخلاف ہے۔

مجرموں کی شفاعت
بھی خدا کے حکم سے
فائدہ بخش ہے

تدارک کرتے ہیں۔ اور ایمانی ترقی بھی اور نیز محبت اور عشق بھی گناہوں کے خسر و
 خاشاک کو آگ کی طرح جلا دیتی ہے۔ لیکن حضرات عیسائی صاحبوں کے اصول میں ازل
 الدن دردی یہ ہے کہ گناہوں کی معافی کے لئے ایک بے گناہ کا مصلوب ہونا لازمی
 اور ضروری سمجھا گیا ہے اب عقلمند منصف خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اور یہ بھی یاد رہے
 کہ ہر ایک جہگڑے اور تنازعہ کے فیصلہ کے لئے خدا تعالیٰ کا قانون قدرت موجود ہے
 یہ قانون قدرت صاف شہادت دے رہا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رحم بلا مبادلہ قدیم سے جاری
 ہے۔ جس قدر خدا تعالیٰ نے زمین و آسمان کو پیدا کر کے اور طرح طرح کی نعمتیں انسانوں
 کو بخش کر اپنا رحم ظاہر کیا ہے کیا اس سے کوئی انکار کر سکتا ہے جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
 ہے **وَان تَعْلَمُوْا نَحْمَدُ اللّٰهَ لَا تَحْصُوْهَا رَسِيْۤاۡرَہٗ ۱۳۔** رکوع ۷۷ یعنی اگر خدا تعالیٰ
 کی نعمتوں کو گننا چاہو تو ہرگز گن نہیں سکتے۔ ایسا ہی اسکی رحمت یعنی کسی نیکی کی
 پاداش میں جزا دینا قانون قدرت سے صاف ثابت ہو رہا ہے۔ کیونکہ جو شخص نیک
 راہوں پر چلتا ہے وہ ان کا نتیجہ بھگت لیتا ہے ایسا ہی اسکی مالکیت بھی قانون
 قدرت کے رو سے ثابت ہو رہی ہے۔ جیسا کہ میں نے کل بیان کیا تھا کہ کروڑوں
 جانور انسان کے فائدہ کے لئے ہلاک کئے جاتے ہیں۔ اور نیز تورات سے ثابت ہے
 کہ حضرت نوح کے طوفان میں بجز چند جانوروں کے باقی تمام حیوانات طوفان کے
 ہلاک کئے گئے۔ کیا ان کا کوئی گناہ تھا۔ کوئی نہ تھا۔ صرف مالکیت کا تقاضا تھا اور
 یہ بات کہ گناہ قانون سے پیدا ہوتا ہے یہ اس آیت سے صاف ثابت ہے **وَالَّذِيْنَ
 كَفَرُوْا كَذَّبُوْا بِآيَاتِنَا اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُوْنَ** (سیپارہ ۱ رکوع ۴)
 یعنی جو لوگ ہمارے کتاب پہنچنے کے بعد کفر اختیار کریں اور تکذیب کریں وہ جہنم میں
 گرائے جائیں گے اور پھر خدا تعالیٰ کا توبہ سے گناہ بخشنا اس آیت سے ثابت ہے۔
غَافِرُ الذَّنْبِ وَقَابِلُ التَّوْبِ (سیپارہ ۲۴۔ رکوع ۶) خدا تعالیٰ کی رحمت اور رحمت
 اور مالکیت ان آیات سے ثابت ہے الحمد للہ رب العلمین الرحمن الرحیم ملک يوم
 الدين اور بقیہ جوابات ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب کے ذیل میں لکھنا ہوں۔ آپ فرماتے
 ہیں کہ حضرت مسیح کی روح مخلوق تھی اور جسم بھی مخلوق تھا۔ اور خدا تعالیٰ اس طرح ان کے
 تعلق رکھتا تھا۔ جیسا کہ وہ ہر جگہ موجود ہے۔ یہ فرمانا ڈپٹی صاحب کا مجھے سمجھ نہیں آتا جبکہ

مالکیت کے تقاضا
 سے بجز چھند
 جانوروں کے
 سب ہلاک کئے
 گئے

حضرت مسیح نرے انسان ہی تھے اور ان میں کچھ بھی نہیں تھا تو پھر خدا تعالیٰ کا تعلق اور خدا تعالیٰ کا موجود ہونا ہر ایک جگہ پایا جاتا ہے۔ پھر باوجود اسکے آپ سب بات پر زور دیتے ہیں کہ حضرت مسیح مظهر اللہ ہیں۔ میں سوچتا ہوں کہ یہ مظهر اللہ کیسے ہوئے اسے تو لازم آیا کہ ہر ایک چیز مظهر اللہ ہے۔ پھر میرا یہ سوال ہے کہ کیا یہ مظهر اللہ ہونا روح القدس کے نازل ہونے سے پہلے ہوا یا روح القدس کے پیچھے ہوا اگر پیچھے ہوا تو پھر آپ کی کیا خصوصیت رہی۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ ہم یہ نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ کی ذات ہے۔ لہذا اس میں وزن کیوں کر ہو۔ میرا جواب ہے کہ بیٹیا یعنی حضرت عیسیٰ ؑ کا اقنوم مجسم ہونا ثابت ہے۔ کیونکہ لکھا ہے کہ کلام مجسم ہوا۔ اور روح القدس بھی مجسم تھا۔ کیونکہ لکھا ہے کہ کبوتر کی شکل میں اُترا اور آپ کا خدا بھی مجسم ہے۔ کیونکہ یعقوب ؑ سے کشتی کر سی اور دیکھا بھی گیا اور بیٹیا اُس کے دلہنے ہاتھ جا بیٹھا۔

پھر آپ اپنی کثرت فی الوحدت کا ذکر کرتے ہیں۔ مگر مجھے سمجھ نہیں آتا۔ کہ کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی کیوں کر ایک جگہ جمع ہو سکتے ہیں اور ایک کو اعتباری ٹھہرانا آپ کا مذہب نہیں سمجھ میں یہ بھی پوچھتا ہوں کہ حضرت مسیح جو مظهر اللہ ٹھہرا گئے وہ ابتدا سے اخیر وقت تک مظهر اللہ تھے۔ اور دائمی طور پر انہیں مظہریت پائی جاتی تھی یا اتفاقی اور کبھی کبھی اگر دائمی تھی تو پھر آپ کو ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ حضرت مسیح کا عالم الغیب ہونا اور قادر وغیرہ کی صفات ان میں پائے جانا یہ دائمی طور پر تھا۔ حالانکہ انجیل شریف اسکی مکذب ہے۔ مجھے بار بار بیان کرنے کی حاجت نہیں۔ اس جگہ یہ بھی مجھے پوچھنا پڑا کہ جس حالت میں بقول آپ کے حضرت مسیح میں دور وحیں نہیں۔ صرف ایک روح ہے جو انسان کی روح ہے۔ جس میں الوہیت کی ذرہ بھی آمیزش نہیں۔ ہاں جیسے خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے اور جیسے کہ لکھا ہے کہ یسوع میں اسکی روح تھی حضرت مسیح کے ساتھ بھی موجود ہے۔ تو پھر حضرت مسیح اپنی ماہیت ذاتی کے لحاظ سے کیونکہ دو کے اقنوم ٹھہرے اور یہ بھی دریافت طلب ہے کہ حضرت مسیح ؑ کا آپ صاحبوں کی نظر میں دوسرا اقنوم ہونا یہ دعویٰ ہے یا دائمی پھر آپ فرماتے ہیں کہ وہ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم انتقام نہ لو۔ میں تعجب کرتا ہوں کہ انتقامی شریعت یعنی توریت تو خود آپ کی مسلمات سے ہے تو پھر کیونکر آپ انتقام سے گریز کرتے

کثرت حقیقی اور
وحدت حقیقی
جمع نہیں ہو
سکتے

ہیں اور سہاوت کا مجھے ابھی تک آپ کے مُنہ سے جواب نہیں ملا کہ جس حالت میں نہیں
اقنوم صفات کاملہ میں برابر درجہ کے ہیں۔ تو ایک کامل اقنوم کے موجود ہونے کے
ساتھ جو جمیع صفات کاملہ پر محیط ہے اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں کیوں دوسرے
اقنوموں کی ضرورت ہے اور پھر ان کاملوں کے ملنے کے بعد یا ملنے کے لحاظ سے
جو اجتماعی حالت کا ایک ضروری نتیجہ ہونا چاہیے وہ کیوں اس جگہ پیدا نہیں ہوا
یعنی یہ کیا سبب ہے کہ باوجودیکہ ہر ایک اقنوم تمام کمالات مطلوبہ الوہیت کا جامع تھا
پھر ان تینوں جامعوں کے اکٹھا ہونے سے الوہیت میں کوئی زیادہ قوت اور طاقت
نہ بڑھی اگر کوئی بڑھی ہے اور مثلاً پہلے کامل تھی پھر ملنے سے یا ملنے کے لحاظ سے
اکمل کہلائے یا مثلاً پہلے قادر تھی اور پھر ملنے کے لحاظ سے اقدر نام رکھا گیا۔ یا
پہلے خالق تھی اور پھر ملنے کے لحاظ سے خلاق یا اخلق کہا گیا۔ تو براہ مہربانی اسکا
کوئی ثبوت دینا چاہیے۔ آپ کثیف جسموں کی طرف تو ناحق کھینچ کر لے گئے۔

میں نے تو ایک مثال دی تھی اور پھر وہ مثال بھی بفضلہ تعالیٰ آپ ہی کی کتابوں
سے ثابت کر دیکھا مئی اور آپ کے یہ تمام بیانات بڑے افسوس کے لائق ہیں۔
کیوں کہ ہماری شرط کے مطابق نہ آپ دعویٰ انجیل کے الفاظ سے پیش کرتے
ہیں۔ اور نہ دلائل محقولی انجیل کے رو سے بیان فرماتے ہیں۔ بہلا فرمائیے کہ رحم
بلا مبادلہ کا لفظ انجیل شریف میں کہاں لکھا ہے۔ اور اس کے معنی خود حضرت
مسیح کے فرمودہ سے کب اور کس وقت آپ نے بیان فرمائے ہیں۔ اس عہد شکنی
پر جس قدر اہل انصاف افسوس کریں وہ تھوڑا ہے۔ اور کل مینے جو تہر بلا مبادلہ
کا ذکر کیا تھا۔ اُسکا بھی آپ نے کوئی عہدہ جواب نہ دیا۔ میرا مطلب تو یہ تھا کہ اللہ
تعالیٰ کی صفت مالکیت بغیر دیکھنے گناہ کے بجائے خود کام کر رہی ہے مثلاً
السان کے بچوں کو دیکھو کہ صدمہ ہا صعب اور شدید اور ہولناک بیماریاں ہوتی ہیں
اور بعض ایسے غریبا اور مساکین کے گھر میں پیدا ہوتے ہیں کہ دانت نکلنے کے ساتھ
طرح طرح کے فاقوں کو اٹھانا پڑتا ہے۔ پھر بڑے ہوئے تو کسی کے سائیس بنائے
گئے اور دوسری طرف ایک شخص کسی بادشاہ کے گھر میں پیدا ہوتا ہے۔ پیدا ہوتے
ہی غلام اور کنیز کہیں اور خادم دست بدست گود میں لئے پھرتے ہیں۔ بڑا ہو کر تخت

اللہ تعالیٰ کی صفت
مالک بغیر گناہ
کے کام کر رہی ہے

پر بیٹھ جاتا ہے۔ اسکا کیا سبب ہے۔ کیا مالکیت سبب ہے یا آپ تناسخ کے قائل ہیں۔ پھر اگر مالکیت ثابت ہے اور خدا تعالیٰ پر کسی کا بھی حق نہیں تو اتنا جوش کیوں دکھایا جاتا ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ موسیٰ کی شفاعتیں حقیقی شفاعتیں نہیں تھیں۔ بلکہ اُن پر مواخذہ قیامت کی تیغ لگی ہوئی تھی اور گو خدا تعالیٰ نے سرسری طور پر گناہ بخش دیئے اور کہدیا کہ میں نے موسیٰ کی خاطر بخش دیئے لیکن اس میں نہیں بخشے تھے پھر کپڑے کا اور چڑھ کر لے والوں کی طرح ناراض ہو کر جہنم میں ڈالے گا۔ اسکا آپ کے پاس کیا ثبوت ہے براہ مہربانی وہ ثبوت پیش کریں۔ مگر توریت کے حوالہ سے جہاں یہ لکھا ہو کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ گو میں نے آج اس نافرمانی کو بخش دیا مگر کل پھر میں مواخذہ کروں گا۔ اس جگہ آپ کی تاویل منظور نہیں ہوگی۔ اگر آپ سچ پر ہیں تو توریت کی آیت پیش کریں کیونکہ توریت کے کئی مقامات میں جو ہم پیچھے سے لکھا دیں گے یہی صاف صاف لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ بعض نافرمانیوں کے وقت حضرت موسیٰ کی شفاعت سے اُن نافرمانیوں سے درگزر کرتا رہا۔ بلکہ بخش دینے کے الفاظ موجود ہیں۔ گنتی ۱۴/۱۱ و ۱۲/۱۱ استثنا ۹/۱۱ سے ۲۲ خروج ۳۰ پھر آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح ؑ کا دوسرے گناہگاروں کے عوض میں مصلوب ہونا قانون قدرت کے مخالف نہیں ایک شخص کا قرضہ دوسرا اپنی دولت سے ادا کر سکتا ہے۔ یہ اپنے خوب ہی مثال دی ہے۔ پوچھا تو یہ کیا تھا کہ ایک مجرم کے عوض میں دوسرا شخص سزا پایا ہو سکتا ہے۔ اسکی نظیر دنیا میں کہاں ہے۔ آجکل انگریزی قوانین جو بڑی جستجو اور تحقیق اور رعایت انصاف سے بنائے جاتے ہیں۔ کیا آپ نے جو ایک مدت تک اسٹراٹسٹ رمپکے ہیں۔ تعزیرات ہند وغیرہ میں کوئی ایسی بھی دفعہ لکھی ہوئی پائی ہے کہ زید کے گناہ کرنے سے بکر کو سولی پر کھینچنا کافی ہے (باقی آئندہ)

دستخط دستخط

(بمحرور انگریزی)

(بمحرور انگریزی)

ہدای مارٹن کلارک

غلام قادر فیضی

(پریزیڈنٹ)

(پریزیڈنٹ)

از جانب عیسائی صاحبان

از جانب اہل اسلام

بیان دینی عبداللہ رحمہ اللہ

۳۱۔ مئی ۱۹۳۷ء

جناب کا یہ فرمانا کہ رحم اول اور فائق درجہ پر ہے۔ برخلاف ہدایت اللہ کے ہے
کیوں کہ ہدایت یہ حکم کرتی ہے کہ کوئی صفت کسی دوسری صفت سے کم نہیں بجائے
خود ہر ایک پورا مرتبہ رکھتی ہے۔ یہ جناب نے حق فرمایا ہے کہ جب تک قانون کسی
تک نہ پہنچے وہ قانون شکن نہیں کھلا سکتا اور گناہ اس پر عائد نہیں ہوتا۔ سیدھے
وہ بچے جو ماہیت گناہ سے واقف نہیں اور دیوانہ مادر زاد گناہ نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر
کوئی شخص ماہیت کسی گناہ کی نہ جانتا ہو اور وہ اس سے سرزد ہووے۔ مواخذہ عدل
میں نہ آویگا اور اسکا وہ فعل گناہ نہ تصور کیا جائے گا۔ خدا اپنی مالکیت کی وجہ سے
خواص اپنی صفات کے برخلاف اگر کچھ مالکیت جتاے تو سارا نقشہ اسکی قدوسی
کا دھم برہم ہو جاتا ہے لہذا یہ صحیح نہیں۔ کہ مالکیت کی وجہ سے جو چاہے سو کرے۔
حتیٰ کہ ظلم تک۔ نیز عدل کو رحم سے اس طرح کا علاقہ تو نہیں۔ کہ جو رحم ہے وہ عدل
نہیں اور جو عدل ہے وہ رحم نہیں۔ لیکن یہ ہر دو صفات واحد قدس خدا کی ہیں۔ خدا غضب
بیجا ہے۔ یہ تو کلام الہی میں ہو نہیں سکتا مگر اسکو بہیم کرنے والی آگ بھی لکھا ہے جو گناہگار
کو بھسم کرتی ہے استثنائاً یہ قانون فعل مقنن ہے اور فعل ضروری ہے کہ اپنے فاعل سے
بعد میں ہو۔ لیکن عدل جو قانون بناتا ہے۔ قانون جس کا فعل ہے۔ ازلی وابدی صفت
ہے وہ عارضی طور سے پیدا نہیں ہوتی اور نہ وہ عارضی طرح سے جاسکتی ہے۔ اور یہ بھی
صحیح نہیں ہے کہ عدل اسکو کہا جائے کہ ہر جہہ باقی رہ جائے اور گناہگار رہا ہو جائے۔ وہ
رہے کہ دنیا کی عدالت عدالت نہیں مگر نظامت کا نام ہے۔ کہ جس کا منشا یہ ہے کہ جرم
رو بہ تنزل رہیں۔ نہ یہ کہ سزا کامل ہو جائے۔ کیا ایک قاتل کو پچھانسی دینے سے مقتول
جی اٹھتا ہے۔ اور اگر قاتل کو پچھانسی دیں گے تو مقتول کو اسے کیا ہے۔ خداوند کی عدالت
ایسی نہیں بلکہ یہ ہے کہ جب تک وہ ہر جہہ گناہ واپس نہ ہو معاوضہ کی سزا سے بھی ہائی
نہ ہووے۔

دوم - جو آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم نے معافی کا کیا طریق ٹھہرایا ہے اول تو آپ کا یہ کہنا ہی جائز نہیں۔ اسلئے کہ واحد خدا کی یہ ہر دو کلام ہو کر متبائن طریقہ نہیں بنا سکتی۔ کہ اعمال حسنہ ادا کئے قرضہ کی صورت میں۔ کیوں کہ یہ فرض عین ہے کہ ہم اعمال حسنہ کریں۔ لیکن یہ بڑی ایک تعجب کی بات ہے کہ آدائے جزو کو کل پر حاوی تصور کر کے وہ قرضہ بے باقی سمجھا جاوے جیسا کہ ایک شخص کو سو روپیہ کسی کے دینے میں اور اس میں سے پچیس روپیہ دے کر یہ کہے کہ تیرا حساب بے باقی ہوا کوئی عقلمند اس امر کو ماننے لگا۔ کہ آدائے جزو کا حاوی برکل ہے۔ لہذا اعمال حسنہ کا ذکر آپ تب تک نہ کریں جب تک آپ یہ ثابت نہ کر لیں کہ کوئی اعمالوں کے ذریعہ سب قرضہ ادا کر سکتا ہے۔ یعنی بے گناہ مطلق رہ سکتا ہے۔ تو بہ اور ایمان بیرونی پچھلک نجات کے ضرور ہیں۔ جیسا کہ کوئی بغیر ان کے نجات میں داخل نہیں ہو سکتا۔ لیکن پچھلک اندرون شے کا نہیں ہو سکتا کیا اگر ہم ایک مکہ کی کو مار کر سو تو بہ کریں وہ جی اٹھتی ہے۔ اور ایمان کی بابت میں اگر ہم ایمان لادیں کہ خدائے قادر ہ کو پھر جلا دے سکتا ہے۔ بچھ کچھ امکان سے بڑھ کر وقوعہ ہو جاتا ہے۔ محبت و عشق فرایض انسانی میں ہیں۔ ان کا ذکر اعمال حسنہ میں آچکا اور ضرور نہیں۔

سوم - یہ آپ صریح غلط فرماتے ہیں کہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کا کہ ہم بلا مبادلہ قدیم سے جاری ہے۔ ہماری فطرت میں اس امر کو صداقت اولے کے ثبت کیا گیا ہے کہ جو کسی کا کوئی ہرجہ کرے گا اس کو معاوضہ اس کا دینا پڑے گا۔ مخلوق کا ہر زمان اطاعت اللہ کے واسطے رکھا گیا ہے۔ اور وہ بغاوت میں اگر گناہ کے کئے تو اس وقت کا ہرجہ اس کو بھرنا پڑیگا اور اس کا معاوضہ یہی ہے کہ رو بہدروں سزا میں گرفتار ہے۔

چہارم - میں نے کل بھی عرض کیا تھا کہ دکھ تین قسم کے ہیں یعنی ایک وہ جس کو سزا دینے کہتے ہیں جس کے معنی معاوضہ ہر جانہ کے ہیں۔ اور جس کی حد یہ ہے کہ جب تک وہ ہرجہ ادا نہ ہو ہرجہ رسان کی رہائی بھی نہ ہو۔ دوسری قسم مصفل سکھ کی ہے جس سے میری مراد یہ ہے کہ محتاج بالغیر علم کسی شے کا بغیر مقابلہ ضد اس کی کے۔ صاف نہیں پاتا۔ جیسا کہ اندام مادر زاد سفیدی کو تو نہیں جانتا۔ مگر تاریکی کو بھی بخوبی نہیں پہچانتا۔ گو وہ ہمیشہ اس کے سامنے ہے

ایسا ہی اگر آدمی کو بہشت میں بھیجا جائے اور مقابلہ کے واسطے اُس نے کبھی دُکھ نہ دیکھا ہو تو بہشت کی قدر و عافیت نہیں جانتا۔ تیسرا دُکھ امتحان کا ہے یعنی اعمال بالقدہ کو بفعل لوانے کے واسطے باختیار اس شخص کے کہ جس کے وہ فعل میں ضرور ہے کہ اس کو ایسی دو شے کے درمیان رکھا جائے جو مساوی یکدگر ہوں و ضد فی الحاصل درآن واحد ہوں کہ جن میں سے احدی کا رد یا قبول کرنا بغیر توڑ اور دُکھ کے نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ تین اقسام صحیح ہیں تو پہلا کیا حق ہے کہ جو جاندار دُنیا میں دُکھ پاتے ہیں ان کے دُکھ کو سزا ہی قرار دیں۔

پنجم۔ جناب کا اس امر کا نہ سمجھنا کہ مسیح میں خصوصیت ظہور کی کیا ہے۔ جبکہ ہر مظهر الہی ہے اس کا جواب عرض کرتا ہوں کہ خصوصیت یہ ہے کہ مسیح کے علاقہ سے اللہ تعالیٰ نے کفارہ کا کام پورا کر لیا خدا تعالیٰ دُکھ اٹھانے سے بری مطلق ہے۔ مخلوق سب کا بوجھ اٹھا کر باقی نہیں رہ سکتا۔ یہاں پر خدا تعالیٰ نے یہ کیا کہ پاک انسان نے سب بوجھ اپنے سر پر اٹھایا اور اقنوم ثانی الوہیت کے نے اس کو اٹھوایا۔ اور یوں وہ دُکھ پناہ ہوا کیونکہ اس موقع پر مقابلہ رویا بدروان سزا کا ساتھ ازلی وابدی اقنوم ثانی کے ہوا یہ خصوصیت مظهریت کی اور کہاں ہے۔ آپ ہی اس کو دکھلا دیں اور اس خصوصیت کو مسیح میں ہماری بانی آپ قبول نہ کریں مگر تا وقتیکہ بائبل کو آپ رد نہ کریں تو آپ کا حق نہیں کہ اسپر غز کریں کہ کیا مسیح کا معجزہ ہی پیدا ہونا مارا جانا جی اٹھنا اور صعود کرنا آسمان پر۔ ان کے بھی کچھ معنی ہیں یا نہیں۔ جناب ہی فرمادیں اور جب کہ لکھا ہے کہ خون بہانے بدون نجات نہیں۔ عبرانی ۹: ۱۲ و احبار ۱: ۱ اور کہ ساری قربانیاں توریت کی اسی پر ایما کرتی ہیں اور یہ لکھا ہے کہ آسمان کے نیچے دوسرا نام نہیں دیا گیا۔ کہ نجات ہو۔ اعمال ۴: ۱۲ ان سب باتوں کے جناب کچھ معنی فرمادیں اور ایسے ہی سرسری بے جواب گذرنے فرمادیں۔

ششم۔ جناب جو پوچھتے ہیں کہ مظهر اللہ مسیح بعد نزول روح القدس کی ہوئی یا بعد اس کے ہمارا اس جگہ پر جواب قیاسی ہے روح القدس کے نازل ہونے کا وقت ہوئی کلام الہی میں اس کا وقت کوئی معین نہیں ہوا۔ خصوصیت کا اتصال گے اور نیچے مظهر اللہ ہونے پر کیا ہے۔ جناب نے اس امر کو مشرح نہیں فرمایا۔ اسی لئے ہم اس زیادہ جواب نہیں دے سکتے۔

ہفتم۔ اگرچہ ہر سہ اقامت کا مجسم ہونا آپ نے بہت صحیح نہیں فرمایا۔ لیکن

تاہم مجسم ہونے سے وہ وزنی ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے یہ کہا ہے کہ برائے مثال ہر ایک تین تین سیر کا اقنوم ہو تو جملہ اس کا نو سیر ہوتا ہے۔

ہشتم۔ توجید فی التثنیت کی تعلیم میں ہماری مراد یہ نہیں ہے کہ ایک ہی صورت میں واحد اور ایک ہی صورت میں تثلیث بلکہ ہمارا ماننا یہ ہے کہ ایک صورت میں ایک اور دوسری صورت میں تین ہیں۔ اور جب ہم نے عرض کیا کہ ان تین میں اس قسم کا علاقہ ہے کہ جیسے بے نظیری بے حدی سے نکل کر زمان و مکان دوسرا نہیں چاہتے۔ تاہم ان دو صفات کی تعریف علیحدہ علیحدہ ہے اور یہ دونوں صفات ایک جیسی ہیں۔ ایسا ہی اقنوم کی صورت ہے کہ ایک قیام فی نفس ہے اور دو لازم ملزوم ساتھ اس ایک کے اس کے سمجھنے کے واسطے آپ اس بیان پر بھی توجہ فرماویں کہ انتقام جو و صلح جو شخص واحد سے آن واحد میں محال مطلق ہے۔ حالانکہ اگر گناہگار کی مغفرت ہو تو یہ ہر دو یکساں چلتے ہیں اور ایک اقنوم سے یہ ادا نہیں ہو سکتی۔ اس سے لازم آتا ہے کہ کم از کم دو اقنوم ہونے چاہئیں۔ وقت کم ہے بے نظیری کی ہم تعریف کچھ کرنا چاہتے ہیں۔ بے نظیری مطلق وہ شے ہے جو امکان تک نظیر کا مشابہ ہو۔ اور یہ وہی کر سکتا ہے جو امکان گنجائش نظیر کا مشابہ ہو۔ اب خدا تعالیٰ بے نظیر مطلق ہے۔ پس ضرور ہے کہ وہ بے حد بھی ہو۔ اور یہ بے نظیری بے حدی سے نکلے بلا تفاوت زمان و مکان کے کثرت فی الوحدت کی مثالیں ہمارے پاس اور بھی معقول ہیں۔ مگر صرف امکان دکھلانے والی اور کہ وقت اسکا دکھلانا کلام الہی کا کام ہے۔ جس کی آیات کا حوالہ ہم پہلے دے چکے ہیں۔ چنانچہ ایک یہ ہے کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم سے ایک کی مانند ہو گیا۔

پیدائش ۳۴ (باقی آئندہ)

تخط

(بحروف انگریزی)

غلام قادر۔ فیصلہ پریزیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

تخط

(بحروف انگریزی)

ہندی مارٹن کلام کے پریزیڈنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

بیان حضرت میرزا صاحب

پہلے میں افسوس سے لکھتا ہوں کہ ڈپٹی صاحب نے باوجود میرے بار بار کہنے کے
 دلائل کے کہ ہر ایک بات اور ہر ایک دعویٰ انجیل سے ہی پیش کرنا چاہیے اور دلائل
 معقولی بھی انجیل سے ہی دکھلانی چاہیے پھر بھی اس شرط کو ہر ایک محل میں چھوڑ دیا ہے
 اور ان کے بیانات ایسی آزادی سے چلے جاتے ہیں کہ گویا وہ ایک نئی انجیل بنا رہے ہیں
 اب سوچنا چاہیے کہ انہوں نے میرے سوالات کا کیا جواب دیا پہلے تو میں نے یہ بطور شرط
 کے عرض کیا تھا کہ رحم بلا مبادلہ کا لفظ انجیل میں کہاں ہے اور پھر اسکی معقولی ملو پھر حضرت
 مسیح سے تشریح اور تفصیل کہاں ہے۔ مگر آپ عمداً اس بات سے انکار کر گئے۔ اس لئے
 میں ایسا خیال کرتا ہوں کہ آپ بحیثیت ایک پابند انجیل کے بحث نہیں کرتے بلکہ ایک
 اہل الرائے کی طرح اپنے خیالات پیش کر رہے ہیں۔ آپ میرے اس بیان کو کہ رحم ظہور
 میں اول اور فائق درجہ پر ہے۔ قیل اسکے کہ اسکو سمجھیں قابل جرح قرار دیتے ہیں اگرچہ
 آسمیں کلام نہیں کہ خدا تعالیٰ کی تمام صفات کاملہ ازلی وابدی ہیں۔ مگر اس عالم حادث میں
 ظہور کے وقت جیسا کہ موقعہ ہوتا ہے ضرورت کے رو سے تاخیر و تقدیم ہو جاتی ہے ہر
 کون شخص سمجھ نہیں سکتا کہ باعتبار ظہور کے رحم پہلی مرتبہ پر ہے۔ کیوں کہ کسی کتاب
 کے نکلنے کا محتاج نہیں اور سب بات کی حاجت نہیں رکھتا کہ تمام لوگ عقلمند اور فہیم ہی
 ہو جائیں بلکہ وہ رحم جیسا عقلمندوں پر اپنا فیضان وارد کر رہا ہے۔ ویسا ہی بچوں اور دیوانوں
 اور حیوانات پر بھی وہی رحم کام رہا ہے۔ لیکن عدل کے ظہور کا وقت گو عدل کی صفت
 قدیم ہے اس وقت ہوتا ہے کہ جب قانون الہی نکلا خلق اللہ پر اپنی محبت پوری کرے
 اور اپنا سچا قانون ہونا اور منجانب اللہ ہونا ثابت کر دیوے پھر اسکے بعد جو شخص
 اسکی خلاف ورزی کرے تو وہ پکڑا جائے گا۔ یہی تو میرا سوال تھا کہ آپکا سوال رحم بلا
 مبادلہ کا تب ٹھیک بیٹھتا ہے کہ ظہور رحم اور ظہور عدل کے دونوں وقت ایک ہی زمانہ
 میں سمجھے جائیں اور ان میں ہر جگہ پر ایک ملازم رکھا جائے لیکن ظاہر ہے کہ رحم کا دائرہ
 تو بہت وسیع اور چوڑا ہے اور وہ ابتداء سے جب سے دنیا ظہور میں آئی اپنے فیضان
 دکھایا رہا ہے۔ پھر عدل کا رحم سے کیا تعلق ہوا۔ اور ایک دوسرے کی مزاحمت کیونکر کر سکتے ہیں

صفت رحم صفت
 عدل پر مقدم ہے

آپ کے رحم بلا مبادلہ کا بجز اس کے میں کوئی اور خلاصہ نہیں سمجھتا کہ عدل سزا کو چاہتا ہے
 رحم عفو اور گزر کو چاہتا ہے۔ لیکن جبکہ رحم اور عدل اپنے مظہروں میں مساوی اور ایک درجہ کے
 نہ ٹھہرے اور یہ ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کے رحم نے کسی کی رستبازی کی ضرورت نہیں سمجھی
 اور ہر ایک نیکو کار اور بدکار پر اسکی رحمانیت سے قدیم سے اثر ڈالتی چلی آئی ہے۔ تو
 پھر یہ کیوں کر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ بدکاروں کو ایک ذرہ رحم کا مزہ چکھانا نہیں چاہتا
 کیا قانون قدرت جو ہمارے نظر کے سامنے پکار پکار کر شہادت نہیں دے رہا کہ اس
 رحم کے لئے گناہ اور غفلت اور تقصیر داری بطور روک کے نہیں ہو سکتی۔ اور اگر ہو تو
 ایک دم بھی انسان کی زندگی مشکل ہے۔ پھر جب کہ پسلسہ رحم کا بغیر شرط رستبازی اور
 معصومیت اور نیکو کاری انسانوں کی دنیا میں پایا جاتا ہے۔ اور صریح قانون قدرت اسکی
 گواہی دے رہا ہے تو پھر کیوں کر اس سے انکار کر دیا جائے۔ اور اس نئی اور خلاف صحیفہ
 فطرت کے عقیدہ پر کیوں کر ایمان لایا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رحم انسانوں کی رستبازی سے
 وابستہ ہے اللہ جل شانہ نے قرآن شریف کے کئی مقامات میں نظیر کے طور پر وہ آیات پیش
 کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کیوں کہ پسلسہ رحم کا نہایت وسیع دائرہ کے ساتھ تمام
 مخلوقات کو مستفیض کر رہا ہے۔ چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اللہ الذی خلق السموات و
 الارض انزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لکم وسخر لکم الفلك لتجری
 فی البحر باہرہ وسخر لکم الانہار وسخر لکم الشمس والقمر والنبین وسخر لکم
 اللیل والنہار والیتکم من کل ما سألتموه وان تعدوا نعمة اللہ لا تحصوها۔
 (سیارہ ۱۳ رکوع ۱۷) پھر فرماتا ہے والانعام خلقنا لکم فیہا دف ومنافع و
 منہا تاکلون اور پھر فرماتا ہے وہو الذی سخر البحر لتاکلوا منہ لحماً طریاً
 اور پھر فرماتا ہے واللہ انزل من السماء ماء فاخرج بہ الارض بعد موتہا ان تمام
 آیات سے خدا تعالیٰ نے اپنی کلام کریم میں صاف قانون قدرت کا ثبوت دیدیا
 ہے کہ اسکا رحم بلا شرط ہے۔ کسی کی رستبازی کی شرط نہیں۔ ہاں جبرائیم کا پسلسہ قانون
 الہی کے نکلنے سے شروع ہوتا ہے جیسا کہ آپ خود مانتے ہیں اور اسوقت عدل کی صفت
 کے ظہور کا زمانہ آتا ہے۔ گو عدل ایک ازلی صفت ہے۔ مگر آپ اگر ذرہ زیادہ غور
 کریں گے تو سمجھ جائیں گے کہ صفات کے ظہور میں حادثات کی رعایت سے ضرورت قدیم

پسلسہ رحم کا وسیع
 دائرہ مخلوق کو
 مستفیض کر رہا ہے

تتاخیر ہوتی ہے۔ پھر جبکہ گناہ اس وقت سے شروع ہوا کہ جب کتاب الہی نے دنیا میں نازل فرمایا۔ اور پھر اس نے خوارق و نشانوں کے ساتھ اپنی سچائی بھی ثابت کی تو پھر رحم بلا مبادلہ کہاں رہا۔ کیونکہ رحم کا سلسلہ تو پہلے ہی سے بغیر شرط کسی کی رستبازی کے جاری ہے۔ اور جو گناہ خدا تعالیٰ کی کتاب نے پیش کئے وہ مشروط بشرائط ہیں۔ یعنی یہ کہ جس کو وہ احکام پہنچائے گئے ہیں اس پر وہ بطور محبت کے وارد ہوں۔ اور وہ دیوانہ اور مجنون بھی نہ ہو۔ اور مالکیت پر آپ یہ جرح فرماتے ہیں کہ اگر مالکیت کو تسلیم کیا جائے تو سارا کارخانہ درہم برہم ہو جاتا ہے۔ تو آپ کو سوچنا چاہیے کہ یہ کارخانہ اپنی مد کی ذیل میں چل رہا ہے۔ پھر درہم برہم ہونے کے کیا معنی ہیں۔ مثلاً جو شخص خدا تعالیٰ کے قانون کی خلاف ورزی کر کے اس کے قانونی وعدہ کے موافق سزاوار کسی سزا کا ٹھہرتا ہے۔ تو خدا تعالیٰ کو مالک ہے کہ اس کو بخشد یوں لیکن بلحاظ اپنے وعدہ کے جب تک وہ شخص ان طریقوں سے اپنے تئیں قابل معافی نہ ٹھہرا دے۔ جو کتاب الہی مقرر کرتی ہے۔ تب تک وہ مواخذہ سے بچ نہیں سکتا۔ کیونکہ وعدہ ہو چکا ہے لیکن اگر کتاب الہی مثلاً نازل نہ ہو یا کسی تک نہ پہنچے۔ یا مثلاً وہ بچہ اوردیوانہ ہو تو تب اسکے ساتھ جو معاملہ کیا جائے گا وہ مالکیت کا معاملہ ہوگا۔ اگر یہ نہیں تو پھر سخت اعتراض وارد ہوتا ہے کہ کیوں چھوٹے بچے مدتوں تک ہولناک دکھوں میں مبتلا رہ کر پھر ہلاک ہوتے ہیں۔ اور کیوں کروڑہا حیوانات مارے جاتے ہیں۔ ہمارے پس بجز اسکے کوئی اور جواب بھی ہے کہ وہ مالک ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پھر آپ اپنے پہلے قول پر صند کر کے فرماتے ہیں کہ دنیا میں جو کسی کی شفاعت سے گناہ بخشے جاتے ہیں وہ ایک انتظامی امر ہے۔ افسوس کہ آپ اس وقت مقنن کیوں بن گئے۔ اور تورات کی آیتوں کو کیوں منسوخ کرنے لگے اگر صرف انتظامی امر ہے اور حقیقت میں گناہ بخشے نہیں جاتے تو تورات سے اسکا ثبوت دینا چاہیے۔ تورات صاف کہتی ہے کہ حضرت موسیٰ کی شفاعت سے کئی مرتبہ گناہ بخشے گئے۔ اور بایبلس کے تقریباً کل صحیفہ خدا تعالیٰ کے رحیم اور ثواب ہونے پر ہمارے ساتھ اتفاق رکھتے ہیں بھیکو یسعی ۵۵ یرمیا ۳۳ تواریح دوم ۶ زبور چہارم ۳۲ امثال ۲۹ سیطرح لوقا ۱۶ ولوقا ۱۵ ۱۴ مرقس ۱۶ اور پیدائش ۹ کتاب ایوب ۱۰ خیریل

خدا مالک ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے

۱۳۰ دانیال ۶ زبور ۱۳۰ و ۳ زبور ۴۸ میکا ۶ -

غرض کہاں تک لکھوں آپ ان کتابوں کو کھول کر پڑھیں اور دیکھیں کہ سب سے
یہی ثابت ہوتا ہے کہ رحم بلامبادلہ کی کچھ ضرورت نہیں اور ہمیشہ سے خدا تعالیٰ مختلف ذرائع
سے رحم کرتا چلا آیا ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ توبہ اور ایمان باہر کے بھانگ ہیں۔ یعنی
باوجود توبہ اور ایمان کے پھر بھی کفارہ کی ضرورت ہے یہ آپ کا صرف دعویٰ ہے جو
ان تمام کتابوں سے مخالف ہے جن کے میں نے حوالے دیدیے۔ ہاں اس قدر سچ ہے کہ
جیسے اللہ جل شانہ نے باوجود انسان کے خطا کار اور تقصیر وار ہونے کے اپنے رحم کو کم نہیں
کیا ایسا ہی وہ توبہ کے قبول کرنے کے وقت بھی وہی رحم مد نظر رکھتا ہے اور فضل
کی راہ سے انسان کی بضاعت مزجات کو کافی سمجھ کر قبول فرمالیتا ہے اسکی اس عادت
کو اگر دوسرے لفظوں میں فضل کے ساتھ تعبیر کر دیں اور یہ کہیں کہ نجات فضل سے ہے
تو عین مناسب ہے کیونکہ جیسے ایک غریب اور عاجز انسان ایک پھول تحفہ کے طور پر
بادشاہ کی خدمت میں لیجاوے اور بادشاہ اپنی عنایات بے غایات سے اور اپنی حیثیت
پر نظر کر کے سکھو انعام دے جو پھول کی مقدار سے ہزار ہا بلکہ کروڑ ہا درجہ بڑھ کر ہے۔ یہ تو کچھ
بعید بات نہیں ہے ایسا ہی خدا تعالیٰ کا معاملہ ہے وہ اپنے فضل کے ساتھ اپنی خدائی کے
شان کے موافق ایک گدا ذلیل حقیر کو قبول کر لیتا ہے جیسا کہ دیکھا جاتا ہے کہ دعاؤں کا
قبول ہونا بھی فضل ہی پر موقوف ہے جس سے بائبل بھری ہوئی ہے۔ پھر آپ فرماتے
ہیں کہ اگرچہ مسیح میں اور کچھ بھی زیادتی نہیں صرف ایک انسان ہے جیسے اور انسان
ہیں۔ اور خدا تعالیٰ وہی علاقہ عام طور کا اس سے رکھتا ہے جو اوروں سے رکھتا ہے۔
لیکن کفارہ سے اور مسیح کے آسمان پر جانے سے اور اسکے بے باپ پیدا ہونے سے اسکی
خصوصیت ثابت ہوتی ہے اس قول سے مجھے بڑا تعجب پیدا ہوا کیا دعویٰ کا پیش کرنا
آپ کی کچھ عادت ہے ہم لوگ کب سب بات کو مانتے ہیں کہ مسیح جی اٹھا ہاں حضرت مسیح
کا وفات پا جانا قرآن شریف کے کئی مقام میں ثابت ہے لیکن اگر جی اٹھنے سے روحانی
زندگی مراد ہے تو اس طرح سے سارے نبی جیسے ہیں مردہ کون ہے۔ کیا انجیل میں نہیں لکھا
کہ حواریوں نے حضرت موسیٰ اور الیاس کو دیکھا اور ایسا کہا کہ اے استاد اگر فرماویں۔ تو
آپ کے لئے جدا خیمہ اور موسیٰ کے لئے جدا اور الیاس کے لئے جدا کھڑا کیا جائے۔ پھر اگر

تمام کتابوں سے
ثابت ہوتا ہے
کہ رحم بلامبادلہ
کی کچھ ضرورت
نہیں۔

اگرچہ اٹھنے سے
روحانی زندگی مراد
ہے تو یہ پھر سب
انبار میں موجود
ہے۔

حضرت موسیٰ مردہ تھے تو نظر کیوں آگئے کیا مردہ بھی حاضر ہو جایا کرتے ہیں۔ پھر اسی انجیل میں لکھا ہوا ہے کہ لعازر مرنے کے بعد حضرت ابراہیم کی گود میں بیٹھایا گیا۔ اگر حضرت ابراہیم مردہ تھے تو کیا مردہ کی گود میں بیٹھایا گیا۔ واضح رہے کہ ہم حضرت مسیح کی اس زندگی کی خصوصیت کو ہرگز نہیں مانتے۔ بلکہ ہمارا یہ مذہب موافق کتاب و سنت کے ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سب سے زیادہ حیات اقویٰ اور اعلیٰ رکھتے ہیں اور کسی نبی کی ایسے اعلیٰ درجہ کی حیات نہیں ہے۔ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ چنانچہ میں نے کئی دفعہ آنحضرتؐ کو اسی بیداری میں دیکھا ہے باتیں کی ہیں۔ مسائل پوچھے ہیں۔ اگر حضرت مسیح زندہ ہیں تو کیا کبھی کسی نے آپ لوگوں میں سے بیداری میں ان کو دیکھا ہے پھر آپ کا یہ فرمانا کہ آنحضرتؐ روح القدس کے تازل ہونے سے پہلے مظہر اللہ نہیں تھے۔ یہ اقبالی بڑی ہے۔ آپ نے مان لیا ہے کہ تیس برس تک تو حضرت مسیح خالص انسان تھے۔ مظہر وغیرہ نام و نشان نہ تھا۔ پھر تیس برس کے بعد جب روح القدس کہو ترکی شکل ہو کر ان میں اُترا تو پھر مظہر اللہ بنے میں اسجگہ اسوقت شکر کرتا ہوں کہ آج کے دن ایک فتح عظیم ہو کر میسر آئی کہ آپ نے خود اقرار کر لیا کہ تیس برس تک حضرت مسیح مظہر اللہ ہونے سے بالکل بے بہرہ رہے نہ انسان تھے اب بعد اسکے یہ دعویٰ کرنا کہ پھر کہو ترکی اُترنے کے بعد مظہر اللہ بن گئے۔ یہ دعویٰ ناظرین کی توجہ کے لائق ہے۔ کیونکہ اگر روح القدس کا اُترنا انسان کو خدا اور مظہر اللہ بنادیتا ہے تو حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا حضرت یوسف حضرت یوشع بن نون اور کل حواری خدا ٹھہر جائیں گے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ کیا مجسم ہونے سے وزنی ہو سکتا ہے۔ یہ عجیب سوال ہے کیا آپ کوئی ایسا مجسم پیش کر سکتے ہیں۔ کہ اسکو جسم تو کہا جائے مگر جسمانی لوازمات سے بالکل مبرا ہو مگر شکریہ تو آپ نے مان لیا کہ آپ کے باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں مجسم ہیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں کثرت فی الوجدت اور وحدت میں کوئی تضاد نہیں ایک جگہ پائی جاتی ہیں یعنی بلحاظ جہات مختلفہ کے یہ آپ کا خوب جواب ہے۔ سوال تو یہ تھا کہ ان دونوں میں سے آپ حقیقی کسکو مانتے ہیں آپ نے اسکا کچھ بھی جواب نہ دیا۔ پھر آپ دعویٰ کے طور پر فرماتے ہیں کہ آسمان کے نیچے دوسرا نام نہیں جس سے نجات ہو اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ مسیح گناہ سے پاک تھا اور دوسرے نبی گناہ سے پاک نہیں۔ مگر تعجب کہ حضرت مسیح نے کسی مقام میں نہیں

فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کے حضور میں ہر ایک قصور اور ہر ایک خطا سے پاک ہوں اور یہ کہنا حضرت مسیح کا کہ کون تم میں سے مجھ پر الزام لگا سکتا ہے یہ الگ بات ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ تمہارے مقابل پر اور تمہارے الزام سے میں مجرم اور مقصری نہیں ٹھہر سکتا۔ لیکن خدا تعالیٰ کے حضور میں حضرت مسیح صاف اپنے تقصیر وار ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ جیسا کہ متی باب ۱۹ سے ظاہر کہ انہوں نے اپنے نیک ہونیے کا کیا۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ قرآن اور انجیل دونوں کلام خدا ہو کر پھر دو مختلف طریقے نجات کے کیوں بیان کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جو قرآن کے مخالف انجیل کے حوالہ سے طریقہ بیان کیا جاتا ہے وہ صرف آپکا بے بنیاد خیال ہے۔ اب تک آپ نے ثابت کر کے نہیں دکھایا کہ حضرت مسیح کا قول ہے۔ انجیل میں تو نہ بالصرحت نہ بالفاظ کہیں تثلیث کا لفظ موجود ہے اور نہ رحم بلا مبادلہ کا قرآن کریم کی تصدیق کے لئے وہ حوالجات کافی ہیں جو ابھی ہم نے پیش کئے ہیں۔ جبکہ قرآن اور عہد عتیق اور جدید کے بہت سے اقوال بالاتفاق آپ کے کفارہ کے مخالف ٹھہرے ہیں تو کم سے کم آپ کو یہ کہنا چاہیے کہ اس عقیدہ میں آپ سے غلط فہمی ہو گئی ہے۔ کیونکہ ایک عبارت کے معنی کرنے میں کبھی انسان دھوکا بھی کھا جاتا ہے۔ جیسا آپ فرماتے ہیں کہ آپ کے بہائیوں رو من کیتھک اور یونی ٹیر بن نے انجیل کے سمجھنے میں دھوکا کھایا ہے اور وہ دونوں فریق آپ کو دھوکا پر سمجھتے ہیں۔ پھر جب ٹھہر میں ہی پھوٹ ہے تو پھر آپکا اتفاقی مسئلہ کو چھوڑ دینا اور اختلافی خبر کو پکڑ لینا کب جائز ہے۔ (باقی آئندہ)

تخط

بجروف انگریزی

ہندوئی مارٹن کلارک پریزیڈنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

تخط

بجروف انگریزی

غلام قادر فصیحہ پریزیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

دستواں پرچہ

مباحثہ یکم جون ۱۸۹۳ء

مباحثہ یکم جون ۱۸۹۳ء

روایتِ داد

روایتِ داد

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ اور ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے ۶ بجے ۸ منٹ پر سوال لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۱۰ منٹ پر ختم کیا۔ اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد میں صاحب نے ۸ بجے ایک منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا۔ اور ۹ بجے ایک منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد اسکے ڈپٹی صاحب نے ۹ بجے ۲ منٹ پر شروع کیا اور ۱۰ بجے ۶ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا بعد ازاں تحریروں پر میر خلیس صاحبان کے دستخط ہو کر جلسہ برخاست ہوا۔

دستخط بحروف انگریزی دستخط بحروف انگریزی
ہنری نارٹن کلاک پرریڈنٹ از جانب عیالی صاحبان غلام قادر فقیح پرریڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب

بیان ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب

میں نے کل کے بیانات فریق ثانی میں دو صدائیں عجیب و غریب سنی ہیں۔ یعنی ایک کہ گویا میں نے آپ کے کسی امر کا جواب نہیں دیا۔ دوسرا یہ کہ گویا میں نے اقبال کیا ہے کہ اقنوم ثانی الوہیت سے مسیح کی انسانیت تیس برس تک خالی رہی ہے اگر یہ غلط فہمی ہے تو ان دو اُمروں کی اصلاح اس وقت میں کرتا ہوں۔ پہلی غلطی کا میرا یہ جواب ہے کہ بعد طبع ہونے مباحثہ کل کے عام کے سامنے وہ رکھا جائیگا کہ منصف مزاج آپ ہی فیصلہ کر لیں گے کہ میں نے جواب نہیں دیا کہ فریق ثانی نے جواب نہیں دیا۔ دوسرے بارہ میں میرا جواب یہ تھا کہ مسیحیت میں خصوصیت مظہریت کی بخود اس وقت ہوئی کہ جب وہ بڑے پاکریوں میں سے نکلا اور جس وقت یہ صدائیں کہ یہ میرا پیارا

بیٹا ہے میں اس سے رضی ہوں تم اسکی سنو۔ اسوقت سے وسیع ہوا۔ پس ان دونوں صدائوں میں مشابہ پھوٹے ڈھول یا پھٹے نقارہ کے قرار دیتا ہوں۔

دولت۔ فریق ثانی نے یقیناً میرے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔ کہ تقاضائے الٰہی کیونکر پورا ہوا اور نہ اس کے عدل کا کچھ لحاظ فرمایا۔ اسی لئے میں اس سوال پر اور کچھ نہ کہتا ہوں۔ سُننا ہوں باقی سوال جو میرے ہیں ان کو پیش کرتا ہوں منجملہ ان سوالوں کے پہلا سوال میرا یہ ہے۔ (سیپارہ ۴ رکوع ۴) یقولون هل لنا من الامر شيء قل ان الامر كله لله کہتے ہیں کچھ بھی کام ہے ہمارے ہاتھ کہہ کہ سب کام ہیں اللہ کے ہاتھ انجیل میں ایسا تو لکھا ہے کہ پری دج جس کا ترجمہ قریب قریب لفظ وسعت سے ہو سکتا ہے۔ منجانب اللہ کے بخشے جاتے ہیں چنانچہ کسی کو ظرافت یا عضو عزت کا بنایا گیا ہے اور کسی کو ذلت کا۔ پھر کسی کو مخدوم ہونا بخشا گیا ہے۔ اور کسی کو خادم ہوتا۔ لیکن جہنم کسی کے نصیب نہیں کیا گیا۔ اور نہ تباہ شدنی کسی کو ٹھیرایا گیا ہے۔ اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ فرعون کو اسی لئے برپا ہونے دیا گیا۔ (اصل لفظ ہی برپا کیا گیا۔ مراد اسکی ہے برپا ہونے دیا گیا) تاکہ ہمیں جلال صفات الٰہی کا زیادہ ہو۔ لیکن یہ نہیں لکھا کہ انسان کو کچھ بھی اختیار نہیں تاہم اسکے عملوں پر مواخذہ ہے۔ غرضیکہ قرآن و انجیل کی تعلیم میں یہ فرق ہے کہ قرآن تو اختیار انسانی کے متنقص تعلیم دیتا ہے۔ اور انجیل پریمی و لجوں میں اور پریشنوں میں اختیار فعل مختاری انسان کا نفیض نہیں کرتی اور اگرچہ قرآن میں ساتھ جبر کے قدر بھی ہے لیکن یہ دونوں باہم متفق نہیں ہو سکتے۔

تیسرا سوال ہمارا یہ ہے کہ جب کہ قرآن کی (سورہ توبہ) قاتل الذین لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق من الذین اوتوا الكتاب حتی یعطوا الجزیۃ عن ید وہم صاغدون (سراکوع ۴) میں یوں لکھا ہے کہ قتل کرو ان کو جو اللہ اور دن قیامت کو نہیں مانتے اور نہ حرام کرتے اس شے کو اپنے اوپر جس کو اللہ و رسول نے حرام کیا۔ منجملہ ان کے جو اہل کتاب ہیں جب تک دیتے رہیں جزیہ اپنے ہاتھوں سے اور ذلیل رہیں ہمیں ایمان بالجبر کا ہمارا الزام ہے مومن کے جہاد اور قسم کے تھے۔ ان میں سے انان منحصراً ایمان گوئی نہ کھلا سکے گا۔ اور یہاں آیت مذکورہ میں نہ دفعیہ کا جہاد ہے

نہ انتقام کا جہاد بلکہ وہ جہاد ہے جو اصول قرآنی کو نہ مانے وہ مارا جائے۔ اسیکا نام ہے ایمان بالجبر۔ ہمارے مکرم سرسید احمد خان بہادر نے جہاد بالجبر کو نہیں مانا۔ انکا فرمانا یہ ہے کہ یا مانو یا مرو یا جزیہ گزار ہو کر جیتے رہو۔ لیکن بابت تیسری شرط یعنی جزیہ کے ہمارا سوال ان سے یہ ہے کہ متعلق اہل کتاب کے اس لفظ کو کیوں لکھا صَیْنَ اللّٰہِ یَنْ میں لفظ صَیْن کا فاضل ہے اور اہل کتاب کا لفظ سائے اسکے متن سے مستثنیٰ ہے۔ پھر یہ کیا خوش فہمی نہیں کہ اس تیسری شرط کو بھی عامہ قرار دیا جائے۔ اور وہ صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ جملہ لا اکرہ فی الدین سے سارا اعتراض ایمان بالجبر کا باطل ہو جاتا ہے لیکن اگر ہم دیکھ لیں کہ قرآن میں یہ حکم بھی ہے کہ اے مسلمانوں جب تمہارے سامنے کوئی سفید پوش ہو اور تم کو سلام علیک کرے تو تم اسکے کپڑے اتار لینے کے واسطے یوں مت کہو کہ تو مکافہ ہے درحقیقت مسلمان نہیں خلا تم کو دولت اور طرح بہت دیدیگا۔ تو کیا یہ اکرہ نہیں کہ بہتان مکاری اسکے کپڑے اتار لیویں اور کیا یہ پالیسی کے برخلاف نہیں جو ترقی دین کو روک دیتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اور بھی چند شق اس امر کے ہیں جو سمت مخالف سے پیش ہو سکتے ہیں۔ جن کے پیش ہونے پر ہم اسکا جواب دیں گے۔

سوم۔ نمونہ تعلیمات قرآن کا تو یہ ہے جو اوپر عرض ہوا تفسیر معجزات کا خیف سا پردہ بھی کچھ نہیں جو کچھ دھوکا دے سکے چنانچہ محمد صاحب کو صاحب معجزہ ہونیکا انکا مطلق ہے۔

بعض محمدی صاحبان فاتوا بسورۃ من مثله میں ایک بڑا معجزہ فصاحت و بلاغت کا بیان کرتے ہیں۔ مگر گراں مر میں مثال طلب کی جاتی ہے اس آیت میں سکا ذکر کچھ نہیں فصاحت و بلاغت کے دعویٰ کا قرآن میں کہیں لفظ تک نہیں۔ غالباً مراد قرآنی اس دعویٰ میں یہ ہے کہ از انجا قرآن خلاصہ کتب انبیاء سلف کا ہے جن کو خدا کے رُوح کوئی مخلوق نہیں بنا سکتا۔ لہذا وہ بھی یعنی قرآن بے مثل ہے۔ یعنی اسمیں تقدس تعلیمات کا دعویٰ ہے فصاحت و بلاغت کا نہیں بلکہ برخلاف فصاحت و بلاغت کے قرآن میں یوں بھی لکھا ہے کہ وہ آسان کیا گیا عربی زبان میں واسطے اہل عرب کے۔ اور جو فصاحت و بلاغت جدید مطلق ہووے۔ تو وہ محتاج تلمیذ کی ہو جاتی ہے اور آسانی کے برخلاف آسان نہیں رہتے۔ اور یہ بھی یاد ہے کہ بروئے قرآن محمد صاحب اُمّی محض نہ تھے۔ بلکہ قرآن میں یہ لکھا ہے کہ جو اہل کتاب نہیں

وہ اُمّی ہے اور فی الواقع علم عبرانی اور یونانی کا آئینہ کو حاصل نہیں معلوم ہوتا۔ نیز یہ بھی یاد رہے کہ لفظ کتاب کا باسٹلاح قرآنی علیٰ عموم بمعنی کتاب الہامی کے ہے کتاب نیاوی نہیں چوتھا جناب نے میرے کل کے ایک سوال کا جواب پورا نہیں دیا۔ جس میں میرا استفسار تھا کہ مسیح کی پیدائش معجزہ ہی تھی یا نہیں یعنی باپ اسکا نہیں تھا یا تھا۔ فرشتہ خاصکہ جبریل مریم آپ کی والدہ کے پاس خوشخبری لائے تھے یا نہیں۔ اور وہ جو جناب اپنی روایت کا ذکر فرماتے ہیں کہ محمد صاحب سے وہ ہمکلام ہو کے آئے ہیں ہمارے نزدیک اسکا ثبوت جناب کے پیشوا کے معراج سے کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتا۔ نیز یہ بھی ہمارا استفسار ہے کہ جناب یونیٹیریوں اور کیتھولک کو ہمارے اوپر حاکم کیوں بناتے ہیں وہ مسیحی تو کہلاتے ہیں مگر ہم ان کو بد معنی مسیحی کہتے ہیں ہمارے آج بپٹسٹ ڈپٹی صاحب نے جب حلقہ اسطرح کا کھینچا کہ دین مسیح کہاں تک مؤثر ہے تو انہوں نے تو اہل اسلام کو بھی مسیحیوں میں گنا ہے اور دلائل سکے قرآن سے دیئے ہیں لیکن ہم انکو مسیح مسیحی نہیں مان سکتے۔ (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی
ہنری مارٹن کلاک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحب
دستخط بحروف انگریزی
غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب

یکم جون ۱۸۹۳ء

ڈپٹی صاحب اول یہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس بات کا اقبال نہیں کیا کہ اقنوم ثانی یعنی حضرت مسیح تیس برس تک مظہر اللہ ہونے سے خالی رہے۔ اس کے جواب میں صرف ڈپٹی صاحب موصوف کی عبارت مرقومہ ۳۱ مئی ۱۸۹۳ء کو سامنے رکھ دینا کافی ہے اور وہ یہ ہے۔
ششم۔ جناب جو پوچھتے ہیں کہ مظہر اللہ مسیح بعد نزول روح القدس کے ہوئے یا بعد اسکے ہمارا اسجگہ پر جواب قیاسی ہے کہ روح القدس کے نازل ہونے کے وقت ہوئے اب سوچنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ کیا اس عبارت کے بجز اسکے کوئی اور بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ حضرت مسیح روح القدس کے نازل ہونے سے پہلے جو کہوتر کی شکل میں ان پر نازل ہوا مظہر اللہ نہیں تھے۔ یہ سمجھنے سے مظہر اللہ بنے۔ پھر جب مظہر اللہ کے مطلق نفی

بیان حضرت
میرزا صاحب

ڈپٹی صاحب کا
قول کہ مسیح
تیس برس تک
مظہر اللہ
خالی رہے

بغیر کسی استثناء کے ڈپٹی صاحب موصوف نے کر دی تو کیا بجز اسکے کوئی اور بھی
 ہو سکتے ہیں کہ حضرت مسیح کیوتر نازل ہونے سے پہلے صرف انسان تھے کیونکہ مظہر اللہ
 کا لفظ کسی تقسیم اور تجزیہ کے قابل نہیں اور ان کی عبارت سے ہرگز یہ نکلتا نہیں کہ
 مخفی طور پر پہلے مظہر اللہ تھے اور پھر علانیہ طور پر ہو گئے وہ تو صاف فرما رہے ہیں کہ
 بعد روح القدس کے مظہر اللہ ہوئے۔ اب یہ دوسرا بیان پہلے بیان کی تفصیل نہیں ہے
 بلکہ صریح اسکے مخالف اور اسکا ضد پڑا ہوا ہے اور اقرار کے بعد انکار کرنا انصاف پسندوں
 کا کام نہیں۔ بلاشبہ وہ اقرار کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح تیس برس تک مظہر اللہ ہونے سے
 بالکل بے بہرہ اور بے نصیب تھے۔ کیونکہ ہمارا سوال تھا کہ روح القدس کے نازل ہونے
 پہلے مظہر اللہ تھے۔ یا بعد اسکے ہوئے تو آپ نے قطعی طور پر بعد کو اختیار کیا۔ اور
 طور پر اقرار کر لیا کہ بعد میں مظہر اللہ بنے۔ اب اس میں زیادہ بحث کی ضرورت نہیں جب عام
 میں یہ سوال پھیلے گا اور پبلک کے سامنے آئیگا تو خود لوگ سمجھ لیں گے کہ ڈپٹی صاحب
 نے یہ اقرار کے بعد انکار کیا ہے یا کوئی اور صورت ہے اور اب وہ یہ بھی اقرار کرتے ہیں
 کہ سیارہ میں جو کچھ ہم نے کہنا تھا وہ کہہ دیا۔ بعد اسکے کچھ نہیں کہیں گے۔ مگر افسوس کہ
 انہوں نے یہ طرز حق پرستوں کی اختیار نہیں کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ انکو دوسروں کی تحریک
 اور نکتہ چینی سے بعد میں فکر پڑی کہ ہمارے اس قول سے مسیح کا انسان ہونا اور مظہر اللہ سے
 تیس برس تک خالی ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر اس مصیبت پیش آمدہ کی وجہ سے آج انہوں نے
 یہ تاویل ریکم پیش کی۔ مگر درحقیقت یہ تاویل نہیں۔ بلکہ صاف صاف اور کھلے کھلے لفظوں
 میں انکار ہے پھر بعد اسکے ڈپٹی صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ میرے سوال کا جواب نہیں آیا۔
 یعنی تقاضائے عدل کیونکر پورا ہو۔ میں نے کل کے بیان میں صاف لکھا دیا تھا کہ آپ کا یہ دعوہ
 کہ رحم اور عدل دونوں بدوش بدوش اور خدا بیتعالیٰ کے لئے ایک ہی وقت میں لازم پڑے
 ہوئے ہیں یہ غلط خیال ہے پھر مکرر کچھ لکھتا ہوں کہ رحم قانون قدرت کی شہادت سے اول
 مرتبہ ہے اور دائمی اور عام معلوم ہوتا ہے۔ لیکن عدل کی حقیقت قانون لکھی کے نازل ہونے
 بعد اور وعدہ کے بعد متحقق ہوتی ہے۔ لینے وعدہ کے پہلے عدل کچھ بھی چیز نہیں اس وقت تک کہ
 کرتی ہے اگر وعدہ پہلے عدل کچھ چیز ہے تو ڈپٹی صاحب ہر کل کے سوال کا ذرہ متناسب ہو کر جواب یوں کہ ہزاروں سالوں
 کے بچے اور پند اور چرند اور کیر کے کوٹے سے بوجہ ہٹا کر کہتے جاتے ہیں۔ وہ باوجود عدل کی دائمی صفت کے کیوں

ڈپٹی صاحب نے اقرار
 کے بعد انکار کیا۔

جاتے ہیں اور بموجب آپ کے قاعدہ کے کیوں عدل ان کے متعلق نہیں کیا جاتا ہے اس بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ پر کسی چیز کا حق نہیں ہے۔ انسان اپنے حق سے بہشت کو بھی نہیں پاسکتا۔ صرف عہد سے بہتر تہ شروع ہوتا ہے جب کتاب الہی نازل ہو چکی ہے اور اس میں عہد بھی ہوتے ہیں اور عہد بھی ہوتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ وعید کی رعایت سے ہر ایک نیک بندے سے معاملہ کرتا ہے۔ اور جبکہ عدل فی ذاتہ کچھ بھی چیز نہیں بلکہ وعدہ وعید پر تمام مدار ہے اور خداوند تعالیٰ کے مقابل پر کسی چیز کا کوئی بھی حق نہیں تو پھر عدل کیونکر رکھا جاوے عدل کا مفہوم ضرور سہاوت کو چاہتا ہے کہ اول جانبین میں حقوق قرار دیئے جائیں۔ لیکن مخلوق کا خدا تعالیٰ پر جس نے عدم محض سے ہسکو پیدا کیا کوئی حق نہیں ورنہ ایک کتنا مثلاً کہہ سکتا ہے کہ جہلمو بل کیوں نہیں بنایا۔ اور یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھ کو انسان کیوں نہیں اور چونکہ یہ جانور اسی دنیا میں جہنم کا نمونہ بھگت رہے ہیں۔ اگر عدل خدا تعالیٰ پر ایک لازمی صفت تھو پڑ جائے تو ایسا سخت اعتراض ہوگا کہ جس کا جواب آپ کے کسی طور پر نہ بن پڑیگا۔ پھر آپ نے جبر قدر کا اعتراض پیش کیا ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ قرآن سے جبر ثابت ہوتا ہے اسکے جواب میں واضح ہو کہ شاید آپ کی نظر سے یہ آیات نہیں گزریں جو انسان کے کسب اختیار پر صریح دلالت کرتی ہیں۔ اور یہ ہیں۔

عدل کا مفہوم چاہتا ہے کہ جانبین میں حقوق قرار دیئے جائیں مگر مخلوق کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق نہیں۔

قرآن سے انسان کے کسب اختیار کا ثبوت

وان ليس للانسان الا ما شئ (سیپارہ ۲۷ رکوع ۳) کہ انسان کو وہی ملتا ہے جو شئ کرنا جو اس نے کوشش کی ہو یعنی عمل کرنا اجر پانے کے لئے ضروری ہے۔ پھر فرماتا ہے ولو لوخذ الله الناس بما كسبوا ما ترك على ظهركم (سیپارہ ۲۲ رکوع ۵) یعنی خدا اگر لوگوں کے اعمال پر جو اپنے اختیار سے کرتے ہیں ان کو پکڑتا تو کوئی زمین پر چلنے والا نہ چھوڑتا اور پھر فرماتا ہے لهما ما كسبت وعليهما ما اكتسبت (سیپارہ ۳ رکوع ۱۲) اسکے لئے جو اُس نے کام اچھے کئے اور اس پر جو اُس نے بُرے کام کئے پھر فرماتا ہے من عمل صالحا فلنفسه (سیپارہ ۲۴ رکوع ۶) جو شخص اچھا کام کرے سو اسکے لئے اور جو بُرا کرے وہ اسکے لئے پھر فرماتا ہے فكيف اذا اصابتم مصيبتهم بما قد مت ايديهم (سیپارہ ۹ رکوع ۶) یعنی کس طرح جس وقت پیچھے الکو مصیبت بوجہ ان اعمال کے جو ان کے ہاتھ کر چکے ہیں۔ اب دیکھئے ان تمام آیات سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ انسان اپنے کاموں میں اختیار بھی رکھتا ہے اور اس جگہ ڈیڑھی صاحب نے جو یہ آیت پیش کی ہے يقولون هل لنا من الامر شئ اور اس سے انکار کیا ہے کہ اس سے جبر ثابت ہوتا ہے یہ انکو غلط فہمی ہے دراصل یہ ہے کہ امر کے معنی حکم اور حکومت کے ہیں اور یہ نہیں ان لوگوں کا خیال تھا جنہوں نے کہا کہ کاش اگر

هل لنا من الامر شئ کی تفسیر

حکومت میں ہمارا دخل ہوتا تو ہم ایسی تدابیر کرتے جس سے یہ تکلیف جو جنگِ حد میں آئی ہے پیش نہ آتی۔ اسکے جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل ان الامر کلہ للہ یعنی تمام امر خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں۔ تمہیں اپنے رسول کریم کا تابع رہنا چاہیے۔ اب بیکھنا چاہیے کہ اس آیت کی قدر سے کیا تعلق ہے سوال تو صرف بعض آدمیوں کا اتنا تھا کہ اگر ہماری صلاح اور مشورہ لیا جاوے تو ہم اسکے مخالف صلاح دیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کو منع فرمایا کہ اس امر کی اجتہاد پر بنا نہیں یہ تو اللہ تعالیٰ کا حکم ہے پھر بعد اسکے واضح رہے کہ تقدیر کے معنی صرف اندازہ کرنا ہے جیسے کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے دخلت کل شیء فقدرہ تقدیر (سورہ اسراء) یعنی ہر ایک چیز کو پیدا کیا تو پھر اسکے لئے ایک مقرر اندازہ ٹھہرا دیا۔ اس سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ انسان اپنے اختیارات سے روکا گیا ہے۔ بلکہ وہ اختیارات بھی اسی اندازہ میں آگئے۔ جب خدا تعالیٰ نے انسانی فطرت اور انسانی خوئے کا اندازہ کیا تو اسکا نام تقدیر رکھا۔ اور اسی میں یہ مقرر کیا کہ فلان حد تک انسان اپنے اختیارات برت سکتا ہے یہ بہت بڑی غلط فہمی ہے کہ تقدیر کے لفظ کو ایسے طور پر سمجھا جائے کہ گویا انسان اپنی خداداد قوتوں سے محروم رہنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے اسلئے تو ایک گھڑی کی مثال ٹھیک آتی ہے کہ گھڑی کا بنا نوالا جس حد تک اسکا دور مقرر کرتا ہے اس حد سے وہ زیادہ چل نہیں سکتی۔ یہی انسان کی مثال ہے کہ جو قوتوں کو دیئے گئے ہیں ان سے زیادہ وہ کچھ نہیں کر سکتا اور جو عمر دی گئی ہے اس سے زیادہ جی نہیں سکتا۔ اور یہ سوالی کہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں جبر کے طور پر بعضوں کو جہنمی ٹھہرا دیا ہے اور خواہ مخواہ شیطان کا تسلط ان پر لازمی طور پر رکھا گیا ہے یہ ایک شرمناک غلطی ہے اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے ان عبدی الذین لک علیہم سلطان کہ اے شیطان میرے بندوں پر تیرا کچھ بھی تسلط نہیں دیکھئے کہ سطر ج پر اللہ تعالیٰ انسان کی آزادی ظاہر کرتا ہے منصف کے لئے اگر کچھ دل میں انصاف کھتا ہو تو یہی آیت کافی ہے۔ لیکن انجیل متی سے تو اسکے برخلاف ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ انجیل متی سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ شیطان حضرت مسیح کو آزمائش کے لئے لیگیا تو یہ ایک قسم کی حکومت شیطان کی ٹھہری کہ ایک مقدس نبی پر اس نے ہتھ دیا جبر کیا کہ وہ کسی جگہ اسکو لئے پھرا یہاں تک کہ بے ادبی کی راہ سے اسے یہ بھی کہا کہ توجھے سجدہ کر اور ایک بڑے اونچے پہاڑ پر لیگیا اور دنیا کی ساری بادشاہتیں و رانگی شان و شوکت اسے دکھائیں دیکھو متی پہ اور پھر غدر کر کے دیکھو کہ اس جگہ پر شیطان کیا بلکہ خدائی جلوہ دکھلایا گیا ہے کہ اول

تقدیر کا معنی
اندازہ

انسان اپنے قوتوں
سے زیادہ کچھ نہیں
کر سکتا

انجیل سے ثابت ہے کہ
شیطان کی حکومت
انسان پر ہے

وہ بھی اپنی مرضی سے مسیح کی خلاف مرضی ایک پہاڑ پر سکو لیگیا اور دنیا کی بادشاہتیں دکھا
 دینا خدا تعالیٰ کی طرح اسکی قوت میں ٹھیرا۔ اور بعد اسکے واضح ہو کہ یہ بات جو آپ کے خیال
 میں جم گئی ہے کہ گویا قرآن کریم نے خواہ مخواہ بعض لوگوں کو جہنم کے لئے پیدا کیا ہے یا خواہ مخواہ
 دلوں پر مہربان لگا دیتا ہے یہ سب بات پر دلیل ہے کہ آپ لوگ کبھی انصاف کی پاک نظر کے ساتھ
 قرآن کریم کو نہیں دیکھتے۔ دیکھو اللہ جل شانہ کیا فرماتا ہے لا صلح جنہم منک من تبعک
 منہم اجمعین (سیدہ ۲۳- رکوع ۵) یعنی شیطان کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ میں جہنم کو تجھ سے
 اور ان لوگوں سے جو تیری پیروی کریں بھروں گا۔ دیکھئے اس آیت سے صاف طور پر کھل گیا۔
 اللہ تعالیٰ کا یہ منشا نہیں ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں کو جبر کے طور پر جہنم میں ڈالے بلکہ جو لوگ اپنی
 بد اعمالیوں سے جہنم کے لائق ٹھہریں انکو جہنم میں گرایا جاوے گا اور پھر فرماتا ہے لیصلح منک من تبعک
 دیکھتا ہے کہ تیرا وصال بے الا الفاسقین یعنی بہتوں کو اس کلام سے گمراہ کرتا ہے اور
 بہتوں کو یہ ہدایت دیتا ہے مگر گمراہ ان کو کرتا ہے جو گمراہ ہو نیکی کے کام کرتے ہیں۔ اور فاسق
 چالیں چلتے ہیں۔ یعنی انسان اپنے ہی انحال کا نتیجہ خدا تعالیٰ سے پالیتا ہے۔ جیسے ایک
 شخص آفتاب کے سامنے کی کھڑکی جب کھول دیتا ہے تو ایک قدرتی اور فطرتی امر ہے
 کہ آفتاب کی روشنی اور اسکی کرنیں اس کے منہ پر پڑتی ہیں۔ لیکن جب وہ اس کھڑکی کو بند
 کر دیتا ہے تو اپنے ہی فعل سے اپنے لئے اندھیرا پیدا کر لیتا ہے چونکہ خدا تعالیٰ علت لعل
 ہے بوجہ اپنے علت لعل ہو نیکی ان دونوں فعلوں کو اپنی طرف منسوب کرتا ہے لیکن اپنی
 پاک کلام میں اسے بارہا تصریح سے فرمادیا ہے کہ جو ضلالت کے اثر کسی کے دل میں پڑتے
 وہ اسی کی بد اعمالی کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اسپر کوئی ظلم نہیں کرتا جیسا فرماتا ہے۔
 فلما تاذنوا لاخ الله قلوبہم (سیدہ ۲۸- رکوع ۹) پس جبکہ وہ کج ہو گئے تو اللہ تعالیٰ
 نے ان کے دلوں کو کج کر دیا۔ پھر دوسرے مقام میں فرماتا ہے فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ
 مرضا ان کے دلوں میں مرض کھنسی خدا تعالیٰ نے اس مرض کو زیادہ کیا یعنی امتحان میں ڈالکر
 اسکی حقیقت ظاہر کر دی۔ پھر فرماتا ہے بل طبع اللہ علیہا یکفرہم یعنی خدا تعالیٰ نے باعث
 ان کی بے ایمانیوں کے ان کے دلوں پر مہربان لگا دیں۔ لیکن یہ جبر کا اعتراف اگر ہو سکتا ہے
 تو آپ کی کتب مقدسہ پر ہوگا۔ دیکھو خروج ۲۰ خدا نے موسیٰ کو کہا میں فرعون کا دل سخت
 کر دوں گا اور جب سخت ہوا تو اسکا نتیجہ جہنم ہے یا کچھ اور ہے دیکھو خروج ۲۰ امثال باب ۱۰

لوگ خدا سے آپکو
 جہنم کے لائق
 ٹھہراتے ہیں

جبر کا اعتراف
 کی کتب مقدسہ
 پر ہے

پھر خروجِ مِثْلِ استثنائاً ۲۹ خدا نے تم کو وہ دل جو سمجھے اور آنکھیں جو دیکھیں اور وہ کان جو سنیں
 آج تک نہ دیے۔ اب دیکھئے کیسے جبر کی صاف مثال ہے۔ پھر دیکھو زبور پہلا اس نے ایک
 تقدیر مفتر کی جو اس نہیں سکتی روینا ۹۱ کاریگری کا کاریگر پر اعتراض نہیں کر سکتے۔ اب ان تمام
 آیات سے آپ کا اعتراض الٹ کر آپ ہی پر پڑا۔ اور پھر بعد اسکے آپ نے جہاد پر اعتراض کر
 دیا ہے۔ مگر یہ اعتراض طریقِ مناظرہ کے بالکل مخالف ہے اور آپ کی شرائط میں بھی یہی بیج
 تھا کہ نمبر وار سوالات ہوں گے۔ بجز اسکے کیا مطلب تھا کہ پہلے سوال کا جواب ہو جائے تو پھر
 دوسرا پیش ہو اور خطِ مبحث نہ ہو اور آپ کے پہلے سوال کا جواب جو آپ نے عدل پر کیا کچھ
 نتیجہ رہ گیا تھا۔ وہ یہ ہے کہ آپ کے اس خود ساختہ قانون کو حضرت مسیح توڑتے ہیں۔ کیونکہ
 وہ ہمارے بیان کے مطابق نجات کا مدار وعدوں پر رکھتے ہیں اور احکام الہی جن کی جزا وعدہ
 کے طور پر بیان کی گئی پیش کرتے ہیں جیسا کہ وہ فرماتے ہیں کہ مبارک ہے جو غمگین ہیں۔
 کیونکہ وہ تسلی پائیں گے۔ مبارک ہے جو رحمِ دل ہیں کیونکہ ان پر رحم کیا جاوے گا۔ مبارک ہے جو
 پاک دل ہیں کیونکہ وہ خدا کو دیکھیں گے۔ اب آپ کیا فرماتے ہیں کہ یہ وعدے جو غمگینوں اور
 رحمدلوں اور پاک دلوں کے لئے وعدہ کئے گئے تھے یہ پورے ہوں گے یا نہیں۔ اگر پورے
 ہوں گے تو اس جگہ تو کسی کفارہ کا ذکر تک بھی نہیں۔ اور اگر پورے نہیں ہوں گے تو تخلف
 وعدہ شہیرا جو خدا تعالیٰ کی ہدایتوں کی نسبت تجویز کرنا ایک سخت گناہ ہے۔ عرض ہم نے
 آپ کے رحم بامبادلہ کو قرآن شریف کی کامل تعلیم اور قانونِ قدرت اور آپ کی کتبِ مقدسہ سے
 بخوبی رد کر دیا۔ اثبات شدہ امر کے برخلاف اگر ضد نہیں چھوڑیں گے تو منصفین خود دیکھ
 لیں گے کہ خدا تعالیٰ کی تمام تعلیمیں قانونِ قدرت کے موافق ہیں۔ اور بقول ڈاکٹر مارٹن
 کلارک صاحب قرآنی توحید ایسی صاف اور پاک اور مطابق قانونِ فطرت ہے جو بچے بھی اس کو
 سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن آپ کا یہ مسئلہ تثلیث بچے تو کیا آجکل کے فلاسفر بھی خلاف عقل شہیرا
 ہیں۔ تو پھر کیا وہ تعلیم جو انسانی فطرت کے مطابق اور قانونِ قدرت کے موافق اور ایسی
 جہکتی ہے کہ بچے بھی اس کو قبول کر لیتے ہیں۔ اور تمام مذاہب کے زواید لٹا کر وہی توحید
 باقی رہ جاتی ہے کیونکہ رد کرنے کے لائق ٹھہرتی ہے اور آپ کے سوال جہاد کا دوسرا موقد پر
 جواب دیا جاوے گا مگر آپ نے اب مناظرہ کے برخلاف کیا جو سوال پر سوال کر دیا اس کو ناظرین خود دیکھ لیں گے۔

دستخط حروف انگریزی علامہ قادری فیض پریز پرنٹ

دستخط حروف انگریزی ہندوستانی کلارک پریز پرنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

از جانب اہل اسلام

از جانب ڈی پی عبداللہ اتھم صنّا

یکم جون ۱۸۹۳ء

۹
۲۷

جناب کا یہ فرمانا کہ مسیح تیس برس تک الوہیت سے خالی رہے بقول میری خوش فہمی ہے۔ میرا کہنا یہ ہی تھا کہ مسیحیت کے عہد پر وہ تب تک نہیں آئے اور یہ صحیح ہے باقی جو کچھ آپ نے فرمایا وہ زائد ہے۔ بے حدی سے خالی ہونا تو کسی کا بھی جائز نہیں چہ جائیکہ مسیح اس سے خالی رہے۔ اقنوم ثانی کا جو رشتہ انسانیت سے ہے واسطے مسیحیت کے ہے اقنوم ثانی کو ساتھ الوہیت کے ہوتا ہم وہ مسیح نہیں تھا جب تک کہ تیس برس کا ہوا۔

منظہر اللہ کے معنی کیا ہیں اور کس مراد سے یہ کلمہ استعمال ہوا ہے۔ ہماری نظر میں تو یہ معنی ہیں جلّے ظہور اللہ کی اور واسطے عہد مسیحیت کے ہیں۔ پھر کیوں سب پر آپ نواز عہ کرتے ہیں۔ روح القدس برائے گواہی اس امر کے آیا کہ یہ بیٹا خدا کا ہے۔ خدا نے کہا میں اس سے رضی ہوں نہ اسلئے کہ اس وقت آنکر اسکے بچپن میں داخل ہوا۔

(۲) آپ کے دوسرے امر کا جواب یہ ہے کہ جو چاہو آپ فرماؤ۔ لیکن اسکا جواب آپ نے نہیں دیا کہ تقاضائے عدل کا کیونکر پورا ہو۔ اگر آپ کے فرمانے کا یہ مطلب ہے کہ تقاضائے عدل کچھ بنتے نہیں ہے تو ہمارا آپ سے اس صداقت ادا پر اتفاق نہیں۔

(۳) آپ فرماتے ہیں کہ جبر قرآن سے ثابت نہیں مجھے ہمیں حیرانی ہے کہ آپ اس آیت کے لفظوں کی طرف توجہ نہیں فرماتے جس میں لکھا ہے کہ کہتے ہیں کہ کچھ بھی کام ہمارے ہاتھ میں ہے اور جو اب اسکے کہا جاتا ہے کہ کہہ دے سب کام اللہ ہی کے ہاتھ میں ہیں اور آیات تو میں اس مقدمہ میں بہت قرآن سے دیکھتا ہوں۔ لیکن حاجت نہیں پھر آپ کا عقیدہ ہمیں جو لکھا ہے والقدس خیرۃ وشرۃ من اللہ تعالیٰ خیر اور شر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے وہ نتیجہ منتخب قرآن سے ہے جو انجیل کی آیتوں کے اوپر آپ نے اپنا تسمیہ چڑھایا ہے سو صحیح نہیں۔ میں نے عرض کر دیا ہے کہ بدی کی واسطے خدا کی طرف سے پریشان ہوا ہے یعنی اجازت اور پروا کے واسطے وہاں ہی تک حد ہے کہ جس میں روزخ اور بہشت کا

بیان ڈی پی عبداللہ
اتھم صنّا
یکم جون ۱۸۹۳ء

کچھ ذکر نہیں دنیا کے اندر کی اور زیادتی وسعت کا ذکر ہے پھر ان کو آپ مسئلہ قرآن کا کیونکر کہتے ہیں
میں تو کہتا ہوں کہ قرآن میں جبر اور قدر ہر دو ہیں۔ لیکن یہ امر ہر دو باہم مستحق نہیں ہو سکتے۔
بلکہ ایک دوسرے کے نفیض ہیں جیسا کہ یہ کہنا کہ اختیار ہے بھی اور نہیں بھی صاف نفیض ہے۔
(۴) خداوند مسیح کی آزمائش میں شیطان نے جو انسانیت کا امتحان کیا ہے۔ آپکا
مطلب کیا ہے کچھ ظاہر نہیں آسکتا جبر و قدر کا علاقہ کیا ہے۔

آپکی مثال آفتاب کی نہ معلوم کیونکر بر محل ہے جب آپ کہتے ہیں کہ سبب ثانی کے افعال
بھی خدا تعالیٰ اپنی طرف جو سبب اولے سے منسوب کرتا ہے نہ معلوم کیوں کرتا ہے کیا ضرورت
اسکی تھی سبب ثانی کے افعال ایسی صورت میں سبب اولے سے منسوب ہو سکتی ہیں کہ جب
کچھ دخل سبب اولے کا بھی آسکتا ہو۔

سبب اولے نے ایک شخص کو فعل مختار بنایا۔ فعل مختاری در خود جب تک کچھ اس سے
ظہور نہ ہووے قابل مواخذہ کے نہیں لہذا وہ در حقیقت بُری بھی نہیں بلکہ پہلی ہے اور
اولے اگر اس میں دخل دیوے تو فعل مختاری کا نفیض ہو جاوے یہ خود اس کے منصوبہ فعل
مختار بنانے سے بعید ہے اسکے معنی ہم نے کر دیئے ہیں کہ فرعون کا دل کیوں کو سخت کر دیا۔
ہم نے اس کے معنی پہلے عرض کر دیئے۔ یعنی یہ کہ اُسکو بدی کرنے سے روکا نہیں اور
اپنے فضل کا ہاتھ اُس سے اٹھایا۔ یہ سب طرح سے اسکا دل سخت ہو گیا۔ پھر اُس میں
خدا تعالیٰ نے کچھ نہیں کیا مگر اجازت روکنے کی نہیں دی اُسکو ہمارے ہاں پرشن کہتے
ہیں تو یہ کلام مجاز ہے کہ اُن کو آنکھیں دیکھنے کی نہیں دیں۔ یا کان سُنانے کے نہیں
دیئے۔ جس سے یہ مراد ہونی کہ آنکھ اور کان رکھتے ہوئے جب وہ نہیں دیکھتے اور نہیں
سنتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو روکا نہیں ایسا ہی کلام مجازیہ ہے کہ جس طرح باپ اپنے
لڑکے سے ناراض ہو کر کہتا ہے کہ تو مر جائے اسکے معنی یہ نہیں کہ وہ چاہتا ہے کہ وہ مر جائے
بلکہ یہ کہ اسکے افعال سے وہ ناراض ہے۔

(۵) میں نے دیکھا تھا کہ سوال چہوٹا ہے اور گنجائش دو کی ہے تو میں نے دو سوال
کر دیئے آپ جب چاہیں اسکا جواب دے دیویں ہم آپ کو آسمیں عاجز نہ سمجھیں گے کہ آپ نے
اسی وقت اسکا جواب نہیں دیا۔ اور پھر جب آپ جواب چاہیں گے اسکا تکرار بھی کر دیں گے
(۶) آپ جو ان وعدوں میں کفارہ کا ذکر پوچھتے ہیں جو مسیح نے بابۃ متی میں کیے

اس میں بڑا تعجب مجھے معلوم ہوتا ہے کہ کیا سارے مفسرین ایک ہی جگہ جمع کئے جاتے ہیں۔ اگر اس جگہ میں ذکر نہیں تو بہت جگہوں میں ذکر ہے۔ جن کے حوالہ ہم بار بار دے چکے آپ کے ذمہ یہ تھا کہ دکھلا دیں کہ کفارہ کی نفی ان میں ہے۔ آپ اپنا بار ثبوت دوسرے پر کس لئے ڈالتے ہیں۔

(۷) اگر آپ نے رحم یا مباد کہ کو قانون قدرت اور آیات قرآنی اور کتب مقدسہ رد کر دیے تو بس خوشی ہوئی ان لمروں کا جب چہپ چاہیں گے ہر ایک بجائے خود انصاف کر لے گا۔ ہم جو دلائل اس کے دے چکے ہیں انکا تکرار بار بار ہر وقت پانی بلونے کی جانتے ہیں۔

(۸) مسئلہ تثلیث کے بارہ میں جو ہم نے دلائل دیے ہیں۔ جب تک ان کا رد آپ کی طرف سے مدلل نہ ہو کے نہ آوے۔ تو ہم سپر توجہ نہیں کر سکتے۔ آپ نے یہ عادت اختیار فرمائی ہے کہ ثبوت کی طرف توجہ نہ کرنا اور پھر اسی امر کا تکرار کر دینا۔

(۹) مجھے افسوس یہ ہے کہ آپ میرے سوالات کا جواب نہیں دیتے ہیں اور نہ میرے جوابات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ آج بھی ہمارا ایک سوال یہ پڑا ہے کہ انجیل کے رد کے مریم کے پاس جبرائیل کا آنا آپ مانتے ہیں یا نہیں اور کہ مسیح کی پیدائش معجزہ ہی کو تسلیم کرتی ہے یا نہیں۔ لیکن آپ نے اس طرف کچھ توجہ نہیں فرمائی۔

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ

ہندو مارٹن کلارک پریزیڈنٹ

از جانب

از جانب

اہل اسلام

عیسائی صاحبان

گیارہواں پرچہ

گیارہواں پرچہ

روپیداو جلسہ مباحثہ ۳ جون ۱۸۹۳ء

روپیداو جلسہ
مباحثہ ۳ جون
۱۸۹۳ء

آج میرزا صاحب نے ۶ بجے ۹ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۹ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ ڈپٹی عبداللہ صاحب نے ۷ بجے ۱۴ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور آٹھ بجے ۱۴ منٹ پر ختم کیا۔ اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے ۹ بجے ایک منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۱۱ بجے ایک منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر میرزا صاحبوں کے دستخط ہونے کے جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط بحروف انگریزی
دستخط بحروف انگریزی
ہنری لارن کلاک یزید نٹ از جانب مسلمان
غلام قادر فصیح یزید نٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت میرزا صاحب وقت پر

بیان حضرت میرزا صاحب

پھر ڈپٹی صاحب فرماتے ہیں کہ ”بے حدی سے خالی ہونا تو کسی کا بھی جائز نہیں چہ جائیکہ مسیح اس سے خالی رہے یعنی مسیح روح القدس کے نزول سے پہلے بھی مظہر اللہ تبارک و تعالیٰ کیونکہ عام معنوں سے تو تمام مخلوقات مظہر اللہ ہے۔ جواب میں کہتا ہوں کہ آپ کا اب بھی وہی اقرار ہے کہ خاص طور پر مسیح مظہر اللہ نزول روح القدس کے بعد ہوئے اور پہلے اوروں کی طرح عام مظہر تھے۔ اور پھر ڈپٹی صاحب موصوف تین اقنوم کا ذکر فرماتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ یہ آپکا ذکر بے ثبوت ہے آپ نے اسپر کوئی عقلی دلیل نہیں دی اور یوں تو ہر ایک نبوت کے سلسلہ میں تین جزوں کا ہونا ضروری ہے اور آپ صاحبوں کی یہ خوش فہمی ہے کہ انکا نام تین اقنوم رکھا۔ روح القدس سیطرہ حضرت مسیح پر نازل ہوا۔ جس طرح قدیم سے نبیوں پر نازل ہوتا تھا۔ جس کا ثبوت ہم دے چکے نئی بات کو منسی تھی۔

روح القدس کا مسیح
پر اترنا کوئی نئی
بات نہیں

پھر آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم میں بھی پہلے لکھا ہے کہ سب کام اللہ کے ہاتھ میں ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ گو یہ بات سچ ہے اور اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے اَللّٰهُ يَدْعُ

الاصحٰ کلامہ ۛ خدا تعالیٰ کی طرف ہی ہر ایک امر رجوع کرتا ہے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہر
 انسان کی مجبوری لازم آتی ہے غلط فہمی ہے۔ یوں تو خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ بھی فرمایا
 ہے کہ میں نے پیچھے برسانا ہوں اور برقی وصاعقہ کو پیدا کرتا ہوں اور کھیتیاں اٹھاتا ہوں مگر اس سے
 یہ نتیجہ نکالنا کہ اسباب طبعیہ میں سے اور عدد و برق کے پیدا ہونے کے جو ہیں۔ اس سے
 اللہ تعالیٰ انکار کرتا ہے بالکل فضول ہے۔ کیونکہ یہ مراتب بجائے خود بیان فرمائے گئے
 ہیں کہ یہ تمام چیزیں اسباب طبعیہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ پس اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے
 ایسے بیانات سے کہ میرے حکم سے بارشیں ہوتی ہیں اور میرے حکم سے کھیتیاں اگتی ہیں اور
 برق وصاعقہ پیدا ہوتا ہے اور پہل لگتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور ہر ایک بات میرے ہی قبضہ
 اقتدار میں اور میرے ہی امر سے ہوتی ہے۔ یہ ثابت کرنا مقصود نہیں کہ سلسلہ کائنات کا مجبور
 مطلق ہے بلکہ اپنی عظمت اور اپنا علت لعل ہونا اور اپنا مسبب الاسباب ہونا مقصود ہے۔
 کیونکہ تعلیم قرآنی کا اصل موضوع توحید خالص کو دنیا میں پھیلانا اور ہر ایک قسم کے شرک کو
 جو رہا تھا مٹانا ہے۔ اور چونکہ قرآن شریف کے نازل ہونے کے وقت عرب کے جزیرہ
 میں ایسے ایسے مشرکانہ عقاید پھیل رہے تھے کہ بعض بارشوں کو ستاروں کی طرف منسوب کرتے
 تھے اور بعض دہریوں کی طرح تمام چیزوں کا ہونا اسباب طبعیہ تک محدود رکھتے تھے اور بعض
 دو خدا سمجھ کر اپنے نام لایم قضا و قدر کو آھرن من کی طرف منسوب کرتے تھے۔ اسلئے یہ خدا تعالیٰ
 کی کتاب کا فرض تھا جس کے لئے وہ نازل ہوئی کہ ان خیالات کو مٹادے اور ظاہر کرے
 کہ اصل علت لعل اور مسبب الاسباب ہی ہے۔ اور بعض ایسے بھی تھے جو مادہ اور روح کو قدیم
 سمجھ کر خدا تعالیٰ کا علت لعل ہونا بطور ضعیف اور ناقص کے خیال کرتے تھے۔ پس یہ
 الفاظ قرآن کریم کے کہ میرے ہی امر سے سب کچھ پیدا ہوتا ہے توحید محض کے قائم کرنے
 کے لئے تھے۔ ایسی آیات سے انسان کی مجبوری کا نتیجہ نکالنا تفسیر القول بما لا یرضی
 بقایک اور خدا تعالیٰ کے قانون قدرت پر نظر ڈالکر یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ آزادی
 اور عدم مجبوری جس کا ڈپٹی صاحب موصوف دعویٰ کر رہے ہیں دنیا میں پائی نہیں جاتی
 بلکہ کئی قسم کی مجبوریاں مشہور و محسوس ہو رہی ہیں۔ مثلاً بعض ایسے ہیں کہ ان کا حافظہ اچھا
 نہیں وہ اپنے ضعیف حافظہ سے بڑھ کر کسی بات کے یاد کرنے میں مجبور ہیں۔ بعض کا متفکرہ اچھا
 نہیں وہ صحیح نتیجہ نکالنے سے مجبور ہیں۔ بعض بہت چھوٹے سروالے جیسے وہ لوگ جنہیں دلہ شأ

الفاظ قرآن سے
 مراد توحید کا
 پھیلانا اور
 شرک کا مٹانا
 تھا۔

کا چوبہ کہتے ہیں ایسے ہیں کہ وہ کسی امر کے سمجھنے کے قابل نہیں۔ اُن سے بڑھ کر بعض دیوانے بھی ہیں اور خود انسان کے قویٰ ایک حد تک رکھے گئے ہیں۔ جس حد سے آگے وہ کام ان سے نہیں لے سکتے یہ بھی ایک قسم کی مجبوری ہے۔ پھر ڈپٹی صاحب فرماتے ہیں کہ اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ خیر اور شر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے افسوس کہ ڈپٹی صاحب کیسے صحیح معنی سے پھر گئے۔ واضح ہو کہ اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ خدا تعالیٰ شر کو بحقیقت شر پیدا کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ صاف فرماتا ہے ان عبادی لیس لک علیہم سلطان یعنی اے شیطان شر پہنچانے والے میرے بندوں پر تیرا تسلط نہیں۔ بلکہ اس فقرہ کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک چیز کے اسباب خواہ وہ چیز خیر میں داخل ہے یا شر میں خدا تعالیٰ نے پیدا کی ہیں۔ مثلاً اگر شراب کے اجزاء جن سے شراب بنتی ہے موجود نہ ہوں تو پھر شرابی کہاں سے شراب بنا سکیں اور پی سکیں۔ لیکن اگر اعتراض کرنا ہے تو پہلے اس آیت پر اعتراض کیجئے کہ یہ سلاستی کو بناتا اور بلا کو پیدا کرتا ہے یسعیاہ ۴۷

شر و خیر کے پیدا کرنے والا ہے

پھر آگے ڈپٹی صاحب موصوف فرماتے ہیں۔ کہ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ تو ریت میں ایسا کوئی حکم نہیں کہ دوزخ کے لئے خدا نے کسی کو مجبور کیا ہے۔ اسکا یہی جواب ہے کہ فرعون کا دل خدا نے سخت کیا آپ کو مانتے ہیں پھر انجام فرعون کا اس سخت دلی سے جہنم ہوا یا بہشت نصیب ہوا۔ پھر دیکھو امثال آپ کا خدا تعالیٰ کیا فرماتا ہے۔ خدا نے ہر ایک چیز اپنے لئے بنائی۔ ہاں شریروں کو بھی اس نے بُرے دن کے لئے بنایا ہے۔ اب دیکھئے یہ تو گویا اقبالی ڈگری کی طرح آپ پر الزام وارد ہو گیا کہ شریر دوزخ کیلئے بنائے گئے۔ کیونکہ وہی تو بُرا دن ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ قرآن میں اگرچہ اختیار کی بھی تعلیم ہے مگر پھر مجبوری کی بھی تعلیم اور یہ ایک دوسری کی نفیض ہیں۔ اسکے جواب میں میں لکھ چکا ہوں کہ آپ غلط مقاصد کرتے ہیں جہاں آپ کو مجبوری کی تعلیم معلوم ہوتی ہے۔ وہاں مذاہب باطلہ کا رد مقصود ہے۔ اور ہر ایک فیض کا خدا تعالیٰ کو سبدا قرار دینا مد نظر ہے۔

توریت میں مجبوری کی تعلیم

اور آپ فرماتے ہیں کہ شیطان جو حضرت مسیح کو لیگیا اُس میں کیا مجبوری تھی۔ جواب یہی ہے کہ نور سے ظلمت کی پیروی کرائی گئی۔ نور بالطبع ظلمت سے جدا رہنا چاہتا ہے پھر آپ فرماتے ہیں کہ اگر اختیار کو مانا جائے تو پھر خدا تعالیٰ کا علت لعل قرار دینا لغو ہے

ایکی تقریر کا پھ خلاصہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بکلی خدا تعالیٰ کو معطل کر کے پورا پورا اقتدار اور اختیار چاہتے ہیں۔ جبکہ ہمارے قویٰ اور ہمارے جوارح کے قویٰ اور ہمارے خیالات کے مبلغ علم پر اسکی خدائی کا تسلط ہے وہ کیونکر معطل ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا ہو تو علت اور معلوم کا سلسلہ درہم برہم ہو جائے گا اور مصالح حقیقی کی شناخت کرنے میں بہت سافٹو آئیگا اور دعا کرنا بھی لغو ہوگا۔ کیونکہ جبکہ ہم پورا اختیار رکھتے ہیں تو پھر دعا بے فائدہ ہے۔ آپکو یاد ہے کہ خدا تعالیٰ کو علت العلل ماننا مستلزم مجبوری نہیں۔ یہی ایمان ہے۔ یہی قید ہے کہ اسکو علت العلل مان لیا جائے اور اپنی کمزوریوں کے دور کرنے کے لئے اس سے دعائیں کی جائیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یہ کلمہ کہ اُن کو آنکھیں دیکھنے کے لئے نہیں دیں۔ مجاز ہے حضرت اگرچہ مجاز ہے تو پھر کہا سے معلوم ہوا۔ کہ دلوں پر مہر لگانا اور آنکھوں پر پردہ ڈالنا حقیقت ہے کیا اس جگہ آپ کو مہر پر اور پردے نظر آگئے ہیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ اگر آپ نے رحم ہا مہلولہ کو رد کر دیا ہے۔ تو بس خوش ہو جائے۔ افسوس آپ ابھی تک میری بات کو نہ سمجھے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ علل کا مفہوم جانبین کے حقوق کو قائم کرتا ہے یعنی اس سے لازم آتا ہے کہ ایک خدا تعالیٰ کا بندہ پر حق ہو جس حق کا وہ مطالبہ کرے اور ایک بندہ کا خدا تعالیٰ پر حق ہو جس حق کا وہ مطالبہ کرے۔ لیکن یہ دونوں باتیں باطل ہیں کیونکہ بندہ کو خدا تعالیٰ نے عدم محض سے پیدا کیا ہے۔ اور جس طرح چاہا بنا یا۔ مثلاً انسان یا گد یا بیل یا کوئی کیر یا کھوٹا۔ پھر حق کیا۔ اور خدا تعالیٰ کا حق اگرچہ غیر محدود ہے۔ مگر مطالبہ کے کیا معنی۔ اگر یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کو بندوں کی فرمانبرداری کی ضرورتیں پیش آگئی ہیں اور تب ہی اسکی خدائی قائم رہتی ہے کہ ہر ایک بندہ نیک اور پاکدل ہو جائے ورنہ اسکی خدائی ہاتھ سے جاتی ہے۔ یہ تو بالکل بیہودہ ہے۔ کیونکہ اگر تمام دنیا نیک بن جائے۔ تو اسکی خدائی کچھ بڑھ نہیں سکتی۔ اور اگر بد بن جائے تو کچھ کم نہیں ہو سکتی۔ پس حق کو بحیثیت حق قرار دیکر مطالبہ کرنا چہ معنی دارد۔ پس اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو غنی بے نیاز ہے اور اسے برتر ہے کہ اپنی ذاتی حاجت سے کسی حق کا مطالبہ کرے خود بندہ کے فائدہ کے لئے اور اپنی ملکیت اور خالقیت اور رحمانیت اور رحیمیت کے ظاہر کرنے کے لئے یہ سارا سامان کیا ہے۔ اول بوجہ رحمت یعنی خالقیت کے تقاضا سے دنیا کو پیدا کیا۔ پھر رحمانیت کے تقاضا سے وہ سب چیزیں ان کو عطا کیں جن کے وہ محتاج تھے۔ پھر رحیمیت کے تقاضا سے انکے کسب اور سعی میں برکت ڈالی۔ اور پھر مالکیت کے تقاضا سے ان کو مامور کیا اور امر معروف اور نہی منکر سے مکلف ٹھہرایا۔ اور اس پر وعید

خدا کو علت العلل
ماننا مستلزم
مجبوری نہیں

انسان کا کوئی
حق خدا پر نہیں
ہو سکتا۔

اور مواجہہ لگا دیتے۔ اور ساتھ ہی یہ وعدہ بھی کیا کہ جو شخص بعد معصیت کے طریق ایمان اور توبہ پہنچتا
 کا اختیار کرے وہ بخشا جائیگا۔ پھر اپنے وعدوں کے موافق روزِ حشر میں کارِ بند ہوگا۔ اس جگہ رحمِ بلا
 مبادلہ کا اعتراف کیا تعلق رکھتا ہے اور قاضی حقوق کا اور خدا تعالیٰ سے متکبرانہ طور پر عدل کا خواہش
 ہونا کیا علاقہ رکھتا ہے۔ سچی فلاسفی اسکی یہی ہے جو سورہ فاطمہ میں بیان فرمائی گئی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم مالک یوم الدین۔ اب دیکھئے رحمن اور رحیم کے بعد ظاہر
 یہ سمجھا جاتا تھا کہ العدل کا لفظ لانا ان صفات کے مناسب حال ہے کہ رحم کے بعد عدل کا ذکر ہو۔
 لیکن خدا تعالیٰ نے عدل سے عدول کر کے اپنی صفت مالک یوم الدین ٹھہرائی تا معلوم ہو کہ حقوق
 کا مطالبہ اس سے جائز نہیں اور اس سے کوئی اپنے حق کا خواہش گار نہیں ہو سکتا اور نہ وہ جہنم
 ہے کہ بحیثیت ایک ایسے حقدار کے جو بغیر وصول حق کے مرا جاتا ہے بندوں سے فرمانبرداری چاہتا ہے
 بلکہ بندوں کی عبادتیں اور بندوں کی طاعتیں درحقیقت انہیں کے فائدہ کے لئے ہیں جیسا
 کہ طبیب نسخہ کسی بیمار کے لئے تجویز کرتا ہے تو یہ بات نہیں کہ اس نسخہ کو طبیب آپ پی لیتا
 ہے یا اس سے کوئی خطا اٹھاتا ہے یا کہ وہ بیمار کی بھلائی کے لئے ہے اور پھر بعد اسکے اپنے اسلام کے
جہاد پر اعتراف کیا ہے مگر افسوس کہ آپ نے اسلامی جہاد کی فلاسفی کو ایک ذرہ بھی نہیں سمجھا
 اور آیات کی ترتیب کو نظر انداز کر کے یہودہ عترت میں کر دیئے ہیں۔

انسانی حقوق کی
 فلاسفی کا ذکر
 سورہ فاطمہ میں

واضح رہے کہ اسلام کی لڑائیاں ایسے طور سے نہیں ہونیں کہ جیسے ایک زبردست
 بادشاہ کمزور لوگوں پر چڑھائی کر کے انکو قتل کر ڈالتا ہے۔ بلکہ صحیح نقشہ ان لڑائیوں کا یہ ہے
 کہ جب ایک تہذیب خدا تعالیٰ کا پاک نبی اور اسکے پیرو مخالفوں کے ہاتھ سے دکھ اٹھانے
 رہے چنانچہ ان میں سے کسی قتل کئے گئے اور کسی بُرے بُرے عذابوں سے مارے گئے۔ یہاں تک
 کہ ہمارے نبی مسلم کے قتل کر نیکے لئے منصوبہ کیا گیا اور یہ تمام کام میا بیاں اُنکے بتوں کے معبود
 برحق ہونے پر عمل کی گئیں اور ہجرت کی حالت میں بھی آنحضرت صلعم کو امن میں چھوڑا
 گیا بلکہ خود آٹھ پڑاؤ تک چڑھائی کر کے خود جنگ کرنے کے لئے آئے تو اسوقت اُنکے حملہ کے
 روکنے کے لئے اور نیز ان لوگوں کو امن میں لانے کے لئے جو ان کے ہاتھ میں قیدیوں کی
 طرح تھے اور نیز اس بات کے ظاہر کرنے کے لئے کہ ان کے معبود جن کی تائید پر یہ سابقہ کام میا بیاں
 عمل کی گئیں ہیں۔ لڑائیاں کرنے کا حکم ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واذ یحربک الذین
 کفروا لیثبتنک لو قتلوا و یخرجوا و یمکرون و یمکرون واللہ خیر الما کرین ۱۹

اسلام کی لڑائیوں
 کا نقشہ

جہاد لڑائی نہیں
 اسلامی لڑائی کے
 یہاں بیان کئے
 گئے ہیں۔

پھر فرماتا ہے وما لکم لا تقاتلون فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال والنساء والولدان۔ الی اخرہ ۵

پھر فرماتا ہے وقاتلوا فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تقتلوا ۶
پھر فرماتا ہے ولا یزالون یقاتلونکم حتی یردوکم عن دینکم ان استطاعوا ۷
پھر فرماتا ہے ولولا دفع اللہ الناس بعضہم ببعض لفسد الارض ۸
پھر فرماتا ہے ان عاقبتہم فعاقبوا بمثل ما عوقبتہم بہ (سناخبر کوع)
پھر فرماتا ہے اذ جاؤکم من فوقکم ومن اسفل منکم ۱۱
پھر فرماتا ہے یا اہل الکتاب لم تصدقوا ۱۲
پھر فرماتا ہے وہم یبدؤکم اول مرۃ ۱۳

اب ترجمہ کے بعد آپ کو معلوم ہو گا کہ اصل حقیقت کیا ہے اور اگر یہ سوال ہو کہ کفار نے کیسے ہی دکھ دیئے تھے مگر صبر کرنا چاہیے تھا تو اس کا یہ جواب ہے کہ وہ اپنی کامیابیوں کو اپنے لات وعزنی بتوں کی تائیدات پر حمل کرتے تھے جیسا کہ قرآن کریم اس سے بہرا پڑا ہے۔ حالانکہ وہ صرف ایک مہلت کا زمانہ تھا۔ اسلئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ یہ ثابت کرے کہ جیسے تھے بت قرآن کریم کا مقابلہ کرنے سے عاجز ہیں۔ ایسا ہی تلوار کی تھ کامیاب کر دینے سے بھی عاجز ہیں۔ سو جس قدر اسلام میں پیر چلے گئے۔ گئے ہیں اول مقصد ان کفار کے بتوں کا عاجز ہونا تھا اور یہ ہرگز نہیں کہ ان لڑائیوں میں کسی قسم کا یہ ارادہ تھا کہ قتل کی دہکی دیکر ان لوگوں کو مسلمان کر دیا جائے بلکہ وہ تو طرح طرح کے جرائم اور خونریزیوں کے سبب پہلے سے وجہ القتل ہو چکے تھے اور اسلامی رعایتوں میں سے جو ان کے ساتھ رب حیم نے کیں ایک یہ بھی رعایت تھی۔ کہ اگر کسی کو تو فتنہ اسلام نصیب ہو تو وہ بچ سکتا ہے۔ اس میں جبر کہاں تھا عرب پر تو انہیں کے سابقہ جرائم کی وجہ سے فتویٰ قتل کا ہو گیا تھا۔ ہاں باوجود اس کے یہ رعایتیں بھی تھیں کہ ان کے بچے نہ مارے جائیں ان کے بڑے نہ مارے جائیں اور ساتھ اس کے یہ بھی رعایت کہ بصورت ایمان لانے کے وہ بھی نہ مارے جائیں۔

دستخط پروف انگریزی
دھننی مارٹن کلارک پریزیڈنٹ
از جانب عیسائی صاحبان

دستخط پروف انگریزی
غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ
از جانب اہل اسلام

بیان دہمٹی صنایع اللہ تعالیٰ

۲۔ جون ۱۸۹۳ء

وقت بیٹھ

بیان دہمٹی
عبداللہ صاحب

۲۔ جون ۱۸۹۳ء

جواب اول عرض ہے کہ میں نے نہیں کہا کہ مظہر اللہ ہے بلکہ یہ کہا ہے کہ اقنوم ثانی اور انسانیت کا باہم علاقہ رہا ہے مظہر اللہ تو تب ہی ظاہر ہوئے کہ جب سچ ہوئے یعنی ۲۰ برس کی عمر میں دوم۔ کافی ثبوت تثلیث کا دیا گیا ہے۔ عقل سے امکان اور کلام سے وقوعہ اسکا۔ اگر آپ نہیں مانتے تو طبع ہونے کے بعد ہر ایک بجائے نحو و انصاف کر لیگا۔

سوم۔ کسی کے نبی کے اوپر شکل مجسم کبوتر کی مانند روح نازل ہوا۔ پھر آپ کوئی نشان نہیں دیتے کہ کونسا نبی اس کے مساوی ہے اور ناحق کی حجت پیش کرتے ہیں۔

چہارم۔ میں نے جو آیت سن دی پیش کی ہے اس میں مسلمانوں کا تذکرہ یہ تھا کہ کیا کوئی بھی ہمارے ہاتھ میں ہے جواب اسکا یہ دیا گیا ہے کہ سب امرا اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ امر کے معنی جو حکم کے جناب نے کئے ہیں۔ امور جس کا جمع ہے وہ یہی امر ہے یعنی کام تو معنی یہ ہوئے کہ ہر کام اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ یہ بالضرور فعل مختاری انسان میں مدخلت ہے۔

جناب میرزا صاحب آپ جو حوالہ اشیاء مخلوق و مثل کھیتی و پانی وغیرہ کے دیتے ہیں وہ اختیار و نا اختیار کی مثال نہیں۔ میں جناب کو یہ الزام نہیں دیتا کہ جناب فریب دیتے ہیں مگر فریب کھاتے ضرور ہیں۔

پنجم۔ توحید کا ثبوت اس سے کچھ نہیں ہوتا کہ سبب اولی ہو کہ خدا تعالیٰ سبب ثانی کی واسطے کچھ گنجائش باقی نہ رکھے۔ سبب اولی اگر قادر مطلق ہے تو دوسرے کو فعل مختار بھی پیدا کر سکتا ہے اور جب فعل مختار بنا دیا تو اسکی فعل مختاری میں مداخلت کرنا اس کے منصوبہ بنائیکے برخلاف ہے۔

ششم۔ ہم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ فعل مختاری انسان کی لحد ہے مگر اپنے حدود میں فعل مختار مطلق ہے اور اسکا انکار آپ بحث کرتے ہیں۔

ہفتم۔ یہ بیجا کا بیان کہ وہ سلامتی اور بلا پیدا کرتا ہے۔ فعل مختاری کے برخلاف کچھ نہیں نہ معلوم جناب نے کیوں حوالہ اس آیت کا دیا۔ فرعون کا دل سخت کیونکر ہوا۔ ہم نے اسکی شرح کل کر دی ہے یعنی اسکو جب شرارت سے نہ روکا اور فضل کا ہاتھ پرے کر لیا تو اسکا نتیجہ یہ ہے کہ وہ

خواہ سناخاہ سخت دل ہو گیا کیا جناب اس امر کو نہیں سمجھتے کہ کرنے اور ہونے دینے میں بڑا فرق ہے۔ انگریزی میں صاف فرق ہے کہ کمشن اسکو کہتے ہیں کہ خود کرے اور پرمشن اسکو کہتے ہیں کہ ہونے دے۔ تو ہونے دینے کا کیا الزام مساوی اسکے ہے کہ اُسے کیا۔ اور اگر ایسا ہی الزام ہو تو صحیح نہیں ہو سکتا۔ ہشتم۔ ایک تیسری مثل میں کہ شریروں کو اپنے لئے بنایا اسکا مطلب صاف ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ شریروں کو دیا یہ بھی وہی پرمشن ہے نہ کہ کمشن۔ کلام مجازی کو اور عامہ کو چھوڑ کے آپ فلاسفی میں کس لئے گھستے ہیں۔ کیا عوام سے جناب کلام سیطرح پر کرتے ہیں کہ ہر ایک اس کا فلوڑ فی کل ہووے یعنی مطابق فلاسفی کے تاہم وہ آیت جو زیر داب تنازعہ کے ہے۔ ہمیں اصول قائم کیا گیا ہے کہ گویا خدا فرمانا ہے کہ ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے اور اس اصول کا بیان اس فروع پر ہے جو کہتے تھے کچھ بھی کام ہمارے ہاتھ میں ہے۔ جہاں یہ کلیہ کبریٰ ہے۔ اور قیاس مردان صغریٰ ہے نتیجہ جو اسکا ہے آپ انصاف کر لیجئے۔

نہم۔ مسیح بہ نسبت اپنی انسانیت کے سارے فرائض الہی ادا کرنے والا ہے پس وہ امتحان بھی دیگا۔ اور شیطان سے آزمایا بھی جائیگا۔ لہذا کیا ضرور ہے کہ اس امر کو اختیار ونا اختیار کی بحث میں داخل کیا جائے۔

دھم۔ نہ ہننے کہیں خدا کے اختیار کو کسی حد میں قید کیا مگر وہ قید جو ہر عفت پر اسکے خاصہ سے لازمی ہے۔ مثلاً ہم اسکو قادر مطلق کہتے ہیں۔ اسکے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ وہ نقصین کو آن واحد میں جمع بھی کر سکتا ہے۔ کیونکہ اجتماع نقصین دوسرا نام بطلان کا ہے۔ اور بطلان کوئی صفت نہیں چاہتا ہے کہ جو اسکو بناوے۔ مگر صرف کہانا صداقت کا تو قادر مطلق کے یہ معنی ہیں کہ جو ممکن ہے اسکو بناوے اور جو ناممکن ہے اسکے بنانے کی احتیاج کچھ نہیں وہ تو صرف جھوٹ بولنے سے ہو سکتا ہے۔ واضح ہو کہ جیسا ہم قدرت الہی کو حدود مناسب میں قید نہیں کرتے ویسے ہی فعل مختار ہی انسان کی حدود نامناسب میں قید نہیں ہو سکتی۔

پازدھم۔ پورے اختیار پر دعا بیفائدہ ہے اسکے معنی یہ ہوتے کہ ہم علم و قدرت بھی اسکے ساتھ بید رکھتا ہوں۔ لیکن ہم نے کبھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ مگر یہ کہ اس کا علم اور اسکی قدرت اور اسکا اختیار کل محدود ہیں۔ پس آپ کے فرائض و مسلمات محض خیالی ہیں۔ دواز دھم۔ ہم نے کبھی نہیں کہا کہ دلوں پر آنکھوں پر مہر کرنا کلام مجازی نہیں تو ہم پر اسکا اعتراض کیا ہے۔

سینزدھم۔ ہم بالکل تسلیم کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی ذات مستغنی الذات مطلق ہے لیکن وہ ہمیں تک آزاد ہے کہ جہاں تک اسکی ساری صفات بالاتفاق اجازت دیں۔ چنانچہ اگر وہ کسی شخص پر ظلم کرنے چاہیے کہ عدل اسکا مانع ہوگا یا کسی کے ایذا ر ناحق میں وہ خوش ہووے تو صفت گڈنس کی مانع ہوگی علیٰ ہذا القیاس بہت ہی صفا متبرک اسکے میں ان کلیوسب جو کر چل سکتی ہیں انکیس کلیوسب جو کر نہیں چل سکتیں جیسا کہ اگر ایک صفت کچھ کام کرتی ہے تو ساری بالاتفاق اسکی مدد میں۔ گو ظہور خاص اس ایک کا ہے جو کام کر رہی ہے اور اگر کوئی صفت کام کرتی ہے تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ٹنک ہے اور کوئی صفت اسکے ساتھ نہیں اور مخالف ہونا تو لغو و باطلہ دو صفات میں کہیں بھی جائز نہیں کہ ایک دوسری کی مخالف ہو۔

چہارم۔ اول تو جناب ہمیشہ ان دو صفات کی تمیز کے بارے میں جو ایک کام ہے دوسری گڈنس لاعلمی دکھلاتے ہیں اور تمیز اس میں یہ ہے کہ جسم کسی مواخذہ اور تکلیف پر آتا ہے اور گڈنس صرف اپنے متعلقین کو خوشنود رکھنے کے واسطے ہوتا ہے جیسا کہ اگر کوئی شخص کسی مصیبت میں پکڑا ہوا ہووے اسکی رہائی کے واسطے جسم کی صفت ہے۔ اور اگر کوئی اپنے جانوروں کو بھی بہر حال خوش رکھنا چاہتا ہے اور ان غذاؤں سے جن کے وہ لائق ہیں عمدہ تر غذا میں انکو دیتا ہے یہ گڈنس کے باعث ہے۔ چنانچہ اس لفظ گڈنس کا داؤد نبی نے ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتا ہے کہ ارے آؤ۔ چکھو۔ دیکھو کہ بھو داہ بہلا ہے۔ اب عدالت کا کام یہ ہے کہ جہوت گناہ سرزد ہووے اسکا تدارک فرماوے۔ اور جسم اس ماقبل نہیں مگر مابعد اس تدارک و مواخذہ سے رہائی کرنے کو آوے اور جب تک کوئی گناہ صادر نہیں ہوا۔ جو بہلائی اس سے کیجاتی ہے وہ مطابق گڈنس کے کی جاتی ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ جو شے عدم سے بوجوہ آئی ہے اسکا اپنے خالق پر حق ہے کہ اس سے کہے فلاں دکھ مجھ کو کیوں ہوا کہ تو عادل اگر ہے سمات کا عدل کر۔ بکری جو ذبح کی جاتی ہے اسکے واسطے یہ عذر کافی نہیں کہ تیرا خالق و مالک ہوں۔ تھوڑی سی ایذا میں دوسروں کی معیشت کیواسطے تجھے دیتا ہوں تو ناحق کی شاکی نہ ہوئے۔ عدل یہ نہیں چاہتا ہے کہ کسی کو ایذا ہووے جسکا وہ مستوجب نہیں یا کہ وہ ایذا اسکے واسطے کچھ زیادہ خوبی پیدا نہ کرے اور اسی لئے ہم نے اقسام دکھ نین بیان کر دیئے ہیں کہ جن کو آپ مٹا نہیں سکتے۔ اور آپ پھر دکھ کو ایک ہی قسم کا تصور فرما کر آپ خالقیت اور مالکیت کے برقعہ میں اسکو ہر لائق و نالائق امر کی اجازت کس طرح دے سکتے ہیں۔ ہم نے بار بار جناب کو کہا کہ عدالت و صداقت غیر مفید الظہور نہیں ہو سکتی۔ پھر کس لئے تقاضا

عقل کا لحاظ آپ چھوڑتے ہیں کیا آپ کے چھوڑنے سے عدل بھی اسکو چھوڑ دیگا۔ یقیناً جب تک اسکا تقاضا پورا نہ ہو رحم نہ ہو سکیگا۔

پانزدہم۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ میں بقول آپ کے عدل کو مدلول نہیں فرمایا اور نہ رحم کو عدل پر غالب کیا۔ بلکہ وہاں رحم کا آسرا لوگوں کو دلایا ہے اور یہ بجا ہے۔ باقی جو جناب خورشیدی فرمادیں آپ کا اختیار ہے۔

شانزدہم۔ یہ تو حق ہے جو اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق سے چاہتا ہے کہ وہ ایسا یا ویسا کرے وہ اس کے فائدہ کے لئے بھی ہے مگر اس سے حقوق الہی کا رد کرنا غلط ہے کیا کچھ فوق الہی بھی عباد اللہ کے اوپر ہیں۔ اگر نہیں تو گناہوں میں کیا ہر جہ خدا تعالیٰ کا ہے تو پھر کس لئے وہ تیغ عدل سے اسکو ڈرایا جاتا ہے۔ جب ہر جہ ہی کچھ نہیں تو پھر سزا کس لئے ہو۔ تنبیہ پوری واسطے بہلائی پسر کے تو ہوتی ہے۔ لیکن سزا کا لفظ کیا بے معنی مطلق ہے۔ تنبیہ کا مخرج رحم سے ہے اور سزا کا مخرج عدل سے۔ چنانچہ ہم بھی اپنے بچوں کو تنبیہ کرتے مارتے ہیں۔ اسکا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مر ہی میں اور جب ناخلف کر کے نکال دیں تو اسکا مطلب سزا ہے یہ تیرے اعمال کی پاداش ہے تو پس ان دو امر میں تمیز موجود ہے تو ان کو نظر انداز کس لئے کیا جائے۔

ہفداہم۔ سلام کی لڑایاں بہت قسم کی تھیں ہم تسلیم کرتے ہیں چنانچہ واقعیہ تقابلیہ انتظامیہ وغیرہ لیکن جو آیت داب مناظرہ میں ہے۔ اوس کی وجہ یہ دی گئی ہے کہ ماروان کو جو اللہ قیامت کو نہ مانیں اور حرام و حلال کا لحاظ نہ کریں۔ (باقی آئندہ)

دستخط بحر وف انگریزی
غلام قادر فصیح پریذیڈنٹ از جانب اہل اسلام

دستخط بحر وف انگریزی
ہنری مارٹن کلاک پریذیڈنٹ از جانب عیسائی صحابہ

بیان حضرت میرزا صاحب

۲۔ جون سنہ ۱۹۳۳ء

ڈپٹی صاحب فرماتے کہ مظہریت سے پہلے اقنوم ثانی کا علاقہ تھا مگر ہم اسکو قبول نہیں کتے جب تک وہ انجیل کی صریح عبارت پیش نہ کریں کہ مظہریت بعد میں آئی۔ اور اقنوم ثانی کا پہلے سے علاقہ تھا اور پھر ان کا یہ فرمانا کہ عقل سے امکان ثلثیت ہم نے ثابت کر دیا ہے اور کلام سے وقوعہ ثابت ہو گیا ہے۔ یہ دونوں یہی ایک دعویٰ ہی ہیں ناظرین

بیان حضرت
میرزا صاحب
۲۔ جون ۱۹۳۳ء

اگر عقل کے روئے حضرت
مسیح کیلئے تثلیث کہ
روا رکھا جائے تو دوسرا
کیلئے بھی امکان ہے
ہوگا۔

حضرت مسیح علیہ السلام
موسیٰ و ہارون

مسیح کی الوہیت ہے
انجیل کے روئے چند
اعتراضات

ان کے جوابات کی اوراق گرائی کر کے دیکھ لیں کہ کہاں عقل کے روئے امکان تثلیث
ثابت کر دیا ہے؟ عقل کا فیصلہ تو ہمیشہ کلی ہوتا ہے۔ اگر عقل کی روئے حضرت مسیح کیلئے
داخل تثلیث ہونا روا رکھا ہے تو پھر عقل اوروں کے لئے بھی امکان ہکا واجب کرے گی۔
پھر ڈپٹی صاحب فرماتے ہیں کہ کس نبی پر بشکل جسم کیونکر کے روح القدس نازل ہوا
میں کہتا ہوں کہ اگر روح القدس کسی عظیم الجثہ جانور کی شکل پر جیسے ہاتھی یا اونٹ حضرت
مسیح پر نازل ہوتا تو کچھ ناز کی جگہ تھی۔ لیکن ایک چھوٹے پرند پر ناز کرنا اور سکو بے مثل کہنا
بے محل ہے دیکھو حواریوں پر بقول ان کے روح القدس بطور آگ شعلوں کے نازل ہوا اور شعلہ کیونکر
پر غالب ہے کیونکہ اگر کیونکر شعلہ میں پڑے تو جل جاتا ہے۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ کونسا نبی مسیح کے
مساوی ہے صرف اپنی خوش اعتقادی ظاہر کرنا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام
سے بڑھ کر نہیں۔ جن کے لئے بطور تابع اور مقتدی کے حضرت مسیح آئے اور ان کی شریعت
کے تابع کہلائے۔ معجزات میں بعض نبی حضرت مسیح سے ایسے بڑھے کہ بموجب آپ کی کتابوں کے
ہڈیوں کے چھوٹے سے مردے زندہ ہو گئے اور مسیح کے معجزات پر انگنڈگی میں پڑے ہیں۔ کیونکہ
وہ تالاب جس کا یوحنا باب میں ذکر ہے حضرت مسیح کے تمام معجزات کی رونق کھوتا ہے اور پیشگوئی کا
تو آگے ہی بہت نرم اور تپلا حال ہے اور پھر کس عملی اور فعلی فضیلت کے روئے حضرت مسیح کا افضل
ہونا ثابت ہوا۔ اگر وہ ضمناً افضل ہوتے تو حضرت یوحنا سے مضطرب ہی کیوں پاتے اسکے روبرو
اپنے گناہوں کا اقرار ہی کیوں کرتے اور نیک ہونے سے کیوں بھاگتے اگر الوہیت ہوتی
تو شیطان کو یہ کیوں جواب دیتے کہ لکھا ہے بجز خدا کے کسی اور کو سجدہ مت کر۔ اور آپ نے جو میر
اس بیان پر جرح فرمایا ہے کہ قرآن شریف میں یہ آیت درج ہے کہ تمہارے اختیار میں
کچھ بھی نہیں یہ آپ کی غلط فہمی تو نہیں۔ مگر تجاہل عارفانہ ہے۔ میں کل کے بیان میں لکھ
چکا ہوں کہ اسکے وہ معنی نہیں جو آپ کرتے ہیں۔ بلکہ صرف عقیدہ مفسود ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ میرے امر اور حکم کے موافق چلنا چاہیے تمہیں کچھ بھی اختیار نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی دخل
دو۔ اب دیکھئے کجا یہ بات کو بندہ مجبور محض ہے اور کجا یہ بات کہ ایک موقع پر بعض لوگوں کو
بے جاد دخل سے روکا گیا اور پھر میں کہتا ہوں کہ چاہے آپ نہیں یا نہ نہیں کہ قرآن شریف نے
بصرہت بار بار اس اختیار کا ذکر کر دیا ہے جسکی وجہ سے انسان مکلف ہے لیکن دوسرے مقامات
میں بعض مذاہب باطلہ کے رو کرنے کے لئے جو عرب میں موجود تھے یہ بھی کہا گیا کہ جب تک

لوگوں کا خیال ہے کہ اور اوجہ و کھنجر کا رخا نہ الوہیت میں کچھ دخل رکھتے ہیں یہ غلط فہمی ہے۔ ہر ایک امر کا مرجع اور مبداء خدا ہے اور وہی علت العلل اور مسبب السباب ہے یہی غرض تھی جس کے لحاظ سے بعض اوقات خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں بعض درمیانی تسابیط اٹھا کر اپنے علت العلل ہونے کا ذکر کیا جیسے کہ کہنا: "وہی جو دریا میں چلتی ہے یہ ہمارا ہی احسان ہے" غرض اس جگہ ہنر آپکو کافی جواب دیدیا ہے کہ قرآن شریف پر جبر کا اعتراض نہیں ہو سکتا اور نہ ہم جبر یہ کہلاتے ہیں۔ آپکو اب تک مسلمانوں کے عقیدہ کی بھی کچھ خبر نہیں۔ کچھ بھی آپ نہیں جانتے جس حالت میں اللہ تعالیٰ چورسے ہاتھ کاٹنے کیلئے اور زانی کے سنگسار کرنے کے لئے قرآن کریم میں صاف حکم فرماتا ہے تو پھر اگر جبری تعلیم ہوتی تو کون سنگسار ہو سکتا تھا۔ قرآن شریف میں نہ ایک نہ دو بلکہ صد ہا آیات انسان کے اختیار کی پائی جاتی ہیں۔ اگر آپ چاہیں گے تو کوئی مکمل فہرست پیش کر دی جائے گی اور مسند تو آپ خود بھی مانتے ہیں۔ کہ انسان من کل الوجہ مختار مطلق نہیں اور اسکے قوی اور جوارح اور دھڑکے سب باب بیرونی اور اندرونی پر خدا تعالیٰ کی حکومت کا سلسلہ جاری ہے اور یہی مذہب ہمارا ہے تو پھر کیوں ناحق کج بحثی سے بات کو طول دیتے ہیں۔ دیکھئے جب لائی طور پر آپکی خدمت میں پیش کیا گیا کہ توریت میں لکھا ہے کہ شہرِ جہنم کے لئے بنائے گئے تو آپ کیسی رکیک تاویلیں کرتے ہیں اور پھر تعجب کہ قرآن کریم کی آیات بتیہ پر ایسی سخت گیری کر رہے ہیں جس نے ایک ناکردہ تعصب کی حد تک آپ کو پہنچا دیا ہے کسی کا یہ مقولہ ٹھیک ہے یہ کہ حفظِ قرآن نہ کئی؟ قرآن شریف صرف ایک شق کے بیان کرنے کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ ایسے ایسے موقعوں پر تو مشقوں کا بیان کرنا اسکا فرض ہے۔ کبھی برعایت اپنے علت العلل ہونیکے اپنے تصرفات کا حال بیان کرتا ہے اور کبھی بلحاظ انسان کے مکلف بالا اختیار ہونیکے اسکے اختیارات کا ذکر فرماتا ہے۔ پھر ایک بات کو دوسری بات میں دھکسا دینا اور اپنے اپنے موقع پر چسپان نہ رکھنا اگر تعصب نہیں تو اور کیا ہے اور اگر اعتراض اسی کو کہتے ہیں تو ہم ایک ذخیرہ اس قسم کی آیات کا آپکی توریت و انجیل سے ایک فہرست مرتب کر کے پیش کر سکتے ہیں۔ مگر ان فضول اور کج بحثیوں سے ہم کو سخت نفرت ہے۔ آپ کا شک نہیں کہ اس مسئلہ میں بلا تفاوت توریت و انجیل اور قرآن کا لفظاً و معنی پورا اتفاق ہے اور نزاع ایسے کھلے کھلے اتفاق میں ایک شہرِ مناک جھگڑا ہے دیکھئے کہ توریت کے لفظ یہ موجود ہیں کہ میں نے فرعون کا دل سخت کر دیا اب آپ ان لفظوں کو کاٹ کر اور نئے لفظ بنا کر یہ فرماتے ہیں کہ یہ سخت نہیں کیا بلکہ اسکو شریر ہونے دیا۔ حالانکہ پھر بھی مال ایک جا شہر تھا ہے۔ ایک

قرآن جبر کی تعلیم نہیں دیتا

قرآن کریم میں اس کے تصرفات اور انسان کے اختیارات دونوں شقوں کا ذکر ہے۔

شخص کے روبرو ایک بچہ کنوئیں کے قریب بیٹھا ہے اور گرنے کو ہے اور وہ اسکو بچا سکتا تھا
 اور اس نے نہ بچایا تو کیا اسکا قصور نہیں۔ بہر حال جب آپ لفظوں پر گرفت کرتے ہیں کیا ہا
 حق نہیں کہ ہم بھی گرفت کریں اگر قرآن کے لفظوں پر پکڑ ہو سکتی ہے تو ایسے ہی لفظ توریت
 میں بھی موجود ہیں۔ خاصکر امثال کا حوالہ آپ کی توجہ کے لائق ہے جس میں صاف لکھا ہے "میں
 نے شریروں کو بُرے دن کیلئے بنایا" اب آپ یہ لکھاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کہتا ہے کہ "میں نے
 شریروں کو اپنے لئے بنایا" دیکھئے کجا بُرے دنوں کیلئے اور کجا اپنے لئے۔ یہ اگر تحریف نہیں تو اور
 کیا ہے اور پھر خدا تعالیٰ کی مالکیت پر بے جا بحث شروع کر کے لوگوں کو دھوکہ دینا چاہا ہے۔ آپکو
 واضح ہو کہ خدا تعالیٰ اگرچہ قدوس ہے۔ لیکن بغیر نازل کرتے اپنے قانون کے کسی کو مواخذہ نہیں کرتا اور
 یہ بھی بات ہے کہ وہ ہجر اسکے کہ بالذات یہ چاہتا ہے کہ کوئی شخص اس سے شرک کرے اور کوئی اس کا
 نازمان نہ ہو اور کوئی اسکے وجود سے انکار نہ کرے۔ اور اقسام کے معاصی کو حقیقی معصیت بجز حکام
 نازل کر نیکی نہیں قرار دیتا۔ دیکھئے حضرت آدم کی وقت میں خدا تعالیٰ اس بات پر رضی ہو گیا۔ کہ
 حقیقی ہمیشروں کو ان کے بہائیوں سے نکاح ہو جائے۔ اور پھر مختلف زبانوں میں کبھی شراب پینے پر
 رضی ہوا کبھی اسکی ممانعت کی اور کبھی طلاق دینے پر رضی ہوا۔ اور کبھی طلاق کی ممانعت کی اور کبھی
 انتقام پر رضی ہوا اور کبھی انتقام سے ممانعت کی۔ اور یہ تو انسان کی نوع میں ہے۔ حیوانات کی نوع
 میں اگر دیکھا جائے تو ماں اور بہن وغیرہ میں کچھ بھی فرق نہیں۔ برابر اور ہر طرح سے خدا تعالیٰ کی
 نظر کے سامنے ناجائز کام ہوتے ہیں اور انہیں سے اولاد ہوتی ہے پس اس سے ثابت ہے کہ کتاب کے
 نزول سے پہلے مواخذہ قائم نہیں ہوتا اور یہ تو آپا قرار کر چکے ہیں کہ یہ تمام احکام بندہ کے فائدہ کیلئے ہوئے
 ہیں اور سب بات کا آپنے کوئی صحیح جواب نہیں دیا کہ جس حالت میں ان تمام امور میں بندہ کا فائدہ ہی
 منظور ہے اور خدا تعالیٰ کے وعدہ اور وعید سے پہلے مواخذہ بھی نہیں ہوتا تو پھر جبکہ بڑے آسان طریقہ
 سے یہ طریق اس طرح پر چل سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے وعدوں کے موافق توبہ کرنے والوں کی توبہ کو قبول کرے
 تو پھر کسی دوسرے نام مقول طریق کی کیا حاجت ہے اب یقینہ اسکا کسی دوسرے وقت میں بیان کیا
 جاویگا۔ ہر وقت ہم جہاد کے بارہ میں جو باقی حصہ ہے بیان کرنے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جیسا کہ میں
 بیان کر چکا ہوں جہاد کی بنا صرف امن قائم کرنے اور بتوں کی شان توڑنے اور حملہ مخالفانہ کے روکنے
 کیلئے ہے اور یہ آیت یعنی قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم
 اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق من الذین اتوا الكتاب حتی یعطوا الجزیة عن یدہم و یدعون

آپ کو کیا فائدہ پہونچا سکتی ہے اور کونسا جبر اس سے ثابت ہو سکتا ہے اس کے معنی تو صاف ہیں کہ ان بے ایمانوں سے لڑو جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان نہیں لاتے۔ یعنی عملی طور پر فسق فجور میں مبتلا ہیں اور حرام کو حرام نہیں جانتے اور سچائی کی راہیں اختیار نہیں کرتے جو اہل کتاب میں سے ہیں جب تک کہ وہ جزیرہ اپنے ہاتھ سے دیں اور وہ ذلیل ہوں تو کچھ اس سے کیا ثابت ہو سکتا ہے۔ اس سے تو یہی ثابت ہوا کہ جو اپنی بغاوتوں کی وجہ سے حق کے روکنے والے ہیں اور ناجائز طریقوں سے حق پر حملہ کر رہے ہیں اُن سے لڑو اور اُن سے دین کے طالبوں کو نجات دو۔ اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا کہ یہ لڑائی ابتداءً بغیر ان کے کسی حملہ کے ہوئی تھی۔ لڑائیوں کے سلسلہ کو دیکھنا از بس ضروری ہے اور جب تک آپ سلسلہ کو نہ دیکھو گے اپنے تئیں غمگین رہنا پڑے غلطیوں میں ڈالو گے۔ سلسلہ تو یہ ہے کہ اول کفار نے ہمارے نبی صلعم سے قتل کا ارادہ کر کے آخر اپنے حملوں کی وجہ انکو مکہ سے نکال دیا۔ اور پھر تعاقب کیا۔ اور جب تکلیف حد سے بڑھی تو پہلا حکم جو لڑائی کے لئے نازل ہوا وہ یہ تھا اذ لذلین یقاتلون بانہم ظلموا وان اللہ علی الظہر لم لتقدیر الذین اخرجوا من ديارهم بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ (س ۱۳۱) یعنی اُن لوگوں کو مقابلہ کی اجازت دی گئی جنکے قتل کیلئے مخالفوں نے چڑھائی کی اسوجہ سے اجازت دی گئی کہ ان پر ظلم ہوا اور خدا مظلوم کی حمایت کرنے پر قادر ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے وطنوں کے ناحق نکالے گئے۔ اور انکا گناہ بجز اس کے اور کوئی نہ تھا جو ہمارا رب اللہ ہے۔ دیکھئے کہ یہ پہلی آیت ہے جس سے سلسلہ لڑائیوں کا شروع ہوا اور پھر اس کے بعد خدا تعالیٰ نے اس حالت میں کہ مخالف لڑائی کر نیے باز نہ آئے یہ دوسری آیت نازل فرمائی وقاتلوا فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تعدوا ان اللہ لا یحب المعتدین یعنی جو لوگ تم سے لڑتے ہیں انکا مقابلہ کرو اور پھر بھی حد سے مت بڑھو۔ کیوں کہ خدا تعالیٰ حد سے بڑھنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور پھر فرمایا وقاتلوہم حیث تقفتموہم و اخرجوہم من حیث اخرجوکم یعنی قتل کرو انہیں جہاں پاؤ اور سب طرح نکالو سب طرح انہوں نے نکالا۔ پھر فرمایا وقاتلوہم حتی لا تكون فتنة ویکون الدین للہ یعنی اس حد تک انکا مقابلہ کرو کہ انکی بغاوت دور ہو جائے۔ اور دین کی روکیں اُٹھ جائیں۔ اور حکومت اللہ کے دین کی ہو جائے۔ اور پھر فرمایا قل قتال فیہ کبیر وصد عن سبیل اللہ وکفر بہ والمسجد الحرام واخراج اہلہ منہ اکبر عند اللہ والفتنة اکبر من القتال ولا یزالون یقاتلونکم حتی یردوکم عن دینکم ان استطاعوا یعنی شہر حرام میں قتل تو گناہ ہے لیکن خدا تعالیٰ کی راہ سے روکنا اور کفر اختیار کرنا اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کو مسجد حرام سے خارج کرنا یہ بہت بڑا گناہ ہے۔ اور بغاوت کو پھیلانا یعنی امن کا خصل انداز کرنا

قتل سے بڑھ کر ہے اور ہمیشہ قتل کیلئے یہ لوگ مقابلہ کریں گے تا اگر ممکن ہو تو تمہیں دین حق سے پھیر دیں
 اور پھر فرمایا لو کہ دفع اللہ الناس بعضهم الخ یعنی اگر اللہ تعالیٰ بعض کے شر کو بعض کی تائید کیلئے
 دفع نہ کرتا تو زمین فاسد ہو جاتی اور پھر فرمایا وان عاقبتكم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به یعنی اگر تم
 ان کا تعاقب کرو تو اسی قدر کرو جو انہوں نے کیا ہو وامن صديق له وخير للصديقين اور اگر صبر
 کرو تو وہ صبر کرنے والوں کیلئے اچھا ہے اور پھر اہل کتاب کا گناہ بتلانیکے لئے فرمایا یا اهل الكتاب لم
 تصدون عن سبيل الله من امن بتبغونها عوجاً اے اہل کتاب کیوں ایمان لانیوالوں کو
 ایمان لانے سے روکتے ہو اور کجی اختیار کرتے ہو۔ پس یہی باعث تھا کہ اہل کتاب کیساتھ لڑائی
 کرنی پڑی کیونکہ وہ دعوت حق کے مزاجم ہوئے اور مشرکوں کو انہوں نے مدد دیں کیوں اور ان کے
 ساتھ ملکر اسلام کو نابود کرنا چاہا جیسا کہ مفصل ذکر اسکا قرآن شریف میں موجود ہے تو پھر بجز لڑنے اور
 دفع حملہ کے اور کیا تدبیر تھی۔ مگر پھر بھی انکو قتل کرنیکا حکم نہیں دیا۔ بلکہ فرمایا حتی يعطوا الجزية
 عن يدهم صاغرون یعنی اسوقت تک ان سے لڑو جب تک یہ جزیہ ذلت کے ساتھ دیدیں۔ اور
 صاف طور پر فرمایا یعنی جہاد میں غصے کرنے میں اسلام کے ابتداء نہیں ہوئی جیسا کہ فرماتا ہے وہم بدو کہ
 اول مرة یعنی انہیں مخالفوں نے لڑنے میں ابتدا کی پھر جبکہ انہوں نے آپ ابتدا کی وطن سے نکالا
 صدمہ بیگناہوں کو قتل کیا تعاقب کیا اور اپنے بتوں کی کامیابی کی شہرت دی تو پھر بجز انکی سرکوبی
 کے اور کونسا طریق حق اور حکمت کے مناسب حال تھا اس کے مقابل حضرت موسیٰ ؑ کی لڑائیاں دیکھئے
 جن لوگوں کے ساتھ ہوئیں کونسی تکلیفیں اور دکھ ان سے پہنچے تھے اور کیسی بی رحمی ان لڑائیوں
 میں کی گئی۔ کہ کئی لاکھ بچے بیگناہ قتل کئے گئے۔ دیکھو اس باب ۱۷ آیت گنتی استثنایا ۲۰ باب ۱
 سمویل اول ۱۷ پھر سمویل اول ۲۵ پھر استثنایا ۲ اور ان آیات کے رو سے یہ بھی ثابت ہو گیا
 کہ پہلے صلح کا پیغام بھی بھیجا جاتا تھا جیسا شب ۱۰۲ سے ظاہر ہے اور نیز جزیہ لینا بھی ثابت ہے
 جیسے قاضیوں کی کتاب باب اول ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ اور پوش ۱۲ (باقی آئندہ)

تفسیر القرآن و تفسیر احادیث و تفسیر روایات

دستخط بحروف انگریزی	دستخط بحروف انگریزی
غلام قادر فصیح پریزیدنٹ	دھندی مارٹن کلارک پریزیدنٹ
از جانب اہل اسلام	از جانب عیسائی صاحبان

رویدادِ حلب

۳۔ جون ۱۹۳۷ء

رویدادِ حلب
۳۔ جون ۱۹۳۷ء

ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے ۶ بجے ۲ منٹ پر لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۴ منٹ پر ختم ہوا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ میرزا صاحب نے ۷ بجے ۲ منٹ پر لکھنا شروع کیا اور ۸ بجے ۲ منٹ پر ختم کیا۔ اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ اور ڈپٹی صاحب نے ۹ بجے ۴ منٹ پر شروع کیا۔ اور ۱۰ بجے ۲ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ اور تحریروں پر ممبر مجلس صلح کے دستخط ہو کر حلب پر خاست ہوا۔

دستخط بحروف انگریزی
دستخط بحروف انگریزی
غلام قادر فصیح پریڈنٹ از جانب اہل اسلام
ہندی مارٹن کلارک پریڈنٹ از جانب عیسائی مسلمان

از جانب ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب

۳۔ جون ۱۹۳۷ء

یکم جون کا بقیہ :- ایمان بالجبر پر دیکھو (۱) سورہ انفال میں لکھا ہے کہ وقتانوم حتی لا تكون فتنة ویكون الدین کلہ لله یعنی قتل کرو ان کو یہاں تک کہ نہ رہے فتنہ اور دین ہو جاوے کل اللہ کی واسطے (سورہ توبہ کا رکوع ایک)
میں نے جب گزر جائیں مہینہ پناہ کے تو مارو مشرکوں کو اور ڈھونڈو ان کو اور گہات پر لگے رہو ان کے۔ الا اگر تائب ہوں اور نماز و زکوٰۃ ادا کریں تو ان کی راہ کو چھوڑ دو۔ اور اگر کوئی مشرک نہ مانگے تو کلام اللہ کے سننے تک پناہ دو۔ پھر پہنچا دو ان کو جائے امن میں۔
پھر سورہ توبہ کے رکوع اول میں لکھا ہے کہ کہدے پیچھے ہے گنواروں کو کہ آگے تم کو مقابلہ کرنا

جواب ڈپٹی عبداللہ
آتھم صاحب

ہوگا ایک سخت لڑاکے گروہ کا تم ان کو مار دگے ویاوہ مانیں گے۔ ماسواہ آیت متنازعہ کے یہ اور آیات ہیں جو صاف صاف ایمان بالجبر پر ایما کرتی ہیں۔ ماسواہ انکے وہ جو جہاد و فقیہ اور انتظامیہ اور انتظامیہ قرآن میں بہت سے بیان ہیں۔ انکا انکار ہم کو کبھی نہ تھا۔ اقسام جہاد سے یہ خاص قسم ہے جس پر ہمارا آرزو ہے اور جو ایمان بالجبر پر ایما کرتی ہے کیا معنی اسکے ہیں کہ یہاں تک قتل کر کہ مخالفت دین اللہ کی باقی نہ رہے اور کل دین اللہ کا ہی ہو جائے۔ پھر کیا معنی اسکے ہیں کہ اگر تائب ہوں اور نماز و زکوٰۃ ادا کریں تو ان کی راہ چھوڑ دو۔ ورنہ ہر راہ سے انکو مارو پھر نہیں سے بھی اگر کوئی مشرک پناہ مانگے تو کلام اللہ کی سن لینے تک ان کو پناہ دیدو اور بعد اسکے مامنہ میں پہنچا دو یعنی ایسے امن کی جگہ میں کہ غیر لوگ ان کو تکلیف نہ دیں۔ اور وہ اسلام سے پھر کر مسلمانوں کو تکلیف نہ دیں پھر کیا معنی اسکے ہیں کہ تم ان کو قتل کرو گے یا وہ تسلیم کریں گے۔ خلاصہ صاف صاف یہ کل امور ایمان بالجبر کے اوپر حکم کرتے ہیں۔

پرچہ دوم۔ جون کا بقیہ جواب

۱۔ پھر جناب نے کلام کے مجسم ہونے پر تکرار کیا ہے۔ کہ کلام یعنی اقنوم ثانی جبکہ پہلے باب انجیل یوحنا میں ایسا لکھا ہے کہ کلام مجسم ہوا مگر مظہریت اسکی واسطے عہدہ مسیحیت کے تیس برس کی عمر میں ظاہر ہوئی۔ جب روح القدس نازل ہوا اور آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے میں اس سے رضی ہوں۔ جناب بار بار جو تثلیث فی التوحید کے مسئلہ پر اعتراض فرماتے ہیں جناب کو لازم ہے کہ پہلے توحید مطلق کو بدون صفات متعدّدہ کے اور کچھ ثابت کریں یا کسی شے میں ماسواہ صفات متعدّدہ کے اور کچھ دکھلا دیں۔ واضح رہے کہ صفت کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایک قوت ہو کہ جو خاص قسم واحد پر حاوی ہو۔ یعنی جیسے روشنی صرف روشنی ہی کا کام کرتی ہے۔ وغیرہ ویسے ہی ذات جو جامع صفات ہونے کا ایک ہی کام کرتی ہے۔

۲۔ یہ نہ بھولنا کہ ہم صفت کو اقنوم قرار دیتے ہیں۔ ہمارے معنی اقنوم کے شخص معین کے ہیں جو مجموعہ صفات ہو اور ہماری دلیل جزو صفت سے جو یگٹی ہے اس سے ایما ہماری یہ ہے کہ جو جزو بر صادق آتا ہے وہ کل پر بھی آتا ہے۔ اقاہیم ثلثہ کے بارہ میں ہم یہ صورت بیان کرتے ہیں کہ جیسے ایک شے قائم فی نفسہ ہوتی ہے اور دوسری مساوی اسکے لازم و ملزوم اس میں ہوتی ہے ویسے ہی اول اقنوم کہ جسکو اب کہتے ہیں قائم فی نفسہ ہے اور دوسرا اقاہیم یعنی ابن اور روح القدس اس میں لازم و ملزوم ہیں۔

دینی عبد اللہ انجم
کیطرف سے اقاہیم
کی تشریح

اور ایسی چیزیں جو ایک قائم فی نفسہ ہو اور دوسری لازم ملزوم ماہیت کلی کو تقسیم نہیں کرتی گو تمیز اپنی علیحدہ علیحدہ رکھتی ہے۔

۳۔ روح القدس کے شکلِ کبوتر نازل ہونے پر جناب نے ایک تمسخر کیا ہے کہ کبوتر کیا شے ہے ایک چھوٹا سا جانور۔ کیوں نہ ہاتھی اور اونٹ کی شکل میں اسے نزول کیا تو اسکے جواب میں آپکو واضح ہو کہ کبوتر کو بے آزار کر کے لکھا ہے اور خبر دہندہ امان کا وقت طوفانِ نوح کے۔ اسلئے اسکی ایما ربیہ تھی کہ وہ کبوتر کی شکل میں اُتری اور ہاتھی اور اونٹ کو توریت میں ناپاک جانور کر کے لکھے ہیں۔ ان کی شکل میں روح القدس نہیں آسکتی تھی۔ مگر آپ کی لطافی پر اگر کوئی کہے کہ جناب کے پیشوا نبی عربیے کس لئے چھوٹے سے وجود انسانی میں ظہور کیا کیوں نہ سیمرغ میں ظہور فرمایا تو آپ اس لطافی کو کیا کہیں گے۔

۴۔ موسیٰ جبکہ کہتا ہے کہ آنیوالے نبی کی جو میری مانند درمیانیت میں ہو گا اسکی سینو تو کون بڑا ٹھہرا وہ جس کی سنی جائے یا وہ جس کا سُننا بند ہو جائے۔ پھر خطِ عبرانیوں کے ۳ میں یہ لکھا ہے کہ موسیٰ گھر کا خادم تھا اور یسوع المسیح مالک۔ اور پھر موسیٰ یسوع مسیح کو پہاڑ پر ملنے کو آیا۔ یسوع اسکے ملنے کو نہیں گیا تو بڑا مئی کس کی زیادہ ہے۔

۵۔ یہ جناب کا خیال غلط ہے کہ کوئی معجزہ چھوٹا اور کوئی بڑا بھی ہوتا ہے۔ ایک ہی دست قدرت کی دو کاریگیاں ہوتی ہیں۔ مکھی کا بنانا اور ہاتھی کا بنانا ایک ہی قدرت چاہتا ہے مگر مجھکو بڑا تعجب یہاں یہ ہے کہ جناب نے نبی اسلام کا چھوٹا یا بڑا کوئی بھی معجزہ ثابت نہ کیا صرف دوسروں کے ہی معجزہ سے اپنا دل خوش فرمایا یا اپنے کشف و کرامات کا ذکر کچھ کیا کہ جکا ثبوت غیروں پر کبھی کچھ نہیں ہوا۔

۶۔ یسوع مسیح کبھی اقرار اپنے گناہوں کا نہیں کیا نہ لفظاً نہ ضمناً اور نہ اسکے اوپر کبھی یہ فتویٰ لگا۔

۸۔ یہ تو سچ ہے کہ قرآن انسان کو صرف جبر یہی نہیں ٹھہراتا بلکہ ایک طرف جبر یہ اور دوسری طرف قدرت یعنی صاحب اختیار لیکن ہمارا کہنا یہ ہے کہ جبر اس میں تقدیم رکھتا ہے اور یہ دو باہم متناقض بھی ہیں چنانچہ جبر کے غلبہ کا حوالہ ہم اور آیات سے بھی دیتے ہیں۔

(۱) سورہ نساء کے رکوع ۱۰ میں ہے جسکا حاصل معنی یہ ہیں جو کہتے ہیں کہ بھلائی اللہ کی طرف سے ہے اور بُرائی تیری طرف سے۔ تو کھانے کہ سب کچھ اللہ ہی کی طرف سے ہے (۲) پھر سورہ نساء کے رکوع ۱۱ میں ہے کہ جسکو اللہ نے گمراہ کیا تم کو راہ پر نہیں لاسکتے اور اسکے واسطے کوئی راہ باقی نہیں (۳) پھر سورہ مائدہ کے رکوع ۷ میں ہے اگر خدا چاہتا تو ایک ہی دین ہر کوئی مگر کو آنا تھا راہِ نظر تھا۔ پھر سورہ

انعام کے ، ارکوع میں ہے کہ کہتے ہیں کہ اگر چاہتا اللہ تو ہم شریک نہ ٹھہیرالینے ایسا ہی پہنے بھی کر کے
۹۔ انسان کی فعل مختاری پر اطلاق کا لفظ جناب نے غلط لگایا ہے۔ بلکہ وہ اپنی حدود معنیہ
میں پورا فعل مختار ہے۔ میں نے نہ کبھی نہیں مانا جو جناب فرماتے ہیں کہ فعل مختاری میں دخل غیر بھی کچھ
ہے اور نہ میں کچھ کج سمجھتی کرتا ہوں مگر فکر ہر کس بقدر ہمت اوست یہ ضد فعل مختاری اور نامختاری انسان
میں تو صرف قرآن میں ہی پائی جاتی ہے۔

۱۰۔ سخت ولی فرعون کے معنی ہم بار بار کر چکے ہیں۔ آئندہ اسکا تکرار عبث عبث ہے۔

۱۱۔ امثال کے باب ۱۶ میں یہ نہیں لکھا کہ شریر کو شرارت کیوں سٹے بنایا گیا۔ مگر ہرے دن کے
واسطے جسکی شرح خرقین کے ۱۸/۳۳ و ۲۲/۱۱ اور پطرس کے دوسرے خط ۳/۹ میں اور پہلا طمطاؤس کے
۱۶ میں یہ لکھا ہے کہ شریروں کو مہلت نجات کی دیجاتی ہے اور خدا کی خوشی اس میں نہیں۔ جیسا کہ قرآن
آپ کے نبی کی بابت کہتا ہے۔ کہ واستغفرلن ربک والمؤمنین والمؤمنات معافی مانگ اپنے گناہوں
کے لئے اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کے لئے۔ پتسما پائے میں یسوع نے اپنی مراد آپ ظاہر کر دی ہے
یعنی یہ کل رہنمائی پوری ہو یعنی متابعت شریعت موجودہ کی جائے اور واضح رہے کہ شریعت موسیٰ
اور انبیاء سلف کا عمل عید پٹنی کو سٹ کے دن تک رہا ہے۔ جبکہ مسیح نے جی اٹھکر آسمان کی طرف
صعود کیا تب سے شریعت عیسوی جاری ہوئی۔ ورنہ پہلے اسکے شریعت سلف کی تھی خلف ذکر
تک نہ تھا اب پھر جو جناب یوحنا کو بباعث ہمتیادینے یسوع کے بڑا فرماتے ہیں۔ یوحنا خود یہ
کہتا ہے کہ میں اسکے جوتے کا تسمہ کھولنے کے قابل نہیں اور کہ وہ برہے جو سب کے گناہوں کیوں
ذبح ہوگا وہ جو جناب نے پھر لفظ نیک کے اوپر تکرار کیا ہے اسکا جواب بتکار دیا گیا ہے اب اور کچھ کہنا
ضرور نہیں۔ مگر ہقدر یاد دلانا کافی ہے کہ وہ خطاب جو اسے اس جوان سے فرمایا کہ تو مجھے نیک کیوں
کہتا ہے۔ جبکہ نیک سوائے ایک خدا کے کوئی نہیں اسی شخص سے یہ بھی اخیر میں فرمایا تھا کہ اگر تو کامل
ہو اچھا تھا ہے تو اپنا سارا مال عاجزوں کو تقسیم کر دے اور میرے پیچھے ہو لے لیکن وہ دلگیر ہو کے
چلا گیا۔ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جانوں اور مالوں سب کا وہ مالک تھا۔ اور وہ جوان نہیں
مانتا تھا کہ یہ مالک ہے اسلئے اسکو متنبہ کیا گیا کہ ازاںجا تو مجھے خدا نہیں جانتا۔ بروئے عقائد
جمہوریہود کے نیک سوائے خدا کے کوئی نہیں ہو سکتا۔ تو پھر مکاری سے مجھے تو نیک کیوں کہتا ہے
یہ اسکی مکاری کی اصلاح تھی نہ کہ الوہیت سے انکار۔

۱۲۔ انسان مسیح کا شیطان سے آزمایا جانا کیا نفقہ ان اسکی الوہیت کو رکھتا ہے۔ انسان ہو کر

تو وہ امتحان میں کھڑا کیا گیا اور جو آدمی اولیٰ گر کر کہو بیٹھا تھا اُس نے کھڑا رہ کر پالیا۔ پھر اس میں اعتراض کی جگہ کو نہی ہے اور شریر اپنی شرارت میں مر جائے۔ پس یہ غلط ہے کہ شریر کو شریر کو بنایا گیا ہے جیسے یہ عام غلطی ہے کہ شیطان کو شیطان بنایا گیا۔ معجزہ ہے کہ شیطان کو مکتس فرشتہ بنایا گیا تھا پھر اس نے گناہ کر کے اپنے آپ کو شیطان بنالیا۔ اور یہ بھی غلط ہے کہ شریر بنانے اور شریر ہونے دینے کا مال ایک ہی ہے۔ اور وہ بچے کی مثال بھی جو جناب نے دی ہفتہ صلاحت کا لائق ہے کہ اگر وہ نیک و بد کی ماہیت سے آگاہ نہیں یا طاقت نیکی کرنے اور بدی کرنے کی نہیں رکھتا تو مواخذہ عمل سے بھی بری ہے اسکا مرنا واسطے جہنم کے نہیں۔

۱۲۔ جناب نے مجھے دہوکہ باز جو ہٹیرا ہے اسکے لئے میری طرف سے آپ کو سلام پہنچے۔ اور آپ کے مانگنے بدون ہی میری طرف سے معافی بھی۔ (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی
غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام
دستخط بحروف انگریزی
ہنری مارٹن کلاک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

از جانب حضرت میرزا صاحب

ڈپٹی عبداللہ اتھم صاحب نے جس قدر پھر قرآن شریف کی ایسی آیتیں لکھی ہیں جس سے وہ ایمان بالکفر اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ افسوس وہ ان آیات کے پیش کرنے میں ایک ذرہ انصاف سے کام نہیں لیتے۔ ہم نے صاف طور پر تحریر گزشتہ میں بتلادیا ہے کہ قرآن شریف میں ہرگز ہرگز جبر کی تعلیم نہیں ہے۔ پہلے کفار نے ابتدا کر کے صد مومنوں کو تکلیفیں دیں۔ قتل کیا۔ وطنوں سے نکالا اور پھر تعاقب کیا۔ اور جب ان کا ظلم حد سے بڑھ گیا اور ان کے جرائم خدا تعالیٰ کی نظر میں سزا دہی لائق ٹھہر گئے تب اللہ تعالیٰ نے یہ وحی نازل کی اِذَنْ لِّلَّذِيْنَ يَفْتَكُوْنَ بِاَنَّهُمْ ظَلَمُوْا وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی نَصْرِهِمْ لَهٰدٍ يَّوْمَ السَّيْءِ (سورہ ۱۷۴-۱۷۵) یعنی جن لوگوں پر یعنی مسلمانوں پر ظلم ہوا۔ اور ان کے قتل کرنے کے لئے اقدام کیا گیا۔ اب اللہ تعالیٰ بھی انہیں متبادل کرنے کی اجازت دیتا ہے پھر چونکہ عرب کے لوگ بیاعتنا حق کی خوریزیوں کے جو وہ پہلے کر چکے تھے اور بری بری ابتداؤں سے مسلمانوں کو قتل کر چکے تھے اسلئے ایک شخصی قصاص کے وہ مستحق ہو گئے تھے اور اس لائق تھے کہ جب انہوں نے ناحق بیگناہ ہوں کو برے برے عذاب پہنچا کر قتل کیا ایسا ہی ان کو بھی قتل کیا جائے۔ اور جیسا کہ انہوں نے مسلمانوں کو اپنے وطنوں سے نکال کر تنہا ہی میں ڈالا اور ان کے مالوں اور عیال وادوں اور

بیان حضرت
میرزا صاحب

اِذَنْ لِّلَّذِيْنَ
يَفْتَكُوْنَ
کے تفسیر

گھروں پر قبضہ کر لیا ایسا ہی انکے ساتھ بھی کیا جائے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے رحم کے طور پر جیسی اور عاقبتیں
 کی ہیں کہ ان کے بچے نہ مارے جاویں اور ان کی عورتیں قتل نہ ہوں ایسا ہی یہ بھی عاقبت
 کر دی کہ اگر ان میں سے کوئی مقتول ہوئے سے پہلے خود بخود ایمان لے آوے تو وہ اس سزا سے
 بچا یا جاوے جو بوجہ اسکے پہلے جرائم اور خونیوں کے اس پر واجب ہوتی تھی۔ اس بیان سے
 سارا قرآن شریف بھرا ہوا ہے۔ جیسا کہ یہی آیت جو پیش کر چکا ہوں صاف صاف بیان فرما
 رہی ہے اور اسکے ساتھ کی دوسری آیت بھی یعنی الذین اخذوا من دہارہم بخیر حق لا
 ان یقولوا ربنا اللہ (۱۱) یعنی وہ مظلوم جو اپنے وطنوں سے بیگناہ نکالے گئے۔ صرف ہست
 پر کہ وہ کہتے تھے ہمارا رب اللہ ہے۔ پھر اسکے بعد یہ آیت پیش کرتا ہوں یعنی قاتلوہم حتی لا
 تكون فتنة ویکون الدین کلہ للہ یعنی عرب کے ان مشرکوں کو قتل کرو یہاں تک کہ
 بناوٹ باقی نہ رہ جاوے اور دین یعنی حکومت اللہ تعالیٰ کی ہو جائے۔ اس سے کہاں جبر نکلتا ہے اس سے تو
 صرف ہتھیار ہٹا جاتا ہے کہ اس حد تک کہ ان کا زور ٹوٹ جائے اور شرارت اور فساد اٹھ جائے اور بعض
 لوگ جیسے خفیہ طور پر اسلام لائے ہوئے ہیں ظاہر بھی اسلامی احکام ادا کر سکیں۔ اگر اللہ جل شانہ کا اپنا
 یا پھر مشرک ہونا جیسا کہ ڈپٹی صاحب سمجھ رہے ہیں تو پھر جزیہ اور صلح اور معاہدہ کیوں کر رکھے جائے
 اور کیا وجہ تھی کہ یہود اور عیسائیوں کیلئے یہ اجازت دیجاتی کہ وہ جزیہ دیکر امن میں آجائیں اور مسلمانوں کے
 زیر سایہ امن کیساتھ بسر کریں اور ڈپٹی صاحب موصوف نے جو مامنہ کے لفظ کی تشریح کی ہے تیسرے
 غلط ہے یعنی اس آیت کی جبکہ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی مشرک قرآن شریف کو سننا چاہے تو اسکو اپنی نیاہ
 میں لے آؤ۔

حتی لا تكون
 فتنة سے کیا
 مراد ہے۔

جب تک وہ کلام الہی کو منہ پھیر کر کھائی کے مامن میں پہنچاؤ اور اس آیت کے آگے یہ آیت ہے
 ذلک بانہم قوم لا یعلمون (سورہ توبہ رکوع ۱) یعنی یہ رعایت اسلئے ہے کہ یہ قوم بخیر ہے۔ اب
 ڈپٹی صاحب یہ معنی کرتے ہیں کہ گویا اسکو کلام الہی کے سننے کے بعد ایسی جگہ پہنچاؤ جہاں بھاگنے
 سکے جبکہ انصاف اور فہم کا یہ حال ہے۔ تو نتیجہ بحث کا معلوم۔ آپ نہیں سمجھتے کہ کلام الہی کے تو یہ لفظ
 ہیں کہ اللہ علیہ مامنہ یعنی پھر اس مشرک کو اس کی جگہ امن میں پہنچاؤ اب ایسے صاف اور سیدھے
 اور کھلے کھلے لفظ کی تحریف کرنا اور یہ کہنا کہ ایسی جگہ پہنچاؤ کہ وہ بھاگ نہ سکے اور مسلمانوں کے قبضہ
 میں رہے کہ قدر ایک بڑی صداقت کا خون کرنا ہے۔ پھر ڈپٹی صاحب اس آیت کو پیش کرتے ہیں کہ
 جس میں چار مہینے کے گزرنے پر قتل کا حکم ہے۔ اور نہیں سمجھتے کہ وہ تو ان مجرموں کے متعلق ہے جو

ابلاغہ مامنہ
 سے کیا مراد ہے

کیف یون للمشرکین
عہد... تا اول
مترۃ کی تفسیر

معاہدوں کو توڑتے تھے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کیف یكون للمشرکین عہد عند اللہ
وعند رسولہ (سورہ توبہ رکوع ۲) جس کا مطلب یہی ہے کہ بعد عہد کے توڑنے کے ان کے قول یا قرآن
کا کیا اعتبار رہا اور پھر فرماتا ہے لا یرقبون فی مومن الا وکذا مہ واولئک ہم المصدون۔
یہ مشرک کسی عہد کا پس کرتے ہیں اور نہ کسی قرابت کا اور حد بخجانیو کہ ہیں اور پھر فرماتا ہے وان
نکثوا ایمانہم من بعد عہدہم وطعنوا فی دینکم فقاتلوا ائمتہ الکفر انہم لا ایمان
لہم لعلمہم ینتھون الا تقاتلون قوم انکثوا ایمانہم وھموا باخراج الرسول وھم بدو
اول مترۃ (توبہ رکوع ۲) یعنی اگر یہ مشرک توڑیں تمہیں اپنی بعد عہد کرنے کے اور تمہارے دین میں
طعن کریں تو تم کفر کے سرداروں سے لڑو۔ کیونکہ وہ اپنی قسموں پر قائم نہیں ہتے تاکہ وہ باز آجائیں
کیا تم ایسے لوگوں سے نہیں لڑو گے جنہوں نے اپنی قسموں کو توڑ دیا اور رسول کو نکال دینے کا قصد کیا۔ او
انہوں نے ہی اول ینذا اور قتل کیلئے اقدام کیا۔ اب تمام ان آیات پر نظر غور ڈالو اگر ایک عقل مند سمجھ سکتا ہے
کہ اس مقام سے جبر کو کچھ بھی تعلق نہیں بلکہ مشرکین عرب نے اپنی ایذا اور خونیہ یوں کو یہاں تک پہنچا کر
اپنے تئیں اس لائق کر دیا تھا کہ جیسا کہ انہوں نے مسلمانوں کے مردوں کو قتل کیا اور انکی عورتوں کو سخت
بیرحمی سے مارا اور انکے بچوں کو قتل کیا اور اس لائق ٹھیر گئے تھے کہ حضرت موسیٰ کے قانون جہاد کے
موافق انکی عورتیں بھی قتل کی جائیں انکے بچے بھی قتل کے جائیں اور انکے جوان بڑھے سب تہ تیغ کئے
جاویں انکو اپنے وطنوں سے جلا وطن کر کے انکے شہروں اور دیہات کو پھونکا جائے۔ لیکن یہاں نبی صلعم نے
ایسا نہ کیا بلکہ ہر طرح سے ان کو رعایت دی یہاں تک کہ باوجود ان کے واجب القتل ہونیکے جوانی خونیہ یوں
کی وجہ وہ اسکے لائق نہ ہو گئے تھے انکو یہ بھی رعایت دی گئی کہ اگر کوئی ان میں سے اپنی مرضی سے دین اسلام
اختیار کرے تو امن میں آجائے۔

حضرت موسیٰ
رسول اللہ صلعم
کی لڑائیوں کا
مقابلہ

اب اس نرم اور پر رحم طریق پر اعتراض کیا جاتا ہے اور حضرت موسیٰ کی لڑائیوں کو مقدس سمجھا جاتا ہے
افسوس ہزار افسوس اگر سؤقت انصاف ہو تو اس فرق کا سمجھنا کچھ مشکل نہ تھا۔ تعجب کہ وہ خدا جس نے حضرت
موسیٰ کو حکم دیدیا کہ تم مصر سے ناحق نا واجب لوگوں کے برتن اور زیور مستعار طور پر لیکر اور روغلوئی کے
طور پر ان چیزوں کو اپنے قبضہ میں رکھ کر اپنا مال سمجھ لو اور دشمنوں کے مقابل پر ایسی بیرحمی کرو کہ کئی لاکھ
بچے انکے قتل کرو اور لوٹ کا مال لے لو۔ اور ایک حصہ خدا کا اسم سے نکالو اور حضرت موسیٰ جس عورت کو
چاہیں اپنے لئے پسند کریں اور بعض صورتوں میں جزیہ بھی لیا جائے اور مخالفوں کے شہر اور دیہات پہونکے
جائیں اور وہی خدا ہمارے نبی صلعم کے وقت میں باوجود اپنی ایسی نرمیوں کے فرماتا ہے بچوں کو قتل نہ کرو

عورتوں کو قتل نہ کرو۔ راہبوں کے کچھ تعلق نہ رکھو۔ کہیتوں کو مت جلاؤ۔ گرجاؤں کو مسمومت کر دو اور انہیں کا
 مقابلہ کرو۔ جنہوں نے اول تمہارے قتل کرنے کیلئے پیشقدمی کی ہے اور پھر اگر وہ جزیہ دیدیں یا اگر عرب کے گروہ
 میں سے ہیں جو اپنی سابقہ خونریزیوں کی وجہ سے واجب القتل ہیں تو ایمان لانے پر ان کو چھوڑ دو اگر کوئی شخص کلام
 الہی سننا چاہتا ہے تو اسکو اپنی پناہ میں لے آؤ۔ اور وہ جب سن چکے تو اسکو اسکی امن کی جگہ میں پہنچا دو۔ افسوس
 کہ اب ہی خدا مورد اعتراض ٹھہرایا گیا ہے افسوس کہ ایسی عمدہ اور اعلیٰ تعلیم پر گوشت راض کر رہے ہیں جو توحید
 کی ان خونریزیوں کو جن سے بچے بھی باہر نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے سمجھتے ہیں پھر ڈپٹی صاحب نے اپنے
 رحم بلا مبادلہ کے بیان کی تائید میں فرمایا تھا کہ یہ بات غلط ہے کہ عدل سے پہلے رحم ہوتا ہے۔ بلکہ عدل سے پہلے
 جو سلوک کیا جاتا ہے اسکا نام گودنس ہے۔ رحم عدل کے بعد شروع ہوتا ہے۔ افسوس کہ ڈپٹی صاحب موصوف
 غلطی پر غلطی کرتے جاتے ہیں۔ میں انکی کبھی غلطی کی اصلاح کروں۔ واضح ہو کہ گودنس یعنی نیکی یا احسان صفات
 میں داخل نہیں ہے۔ بلکہ ایک کیفیت کے نتائج و ثمرات میں سے ہے۔ وہ چیز جسکا نام صفت لکھا جائے وہ
 اسجگہ بجز رحم کے اسم سے اور کسی نام سے موسوم نہیں ہو سکتی اور رحم اس کیفیت کا نام ہے کہ جب انسان یا اللہ
 تعالیٰ کسی کو کمزور اور ضعیف اور ناتوان یا مصیبت زدہ اور محتاج مدد پا کر اسکی تائید کیلئے توجہ فرماتا ہے۔ پھر
 تائید خواہ کسی طور سے ظہور میں آوے اسکا نام گودنس رکھ لیا اسکو نیکی اور احسان کہہ دو۔ ہو سکتا ہے۔ احسان
 کوئی صفت نہیں ہے۔ اور کسی کیفیت یا سخن فی القلب کا نام نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس کیفیت یا سخن یعنی رحم کا لازمی
 نتیجہ ہے مثلاً جب ایک بے دست و پا محتاج بہو کا ہماری نظر کے سامنے آئیگا تو اسکی پہلی حالت ناتوانی اور
 ضعف دیکھ کر ہمارے دل میں ایک کیفیت رحم کی اس کے لئے پیدا ہوگی۔ تب اس رحم کے جوش سے ہم نیکی کر نیکی توفیق
 پائیں گے اور آپکا وہ گودنس ظہور میں آئیگا تو اب دیکھو وہ گودنس رحم کی صفت کا ایک ثمرہ اور نتیجہ لازمی ہوا یا خود
 بھلے رحم کے ایک صفت ہے۔ منصفی اسکو خود دیکھ لیں گے۔ اور پھر آپ فرماتے ہیں کہ رحم عدل کے بعد پیدا ہوتا ہے۔
 اس تقریر سے آپکا مطلب یہ ہے کہ تاقراں شریف یعنی سورہ فاتحہ میں جو آیت الرحمن الرحیم ہے اس پر رد کریں
 لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے اس سے تو خود آپ کی حالت علمیت کی پردہ دری ہوئی جاتی ہے۔ اس بات کو
 کون نہیں جانتا کہ رحم جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں ضعیف یا ناتوان یا مصیبت زدہ کو دیکھ کر پیدا ہوتا ہے
 یہ نہیں کہ عدل کے بعد ظہور میں آوے۔ ایسا ہی توحید میں ہے۔ عزرا ۱۱ و نحمیاہ ۵ و ۹ زبور ۶ و ۱۲
 اور نیز آپکا یہ قول جو بار بار پیش کر رہے ہیں جو رحم اور عدل کی گویا یا ہم لڑائی ہے اور اس لڑائی کے فرو کرنے
 کیلئے کفارہ کی تجویز ہوئی یہ آپکا بیان سراسر غلط ہے۔ اس بات میں کچھ بھی شک نہیں کہ گناہ اسوقت پیدا
 ہوتا ہے کہ جب اقل قانون فرمانبرداری کا شائع ہو جائے کیونکہ ناقانونی فرمانبرداری کے بعد ہوا کرتی ہے پھر

نیکی یا احسان صفت
 رحم کا نتیجہ ہے

ہوئی کہ لڑائی میں جو عورتیں بکڑی جائیں ان میں سے جس کو پسند کر لیں اپنے لئے رکھ لیں بچوں کو قتل کر دیں بیگانہ مال دروغ گوئی کے طور لیکر اپنے قبضہ میں کریں اور دُور دراز منازل تک سپر اکل و شرب کا گدازہ ہو لوگوں کے شہر و ملک کو بھونک دیں مگر یہ اجازت دوسری شریعتوں میں کہاں ہوئی۔ (باقی آئندہ)

بیان دینی عبد اللہ احمم

جلیل دین
احمم صاحب

بقایا بیان سابقہ امروزہ:-

۱۴۔ موسیٰ کی لڑائیوں میں امان بشرط ایمان جناب نہ دکھلا سکیں گے اور وباؤں میں جیسا کہ طوفان نوحؑ تہایا اور مریاں میں جناب نہیں کھ سکتے کہ بحکم خدا نہیں یا معصوم ان میں مار جانے سے نامعصوم ٹھہر جاتے ہیں۔ پس یا تو انکار فرمائیے کہ توریت کلام اللہ نہیں یا اعتراضوں کو بند کیجئے ہمارے اعتراض قرآن کے اوپر صفات تباری کے مخالف ہونیکے باعث ہیں اور اس سے ہمارا نتیجہ یہ ہے کہ وہ کلام اللہ نہیں ہو سکتا اور نبی اسلام صلعم رسول اللہ نہیں ہو سکتے۔ اور ان اعتراضوں کے برخلاف ہم نے کبھی تسلیم نہیں کیا کہ وہ کلام الہامی ہے اور یہ رسول حقیقی۔ پس یہ ویسے اعتراض نہیں کہ جیسے آپ توریت پر کرتے ہیں کہ جسکو آپ بگو قرآن کلام اللہ بھی جانتے ہیں اور موسیٰ کو رسول اللہ بھی اور پھر معترض ہوتے ہیں۔ جیسے ہم نے صفات الہی کے مخالف تعلیمات قرآنی کو تھوڑا سا ظاہر کیا ہے ہم چند تعلیمات قرآنی اور بھی بیان کرتے ہیں۔ مثلاً ایک یہ کہ قرآن بجا حق پرستی کے ناحق کے حق کی پرستش جائز کرتا ہے جیسے کہ سورہ نحل میں لکھا ہے کہ جو شخص ایمان اللہ کے بعد تکفیر بنام اللہ کرے بشرطیکہ وہ مجبور نہ ہو اور اپنے دل میں مطمئن ہو ایسے پر اللہ کا غضب ہے یعنی حالت مجبوری میں اور اطمینان دلی میں بابت حق ہونے اللہ کے انکار اللہ سے قابل غضب الہی کے نہیں اور یہ صاف ناحق کی خوف پرستی ہے بجائے حق پرستی کے جو حق کہ قادر مطلق ہے اور پھر سورہ کہف میں لکھا ہے کہ ذوالقرنین جب غرب میں پہنچا تو اُس نے پایا کہ غروب ہونا سورج کا دلیل کی ندی میں ہوتا ہے۔ اگرچہ یہاں پانا ذوالقرنین کا لکھا ہے لیکن کلام قرآنی کی تصدیق کے سوا انہیں یعنی تصدیق قرآنی اسکے ساتھ اور یہ مروجہ نہیں پھر اس کو حق کیا ساتھ کیونکہ موافق کیا جائے۔

۳۔ روزہ کے رکھنے کی حدود زمانہ قرآن میں یہ بیان ہوئے ہیں کہ دن کی سفید دھاری کے نکلنے سے پہلے شروع کیا جائے اور شام کی سیاہی کی دھاری کے آنے تک اس کو رکھا جائے۔ اس میں سوال یہ ہے کہ اگر قرآن کل انسانوں کے واسطے ہے تو گرین لینڈ اور آئس لینڈ کا حال کیا ہوگا؟ جہاں چھ مہینے تک سورج طلوع

نہیں کرتا۔ اگر کہو کہ وہاں وقت کا اندازہ کر لینا چاہیے تو اسکا جواب یہ ہے کہ قرآن وقت کا اندازہ خود کرتا ہے اور کسی دوسرے کو اسکا اندازہ کرنیکی اجازت نہیں دیتا۔ یہ چند برائے نمونہ وہ تعلیمات قرآنی ہیں جو بالبداهت صداقت کے برخلاف ہیں۔

(۴) ماریسا اسکے ظاہر ہے کہ چھوٹا بڑے کی قسم کھا سکتا ہے اور معنی قسم کے یہ ہیں کہ اگر اسکا بیان جھوٹا ہو تو اسکے بڑے کی ماریسہ پڑے۔ لیکن جبکہ قرآن میں اونچی چھت اُلتے پانی اور زیتون اور قلم وغیرہ کی قسمیں لکھی ہیں تو یہ چیزیں خدا کو کیا نقصان پہنچا سکتی ہیں اور ایسی قسمیں صرف مہنی کی کی معلوم نہیں ہوتیں تو اور کیا ہیں۔

جواب امروزہ

۱۔ جناب فرماتے ہیں کہ ایمان بالجبر کی تعلیم قرآن میں نہیں ہے۔ سپر اور کچھ کہنا صرف نہیں منصف ہر دو کے بیانوں کو دیکھ لیں گے۔ خود ہی اوصاف کر لیں گے۔ قہر الہی کے حکم کی تعمیل اور بات ہے اور لہسی کی تجویز کی تعبیر اور بات ہے۔ موسیٰ کو حکم الہی نہا کہ ان سات قوموں کو بالکل عدم کر دے جیسے کہ طوفان کا حکم ہوا یا خاص و با کا حکم ہو کہ جس میں گناہ کا تو مارے جاتے ہیں اور بیگناہوں کا امتحان ختم ہو جاتا ہے ان کو گناہ کا نہیں بنایا جاتا مگر جناب کے حکم بالیسی کے ہیں جس میں لکھا ہے کہ بچے اور عورتیں وغیرہ محفوظ رکھے جاویں اور جو شخص اسلام پرا جائے اسکو امان دیا جاوے۔ پس یہی تو امان منحصر بر ایمان ہے۔ جس پر اعتراض قائم ہوتا ہے اور خدا کے دباؤں کے اوپر خواہ کسی سبب سے ہوں کوئی اعتراض قائم نہیں ہوتا۔ مآمنہ کے معنی یہ نہیں کہ اسی شخص کا وطن اور گھر امن کا ٹھہرایا جاوے۔ بلکہ سورہ انفال میں ایک آیت ہے جس کا حوالہ میں ابھی ڈھونڈھ کے دوں گا۔ جس میں لکھا ہے کہ جو گھر چھوڑ کے ہمارے بیچ میں آکر نہ لےے ہمارے جنگ سے محفوظ نہیں۔ یہاں سے ثابت ہے کہ مآمنہ وہی جگہ ہے کہ جہاں ان پر غیر لوگ تکلیف نہ پہنچا سکیں اور ان کو دین سے پھر جانیکا پھر موقع نہ ملے۔

ہم نے بہت قسم کے جہاد جناب کے تسلیم کر لئے ہیں۔ ہمارا اعتراض جہاد ایمان بالجبری پر ہے۔ جو اس سوا اپنے فرمایا وہ سوا ہی ہے۔ ہماری آیات سند کا اپنے اچھی طرح سے جواب نہیں دیا۔ اور وہ جو اپنے فرمایا ہے کہ موسیٰ نے اچھی اچھی عورتیں جو لوٹے بچا لیکیں خود رکھ لیں۔ تو ریت سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ جو اس ایک شادی رغویل یا تیرو کی لڑکی سے شادی کی تھی اسکے سوا اور کوئی شادی نہیں کی اور نہ لونڈی رکھی۔ البتہ اسنے بعض عورت کو جو لوٹ میں نبی اسرائیل کے رکھ چھوڑنے کی اجازت دی لیکن انکا پیچھے روئے والا بھی کوئی نہ تھا۔ کیونکہ سب کا قتل عام کا حکم تھا۔ اور ایسا ہی ہر دیا میں ہوتا ہے کہ بمشیت الہی یعنی

بچ بھی جلتے ہیں۔ لیکن قرآن میں جو لوٹ کی عود تیں اور خرید کی عورتیں جائز رکھی گئی ہیں ان کو آپ
 کس طرح سے چھپا سکتے ہیں کہ جن کے پیچھے روئیوں نے بھی موجود تھے۔ دیکھو سورہ احزاب میں جس پر لکھا ہے
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ احْلِلْ لَكَ الْفَرْجَ لِمَنْ أَمَرَكَ اللَّهُ بِهِمْ وَأَمَّا مَلَائِكَةُكَ فَهُمْ لَا يَمَسُّونَ فِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفَاحِشِينَ
 کے اور فی بذریعہ لوٹ کے ہے اور جو سر سید احمد خان صاحب نے اس آیت کی تفسیر کی ہے اس کا موقع ابھی نہیں
 مگر چھپے سے ان کی غلطی ہم دکھاویں گے۔

موسیٰ کی لڑائیوں میں ہم نے فرق دکھلادیا کہ وہ بکلم الہی تھیں و با نشان۔ اور قرآن کی لڑائیاں
 ظاہر ہے کہ پالیسی کی تھیں جس کے واسطے کبھی تصدیق کسی معجزہ کی نہیں ہوئی اور تعظیلات اس کے برخلاف
 صفات ربانی کے ہیں لہذا ہم اس کو الہامی نہیں کہہ سکتے۔

۲۔ یہ تو سچ ہے کہ برتن سونے چاندی کے بنی اسرائیل نے مصر میں مستعار لئے تھے لیکن وہ سونا
 چاندی جس حقیقی مالک کی ملک ہیں یعنی خدا کی۔ اسی خدا نے انکو اجازت دی کہ اپنے پاس سے دو پھر اس
 ظلم کو نہ لے۔ اہل کتاب کے واسطے جزیہ گزاری اور ذلت قرآن نے قرار دی ہے وہ بیشک قتل عام سے تو
 کئے گئے ہیں لیکن آپ نہیں کہہ سکتے کہ جزیہ گزاری اور ذلت خواری سے گزارنا کوئی چٹکی نہیں اور وہ
 بے ایذا مطلق ہے۔ خواہ نخواہ کچھ تو ایذا اس میں ہے۔ آگے ہم تواریخ کا حوالہ آئیں کچھ نہ دینگے کہ کیا کچھ گزرا
 ہے۔ ہم نے صرف قرآن کو لیا ہے۔ اسی کے اوپر اعتراض کرتے ہیں اور نہیں کرتے ہیں۔

۳۔ جناب گوڈنس کو شعبہ مری یعنی رحم کا قرار دیتے ہیں۔ لیکن مجھ کو محاف رکھئے کہ یہ ایک ایسی غلطی
 ہے کہ عام طور پر نیوالا سمجھ سکتا ہے گوڈنس وہ ہے جو حق سے زیادہ حسان دکھلاتی ہے اور رحم وہ ہے جو
 مواخذہ عدل سے چھوڑتا ہے۔ لیکن جناب کو خواہ نخواہ مد نظر یہ ہے کہ کہیں تعلیم کفارہ کی ثابت نہ ہو جائے
 اسلئے آپ ان باتوں کے سمجھنے کو پسند نہیں فرماتے۔

یہ ایک عجیب امر آپ فرماتے ہیں کہ رحم کو تقدیم ہے عدل کے اوپر۔ اور عجیب اس میں یہ ہے کہ رحم مواخذہ پر
 آتا ہے یعنی مواخذہ عدل پر تو اسکو تقدیم کیونکر ہوئی۔ درست کہنا تو یہ ہے کہ ہر صفت اپنے اپنے موقع پر
 ظہور کرتی ہے اور وہ جو چند باتیں جناب رحم کے متعلق سمجھتے ہیں درحقیقت گوڈنس کے متعلق ہیں۔ رحم
 سے ان کا علاقہ کچھ نہیں تھوڑی سی شرح کے واسطے گوڈنس کی تعریف ہم اور بھی کر دیتے ہیں مثلاً
 اگر کوئی شخص اپنے جانوروں کو اچھی طرح سے ہلانا کہلاتا پلاتا ہے۔ اس سے زیادہ کہ اگر اس کو چھوڑ دیا جائے
 تو کبھی میسر نہ ہو تو یہ گوڈنس ہے اگر کوئی شخص اپنے جانوروں کو جو اسکی حفاظت میں ہیں ایذا دیوے اور
 اس ایذا میں وہ خوش ہو۔ یہ وہ ہے کہ گوڈنس کے برخلاف ہے ہر ایک فاقہ جو عدم وجود آیا ہے اس کے

کچھ حقوق اپنے خالق پر ہیں۔ چنانچہ ایک یہ کہ وہ انکو ہر حاجت میں دکھ دینے والے سے بری رکھے یہاں تک
عدل ہے مگر جو اس سے بڑھ کر ان کو سکھ کی افزونی دیوے یہ گودنس ہے اور جب کوئی شخص اپنے اعمال سے
جو اس نے دیدہ و دلہندہ و باختیار خود کیا ہو مواخذہ عدل میں ہو اس سے چھوڑانے کو رحم کہتے ہیں۔

۴۔ جانوروں کی بابت میں جو شکم سیری و معیشت نفسی کی بابت فرمایا ہے اگر ان کے مفعولوں کو
کچھ دکھ ہے تو جناب کو ثابت کرنا چاہیے کہ ان تین دکھوں کے ماسوا جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اور مؤخر
عدل کے لایق ہے ورنہ ان پر اِزام ہی کیا ہے اور جو ماہیت ظلم سے بھی آگاہ نہیں یا اتفاق جناب کو مؤخر
ہی کیونکر ہو سکتا ہے۔ پس اس فلاسفہ کے غوصی میں جناب چو طرف ایک شے کے نہیں پہرے اور اندر
باہر اس کے نظر نہیں کی۔ جب کلی ماہیت اسکی معلوم کریں گے۔ تب ایسے دلائل کو پیش بھی نہ کریں گے۔
۵۔ ہم نے ایک سوال کیا تھا بابت فرشتوں اور پیوالتیش مسیح کے اسپر ہمارا بہت کچھ کہنا ہے۔

اسکا جواب منہوز آپ نے نہیں دیا۔ ہم انتظار اسکا کرتے ہیں۔

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

نہری مارٹن کلاک پریذیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

غلام قادر حفیظ پریذیڈنٹ از جانب اہل اسلام

۵ جون ۱۸۹۳ء

(مراویہ دجلہ)

میرزا صاحب نے ۶ بجے ۱۰ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے ۱۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا اور باہمی اتفاق سے قرار پایا کہ آج بحث ختم ہو۔ اور آج کا دن بحث کا آخری دن سمجھا جاوے۔
مستر عبداللہ آہم صاحب نے ۷ بجے ۵۵ منٹ پر شروع کیا اور ۸ بجے ۵۵ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔

میرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۳ منٹ پر شروع کیا اور ۱۰ بجے ۳۳ منٹ پر ختم کیا۔

جناب خواجہ یوسف شاہ صاحب انجیری مجسٹریٹ امرتسر نے کھڑے ہو کر ایک مختصر تقریر فرمائی اور حاضرین جلسہ کی طرف سے دونوں میر جلسوں کا خصوصی ڈاکٹر ہنری مارٹن کلا راک صاحب کا شکریہ ادا کیا کہ ان کی خوش خالاتی اور عمدہ انتظام کی وجہ سے یہ جلسہ ۵ دن تک بڑی خوش اسلوبی اور خوبی کیساتھ انجام پذیر ہوا اور اگر کسی امر پر اختلاف پیدا ہوا تو دونوں میر جلسوں نے ایک امر پر اتفاق کر کے ہر دو فریق کو رضا مند کیا اور ہر طرح انصاف کو مد نظر رکھ کر صورت امن قائم رکھی۔

دستخط بحروف انگریزی
دستخط بحروف انگریزی
غلام قلیہ فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام
ہنری مارٹن کلا راک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی مہمان

از جانب حضرت میرزا صاحب

بیان حضرت
میرزا صاحب

ڈپٹی صاحب اور میر سوال جواب بطور حرف عین اور عین سے ہیں یعنی ڈپٹی صاحب مراد سے مراد غیہ ہے۔
ع قرآن میں لکھلے کہ دیکون الدین کلہ للہ یعنی یہاں تک قتل کرو کہ کل دین اللہ ہی کا ہو جائے اور زمین پر کفر باقی نہ رہے۔

غ اگر حقیقت کل دینوں سے قرآن نے یہی مسئلہ کیا ہے کہ با ایمان اور یا قتل تو آپ ایسے معنیوں کے کرنے میں ہے ہیں ورنہ جو حال ہے سمجھ لیجئے۔

ع اگر ایمان بالجبر نہ تھا تو عربوں کیلئے یہ کیوں شرط لگائی گئی کہ با ایمان یا قتل۔

غ قتل کا حکم عربوں کی نسبت انکی عزیزوں کی وجہ تھا۔ جو اسلامی لمائیوں سے پہلے انہوں نے اسلام غریب اور گوشہ گزین جماعت کو قتل کرنا شروع کیا اور ایمان پر ہائی دینا انکے لئے ایک عایت تھی جو صفات الہیہ کے مخالف نہیں دیکھو

کتنی دفعہ توبہ کی بوقت یہودیوں کو خدا تعالیٰ نے اپنے قہر سے نجات دی اور نیز شفاعت سے بھی۔

ع۔ موسیٰ کی لڑائیوں میں امان بشرط ایمان جناب دکھلانے کے +

غ۔ امان بشرط جزئیہ تو آپ دیکھ چکے۔ دیکھو قاضیوں کی کتاب باب ۲۸ تا ۳۵ پھر صلح کا پیغام بھی سن چکے اگر قہر تھا تو پھر صلح کیسی دیکھو استنار ۲/۱ صلح کر نیوالا ایمان سے قریب ہو جاتا ہے اور پھر ایمان لانے سے کون روکتا ہے +

ع۔ معصوم بچوں کو قتل کرنا وباؤں کی موت کی طرح ہے +

غ۔ نہنے نہنے خیر خوار بچوں کو انکی ماؤں کے سامنے تلواروں اور برچھیوں سے قتل کرنا ایک دو بلکہ لاکھ بچوں کو اگر یہ خدا تعالیٰ کے حکم سے ہے تو پھر قرآنی جہاد کیوں جائز نہیں سمجھے جائے ہیں کیا یہ خدا تعالیٰ کی صفات میں اور وہ نہیں +

ع۔ موسیٰ کو حکم تھا کہ ان سات قوموں کو بالکل عدم کر دیوے +

غ۔ کہاں وہ قومیں عدم کی گئیں۔ صلح کی گئی۔ جزیرہ پر چھوڑے گئے۔ عہد میں باقی رکھی گئیں +

ع۔ اسلام لانے کے لئے جبر کیا گیا ہے +

غ۔ جس نے لاکراہ فی الدین فرمایا صلح کو قبول کیا۔ جزیرہ دینے پر ایمان دے دی۔ اسکو کون جابر کہہ سکتا ہے +

ع۔ قرآن کی یہ تعلیم ہے۔ کہ یہ بہتان مکاری کیڑے اوتار لیں میں نے ڈپٹی صاحب کے قول سے ایسا سمجھا ہے +

غ۔ اگر یہی تعلیم ہے تو آیت قرآن شریف کی پیش کیجئے۔ بلکہ جنہوں نے تلواروں سے قتل کیا۔ وہ تلواروں

سے ہی مارے گئے۔ جنہوں نے ناحق غریبوں کو لوٹا وہ لوٹے گئے۔ جیسا کیا ویسا پایا۔ بلکہ اس کے ساتھ

بہت نرمی کا برتاؤ ہوا۔ جس پر آج اعتراض کیا جاتا ہے کہ کیوں ایسا برتاؤ ہوا۔ سب کو قتل کیا ہوتا +

ع۔ قرآن نے جائز رکھا کہ خوف زندہ ایمان کا اظہار نہ کرے +

غ۔ اگر قرآن کی یہی تعلیم ہے تو پھر اسی قرآن میں یہ حکم کیوں ہے ان مجاہدین فی سبیل اللہ با اموالہم و

انفسہم (سورہ توبہ رکوع ۶) اور کانہم نبیان مرصوصا اور یہ کہ ولا یخشون احدًا الا اللہ ۲۲ اس بات سے

ہے کہ ایمانداروں کے مراتب ہوتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے منہم ظالم لنفسہ ومنہم سابق بالخیرات ۲۲ یعنی

بعض مسلمانوں میں سے ایسے ہیں جنہیں نفسانی جذبات غالب ہیں اور بعض درمیانی حالت کے ہیں اور بعض وہ ہیں کہ

انتہاء کمالات ایمانیہ تک پہنچ گئے ہیں۔ پھر اگر اللہ تعالیٰ نے برعایت اس طبقہ مسلمانوں کے جو ضعیف اور بزدل اور

ناقص الایمان ہیں یہ فرمادیا کہ کسی جان کے خطرہ کی حالت میں اگر وہ دل میں اپنے ایمان پر قائم رہیں اور زبان سے

گو اس ایمان کا اقرار نہ کریں تو ایسے آدمی معذور سمجھے جاویں گے مگر ساتھ اسکے یہ بھی تو فرمادیا کہ وہ ایماندار بھی ہیں کہ

بہادر می سے دین کی راہ میں اپنی جانیں دیتے ہیں اور کسی سے نہیں ڈرتے اور بہت پولوس کا حال آپ پر پوشیدہ نہیں

جو فرماتے ہیں کہ میں یہودیوں میں یہودی اور غیر قوموں میں غیر قوم ہوں اور حضرت پطرس صاحب نے بھی فالصوب کے در
کرتین مرتبہ انکار کر دیا۔ بلکہ ایک دفعہ نقل کفر کفر نباشد حضرت مسیح پر لعنت بھیجی۔ اور اب بھی میرے تحقیقاً سنا ہے
کہ بعض انگریز اسلامی ملکوں میں بعض مصالحہ کیلئے جا کر اپنا مسلمان ہونا ظاہر کرتے ہیں۔

ع۔ قرآن میں لکھا ہے کہ ذوالقرنین نے آفتاب کو دل میں غروب ہوتے پایا۔

غ۔ یہ صرف ذوالقرنین کے وجدان کا بیان ہے آپ بھی اگر جہاز میں سوار ہوں تو آپ کو بھی معلوم ہو کہ سمندر
ہی آفتاب نکلا اور سمندر میں ہی غروب ہوتا ہے قرآن نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ علم ہیئت کے موافق بیان کیا جاتا ہے
ہر روز صبح استعارہ بوجہ جلتے ہیں مثلاً اگر آپ یہ کہیں کہ آج میں ایک کابی پلاؤ کی کھا کر آیا ہوں تو کیا ہم یہ سمجھ لیں
کہ آپ کابی کو کھا گئے اگر آپ کہیں کہ فلان شخص شیر ہے کیا ہم یہ سمجھ لیں گے کہ اسکے بچے شیر کی طرح اور ایک دم بھی
ضرور ہوگی۔ بخیل میں لکھا ہے کہ وہ زمین کے کنارے سلیمان کی حکمت سننے آئے۔ حالانکہ زمین گول ہے کتنا کہ کیا معنی
پھر یسعیہ باب ۱۲ میں آیت ہے ساری زمین آرام سے اور ساکن ہے۔ مگر زمین کی توجہ نش ثابت ہو چکی ہے۔

ع۔ جہاں چھ ماہ تک سورج نہیں چڑھتا روزہ کیونکر رکھیں۔

غ۔ اگر ہم لوگوں کی طاقتوں پر انکی طاقتوں کو قیاس کر لیں تو انسانی قوی کی جڑ جو حمل کا زمانہ ہے مطابق
کر کے دیکھنا چاہیے پس ہمارے حساب کی اگر پابندی لازم ہے تو ان بلا میں صرف بیڑہ دن میں حمل ہونا چاہیے اور
اگر انکے حساب کی تو دو سو چھیاسٹھ برس تک بچہ پیٹ میں رہنا چاہیے۔ اور یہ ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ حمل صرف بیڑہ
دن تک رہتا ہے لیکن دو سو چھیاسٹھ برس کی حالت میں یہ تو ماننا کچھ بعید از قیاس نہیں کہ وہ چھ ماہ تک روزہ
بھی رکھ سکتے ہیں کیونکہ انکے دن کا یہی مقدار ہے اور اسکے مطابق انکے قوی بھی ہیں۔

ع۔ رحم عدل کے بعد ہوتا ہے اور گودنس یعنی احسان پہلے۔

غ۔ احسان کوئی صفت نہیں بلکہ رحم کی صفت کا نتیجہ ہے مثلاً یہ کہیں گے کہ فلان شخص پر مجھ کو رحم آیا۔ یہ نہیں
کہیں گے کہ فلان شخص پر مجھ کو احسان آیا۔ رحم بیماروں پر آتا ہے۔ رحم کمزوروں پر آتا ہے۔ رحم بچوں پر آتا ہے اور
اگر کسی بد مشا قابل سزا پر بھی آوے تو ایسی حالت میں آتا ہے کہ جب وہ ضعیفوں اور ناتوانوں کی طرح
رحم کو کہے۔ پھر اصل مورد رحم ضعیف اور ناتوانی ہوئی یا کچھ اور ہوتا۔

ع۔ انسان فعل مختار ہے۔

غ۔ اگر اسکے یہ معنی ہیں کہ جس حد تک اس کو قوی بننے گئے ہیں اس حد تک وہ اس قوی کے استعمال کا اختیار رکھتا ہے
تو یہ قرآنی تعلیم کے مخالف نہیں اللہ جل شانہ فرماتا ہے اعطی کل شیئ خلقہ ثم ھدٰ ۱۲ یعنی وہ خدا جس نے ہر چیز
کو اسکے مناسب حال قوی اور جوارح بننے اور پھر انکو استعمال میں لانیکی توفیق دی ایسا ہی فرماتا ہے کل دیعلیٰ علیٰ شاکلہ ۱۳

ذوالقرنین کا آفتاب
کو دل میں غروب
ہوتے دیکھا۔

یعنی ہر ایک اپنی قومی اور اشکال کے موافق عمل کر نیکی توفیق دیا جاتا ہے اور اگر کچھ اور معنے ہیں تو آپ کو خوشگوار ہیں +
ع۔ کیا خدا تعالیٰ مالکیت کے برقعہ میں ناجائز کاموں کی اجازت دے سکتا ہے +

غ۔ نالائق مت کہتے ہیں جو کچھ اُسے کیا اور کر رہا ہے۔ وہ سب لائق ہے۔ صحیفہ قدرت کو دیکھئے کہ وہ کر دیا پر خداوند چرند اور دوسرے جانوروں کی نسبت کیا کر رہا ہے اور اسکی عادت حیوانات کی نسبت کیا ثابت ہوئی ہے اگر غور سے آپ دیکھیں گے تو آپ اقرار کریں گے کہ وضع اس دنیا کی سی طرح پائی جاتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے ہر ایک حیوان کو انسان پر قربان کر رکھا ہے اور اُسکے منافع کیلئے بنایا ہے +

ع۔ کلام مجسم ہوا +

غ۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح کا جسم بھی خدا تھا۔ لیجئے حضرت یک زندہ دوشد +

ع۔ اقنوم کے معنی شخص معین ہیں۔ سو یہ تین جدا جدا شخص اور ماہیت ایک ہے۔ اب قائم فی نفہ اور ابن اور روح القدس ہمیں لازم و ملزوم ہیں +

غ۔ جبکہ یہ تینوں شخص اور تینوں کامل ورتنیوں میں ارادہ کر نیکی صفت موجود ہے۔ البتہ ارادہ کر نیوالا ابن ارادہ کر نیوالا روح القدس ارادہ کر نیوالا۔ تو پھر ہمیں سمجھاؤ کہ باوجود اس حقیقی تفریق کے اتحاد ماہیت کیونکر اقد نظیر یحیدی اقد بنیظیری کی اس مقام سے کچھ تعلق نہیں کہتی۔ کیونکہ وہاں حقیقی تفریق قرار نہیں دی گئی +

ع۔ نبی اسلام کا چہرہ یا بڑا معجزہ ثابت نہیں ہوا +

غ۔ قرآن معجزات سے بھر رہا ہے اور خودہ معجزہ ہے توجہ سے دیکھیں اقد پیشگوئیاں تو ہمیں دیا کی طرح بدہی ہیں اسلام کے غلبہ کی صنعت اسلام کی وقت خبر دی۔ سلطنت روم کے غلبہ کی اُنکے مغلوبہ ہو نیکی پہلے خبر دی۔ شق القمر کا معجزہ بھی موجود ہے۔ اگر نظام کے مخالف سو گزرے تو یہ شمع بن نون اور یسعیانی کی نظیر دیکھ لیجئے۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کا ہمیں کچھ تپہ نہیں لگتا۔ بیت صمد کے حوض نے انکی رونق کھودی۔ پیشگوئیاں نری اکل معلوم ہوتی ہیں اور زیادہ افسوس یہ کہ بعض پوری بھی نہ ہوئیں مثلاً یہ پیشگوئی کہ اب اس وقت پوری ہوئی کہ تم سے ابھی بعض نہیں مرینگے کہ میں آسمان پر اتر آؤنگا۔ بادشاہت کہاں ملی جس کے لئے تلواریں خریدی گئی تھیں۔ بارہ حواریوں کو بہشتی تختوں کا وعدہ ہوا تھا۔ یہود اسکر لوطی کو تخت کہاں ملا +

ع۔ قرآن نے فصاحت و بلاغت کا دعویٰ نہیں کیا +

غ۔ اگلے پرچہ میں دکھلا دوں گا کہ کیا ہے +

ع۔ کیا ستون میں خدا نہیں بول سکتا +

غ۔ کیوں نہیں بلکہ ستون میں بول کر بھی وہ ستون بے علاقہ رہ گیا۔ اور ستون ابن اللہ نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ جیسے

پہلے تھا ویسے رہ چکا اور ایک ستون میں بولنا ایک ہی وقت میں دو سر ستون میں بولنے سے منع نہیں کیا
بلکہ ایک ہی سکینڈ میں کروڑا ستونوں میں بول سکتا ہے مگر آپکا اصول اسکے مطابق نہیں ہے
ع۔ کرس نبی کے بارہ میں لکھا ہے کہ میل ہوتا ہے +

ع۔ جناب جب بعض نبیوں کو خدا کہا گیا تو کیا ہمتا چھے رہ گیا بلکہ خدا کہنے سے تو قادر مطلق وغیرہ صفات آگئے
ع۔ مسیح کے منظر اللہ ہونے میں بائبل میں بہت سی پیش گوئیاں ہیں +

ع۔ پیش از خود مسیح جو چودہ برس تک علماء یہود کی ان کتابوں کو پڑھتے ہیں اور قریبا کروڑا علماء کی نظر
سے وہ کتابیں گزریں کہ کیا کسی کا ذہن اس طرف نہیں گیا کہ کوئی خدا بھی آئیوا ہے +
کیا یہودی لعنت نہیں جانتے تھے کتابیں نہیں لکھتے تھے نبیوں کے شاگرد نہیں تھے۔ پھر گھر کی پہو
اور بعض علماء عیسائی کا یہود سے متفق ہونا اور بھی اسکی تائید کرتا ہے +

ع۔ شریعت موسوی نشانات تصویر کیسے تھے۔ پھر قرآن کیا لایا +
ع۔ قرآن نے مردوں کو زندہ کیا۔ باطل۔ باطل خیالات کو مٹایا +

ع۔ مذہب عیسوی میں تقدیری جبر کی تعلیم نہیں ہے +

ع۔ انجیل سے پایا جاتا ہے کہ شیاطین ملائمت پر مجبور ہیں اور ناپاک رو ہیں۔ اگر یہ بات صحیح نہیں
تو ثابت کرو کہ حضرت مسیح کے ذریعہ سے کس شیطان نے نجات یافتہ ہو نیکی خوشخبری پائی بلکہ وہ تو کہتے
ہیں کہ وہ ابتدا سے قائل تھا اور شیاطین میں سچائی نہیں حضرت مسیح شیاطین کیلئے بھی کفارہ تھے یا نہیں
اسکا کیا ثبوت ہے۔ مگر قرآن جناب کی ہدایت کا ذکر کرتا ہے +

ع۔ مسیح زمین و آسمان کا خالق ہے +

ع۔ سوال یہ تھا کہ مسیح نے دنیا میں کر منظر اللہ ہو نیکی کو بنی چیز بنائی جو اب ملتا ہے کہ رب کھ مسیح ہی کا بنایا ہوا ہے
ع۔ نیک ہونے سے انکار اسلئے کیا تھا کہ وہ مسیح کو خدا نہیں جانتا تھا +

ع۔ انجیل سے اسکا ثبوت دیجئے مرقس میں تو صاف لکھا ہے کہ اُس نے گھٹنے ٹیکے اور مسیح نے خدائی کا کچھ کر
نہیں کیا بلکہ کہا کہ اگر تو کامل ہونا چاہتا ہے تو اپنا سارا مال غریبوں کو بانٹ دے +
ع۔ مسیح کا بن باپ پیدا ہونا مانتے ہیں یا نہیں +

ع۔ مسیح کا بن باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں حضرت آدم مال و ریاپ دونوں نہیں رکھتے تھے
اب قریب سات آتی ہے ضرور ماہر جا کر دیکھیں کہ کتنے کیڑے مکوڑے بنی مان پاکے پیدا ہو جاتے ہیں پس
مسیح کی خدائی کا ثبوت نکالنا صرف غلطی ہے +

ع - صرف توبہ سے بے ادائے ہر جہ کہہ کر گناہ بخشے جاسکتے ہیں +

غ - کسی کے گناہ سے خدا تعالیٰ کا کوئی ہرجہ نہیں ہونا اور گناہ پہلے قانون نازل ہونیکے کچھ وجود نہیں رکھتا
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وما کنا معذ بین حتی نبعث رسولاً ^{۵۱} یعنی ہم گناہوں پر عذاب نہیں کیا کرتے جب تک رسول
نہیں بھیجتے اور جب رسول آیا اور خیر و شر کا راہ بتلایا تو اس قانون کے وعدوں اور وعیدوں کے موافق عمل درآمد ہو گا۔ کفار
کی تلاش میں لگنا ہنس کی بات ہے کہا کفار وعدوں کو توڑ سکتا ہے بلکہ وعدہ وعدہ سے بدلتا ہے اور نہ کفار کے
جیسے کہ اللہ فرماتا ہے سلام علیکم کتبہم علی أنفسہم الرحمة انہ من عمل منکم سوء یجہا لہ ثم تاب من
بعده واصلہ فانہ یغفور رحیم ^{۵۲} اور یہ کہنا کہ اعمال حسنہ ادا کیے قرضہ کی صورت میں ہیں غلط فہمی ہے قرآن
تو اس صورت میں ہوتا کہ جب حقوق کا مطالبہ ہوتا۔ اب جبکہ گناہ صرف ترک قانون سے پیدا ہوتا نہ ترک حقوق
سے اور عباد صرف کتابی فرمانوں پر عمل کرنا کام ہے تو نجات عدم نجات صرف قانونی وعدہ وعید پر موقوف
ع - قرآن کی قسمیں صرف ہنس کی قسمیں ہیں +

غ - اسکی حقیقت آپ کو معلوم نہیں یہ ایک خاص اصطلاح ہے جو قسموں کی صورت میں اللہ جل شانہ ایک امر بدیہ کو
نظری کے ثبوت کیلئے پیش کرتا ہے یا ایک امر مسلم کو غیر مسلم کے تسلیم کرنیکے لئے بیان فرماتا ہے۔ افسوس چیز کی
قسم کھائی جاتی ہے وہ حقیقت قائم مقام شاہد ہوتی ہے۔ جیسا کہ میں نے اقسام بمواقع النجوم میں
مفصل بیان کر چکا ہوں اگر تفصیل وارد کیجنا ہو تو آئینہ کمالات اسلام کو دیکھئے +

ع - دکھ تین قسم کے ہوتے ہیں +

غ - آپ پر توبہ ثابت کرنا ہے کہ جو کروڑ ہا حیوانات بغیر الزام کسی گناہ کے ذبح کئے جلتے ہیں اگر مالکیت کی وجہ سے
نہیں تو کیوں ذبح ہوتے ہیں اور مرنیکے بعد کس بہشت میں کھا جائیگا + (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

ہنری مارٹن کلارک پریذیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

غلام قادر فصیح پریذیڈنٹ از جانب اہل اسلام

از جانب ڈپٹی عبد اللہ آٹھم صاحب

جناب جو یہ فرماتے ہیں کہ وہ حکم قتل کا انہیں لوگوں کے واسطے تھا جنہوں نے ظلم کیا تھا اہل اسلام پر میرا جواب
ہے کہ سورہ توبہ کے رکوع ۴ میں سبب نہیں دیا گیا بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ جو ایمان نہ لائے اللہ پر اور دین قیامت پر اور جو
خدا رسول نے حرام کیا ہے اسکو حرام نہ مانے تو وہ قتل کیا جائے اور اسمیں تشنہ صرف اہل کتاب کیلئے ہے اگر وہ
ایمان لائے نہ کہ وہ چاہیں اور نہ تہ تیغ ہوں تو جزبہ گذار اور خوار ہو کر جیتے ہیں ایسی ہی اور بھی آیات جن کا مینہ حوالہ دیا

قرآن کی قسمیں

بیان ڈپٹی عبد اللہ
آٹھم صاحب

ان میں یہی منشا پایا جاتا ہے اور ایمان پر ایمان کا مختصر کرنا گویا عایت ہے۔ لیکن ایمان بالجبر کو اور بھی قائم کرنا ہے کہ وہ شفاعتیں و بخششیں جو ہمت زمانہ کی واسطے دیکھیں نظیر آپ کے اپنا بالجبر کی نہیں کہ وہ فیصلہ غنیمت کے لیے ہے۔
۴۔ جہاں با نشان سات قوموں سے تھا چنانچہ ان کے نام بھی حج ہیں یعنی تہمتی پوسی وغیرہ ان سے ماسوا جو ملک معبود یا ابراہیم کے درمیان اور بھی بہت سی قومیں تھیں جن کو قتل کا حکم نہیں ہوا مگر یہ کہ وہ طاعت قبول کریں تو کافی ہے اور اس سے ہماری وہ دلیل اور بھی قائم ہوتی ہے کہ وہ سات قومیں ایسی نہ تھیں غضب الہی کے تھیں کہ جیسے نوح کے زمانہ میں اوسلوٹ کے زمانہ میں قہر آیا اور سب کو برباد کر گیا ایسا ہی آج کے واسطے بھی تیغ بنی اسرائیل سے بربادی کا حکم ہوا معصوم بچوں کا جو آپ اعتراض کرتے ہیں کہ موسیٰ کی جنگوں میں ہوا ایسا ہی تو ہر بائیں وقت ہے آپ کو ناپڑ گیا کیا تو موسیٰ کا بیان حکم الہی مانیں گے یا اس سے برکنار ہو کر فرماویں کہ تورات کلام الہی نہیں ہے ہر میں نہیں لٹک سکتے۔
۵۔ آپ کے مذہب پر یہ اعتراض سلتے ہے کہ شرط ایمان کی انحصار ایمان کرتی ہے ان سات قوموں سے صلح نہیں کی گئی یہ آپ کا بیان غلط ہے اور عورتیں سب ان کی نہیں تھیں مگر شاؤ و نادر چند کے بچا دینے کیلئے بنی اسرائیل کو اجازت دی گئی اور ایسی عورتوں کی واسطے اجازت دی گئی کہ جس کا پیچھے روئی والا کوئی نہ تھا اور اگر ان کے رکھنے کے واسطے اجازت نہ دیجانی تو ان کے مار ڈالنے سے یہ بدتر نہ ہوتا۔

۶۔ آپ تسلیم فرماتے ہیں کہ جبکہ اجازت صلح کی دی گئی تو اگر ایمان کی واسطے ایسا کیا جائے تو کیسے قدر جبر ہو جاتا جیسا کہ مگر فلسطیوں کی ان سات قوموں کی واسطے صلح کی اجازت کبھی نہیں دی گئی اور جزیہ دینا ان سے قبول کبھی نہیں ہوا اور وہ مثل وبا کے تہ تیغ ہی کئے گئے پھر غیاب قرآن کی تعلیم کو انکی مثال اور انکو مشلہ نہیں فرما سکتے۔
۷۔ وہ جواب فرماتے ہیں کہ گویا میں نے کہا کہ قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ یہ بہانہ مکاری سفید پوشوں کے کپڑے اتار لیں جو اب اس کے عرض ہے کہ میں نے ایسا کبھی نہیں کہا۔ جناب نے غلط فہمی کی ہے۔ یہ میں نے ضرور کہا لا اکراہ فی الدین میں اکراہ وہ بھی تو متصور ہو سکتا ہے جو بعض اہل اسلام کسی سفید پوش کو دیکھ کر اور اس سے سلام علیک سن کر کہہ دیتے تھے کہ تو مسلمان نہیں تو مکاری سے سلام علیک کرتا ہے اور اُسے مار ڈالتے تھے اور کپڑے اتار لیتے تھے۔ ایسے بارہ میں یہ آیت ہو چکی ہے کہ ایسا اکراہ دین کے معاملہ میں نہ کرو۔ وہ اکراہ جو ایمان والے کیلئے ہو جس کے واسطے ہم نے بہت سی آیات ناطق قرآن ہی سے پیش کی ہیں۔
۸۔ قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ اگر کوئی صاحب مجبوری میں خدا کا انکار کر لے لیکن قلباً اس کا حق کے اوپر مطمئن رہے بوجہ اس اکراہ کے اور اطمینان کے غضب الہی سے وہ محفوظ رہے گا اس پر ہمارا اعتراض یہ تھا کہ یہ ناحق کی خوف پرستی ہے کہ جو قادر قدوس کہلاتا ہے اور ایسا ہونا چاہیے اس تعلیم کو سورہ فحل کی اس آیت میں دیکھ لینگے کہ جس میں لکھا ہے کہ من کفر باللہ من بعد ایمانہ۔۔۔۔۔ الخ

۷۔ پولوس کا یہ کہنا کہ میں یہودیوں میں یہودیوں سا ہوں اور غیر قوموں میں غیر قوم سا اسکے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ بے ایمان ہو رہا تھا بلکہ اسکے صاف معنی یہ ہیں کہ جہاں تک میں کسی سے اتفاق کر سکتا ہوں اتفاق نہ کر دینا چنانچہ اس موقع کو غور فرما کر دیکھ لیں یہ پہلا قریبی ۲۰-۲۱-۲۲ اور پطرس کا انکار صاف گناہ کا ہے اور مسیح پر ایسے لعنت نہیں کی تھی بلکہ اپنے اوپر معلوم نہیں کہ جناب کو کس گھبراہٹ نے پکڑا ہے کہ صحیح اقتباس کلام کا بھی نہیں فرماتے۔ آپ کیا حال ہے ایمان انگریزوں کی دیتے ہیں کیا وہ انجیل میں کلام بائبل اور قرآن کے اوپر سے مذہب عمل لوگوں کے اوپر

۸۔ میں جہاز پر سوار ہوا ہوں مگر سوچ کر کسی دلیل کی ندی میں غروب ہوتے نہیں دیکھا اور کسی اور نے دیکھا۔ اور وہ جو اس آیت میں بیان ہے کہ اُس نے پایا کہ سورج دلیل کی ندی میں غروب ہو جاتا ہے تو اس کے ساتھ تصدیق خدا کی قرآنی کی بھی ہے جو یہ کہتا ہے یسٹونک لہ یعنی تجھ سے سوال کرتے ہیں بتاؤ قرآن کی اور اس کے وعدہ ہے کہ ہم ابھی بیان کریں گے۔ پس میں تصدیق اسی خدا کی ہے نہ صرف پانچواں قرآن کا اس سے ظاہر ہو جو کہ جناب اس اعتراض کو اٹھا نہیں سکتے یہ محاورہ کی بات نہیں بلکہ محاورہ کے برخلاف ہے کہ آفتاب دلیل کی ندی میں غروب کر گیا کیونکہ بدو نظر اور محاورہ کسی زبان یا مکان کا اپنا کبھی نہیں ہوا کہ سورج کسی دلیل کی ندی میں غروب کر لے ہاں البتہ یہ تمام محاورہ اور مجاز ہے جو لوگ کہتے ہیں سورج نکلا اور سورج غروب ہوا۔ اور وہ محاورہ جو آیت فرماتے ہیں اور جو امور بدو نظر میں کچھ صورت ظہور کی دکھلاتے ہیں ان کا کلام اس صورت کے مجاز میں ہوتا ہے جیسا کہ ابی ہلاؤ کا کہنا کہ ایک سمجھتا ہے کہ بھری ہوئی رکابی میں سے کچھ نہ چھوڑا۔ یا طبعی کہتے ہیں کہ پتلا لے چل ہے میں یا یہ کنواں مٹی یا کہا رہا ہے یہ بھی ایسے محاورے ہیں جو عام ہیں اور سب کی ملکہ چند مہر کے کنارہ سے آئی اسکے معنی صاف ظاہر ہیں کہ دوسرے ملک کے کنارہ سے آئی جو فلسطین کی دوسری طرف تھا۔ ہمیں جغرافیہ اور علم ہندسہ کا کیا علاقہ ہے یہ نظیر جناب کے دلیل کی ندی غروب کے لئے پیدا نہیں کر سکیں گے۔ زمین کا ساکن ہونا بھی بدو نظر ہے اور عوام اس سے نہیں بچتے اور کلام الہی عوام کیلئے ہے +

۹۔ جناب نے آئیں لینڈ اور گرین لینڈ کے دنوں کی کیا اچھی تعبیر فرمائی ہے اور وہ نظیر جو حمل کی آہیں دی ہے اس سے بھی بڑھ کر ہے مجھے حیرانی یہ ہے کہ کلام نص کو آپ چھوڑ کر کہاں جا پڑتے ہیں۔ قرآن کے کلام نص میں یہ لکھا ہے کہ دن کی سفیدی کی دھاری سے پہلے شروع کر کے شام کی سیاہی کی دھاری کے نتیجے میں روزہ افطار کرنا چاہیے۔ کہ جن دونوں دھاریوں کا ان ملکوں میں نشان تک کچھ نہیں ملتا حمل کی بابت جو آپ نے نظیر دی ہے وہ زمانہ متعینہ ہمارا ہے نہ کسی کلام الہی کا +

۱۰۔ جناب فرماتے ہیں کہ گواہ کوئی صفت نہیں تب جب ایک شخص جو کسی مواخذہ میں گرفتار نہیں

وہ کسی خوش سلوکی کے لائق بھی نہیں ہے۔ رحم کی اصطلاح صاف ظاہر کرتی ہے کہ کسی مواخذہ میں گرفتار ہے جسکو
رحم سے چھوڑا جاتا ہے۔ آپ کا اختیار ہے جتنا چاہیں عند فراویں مگر یہ امور بدیہی ہیں *

۱۱۔ یہ ایک عجیب و غریب ہے کہ جو ایک امر بدیہی نالایق ہو سکونالایق کہا جائے کیا اگر ہم فرض کر لیں
کہ خدا نے کوئی ظلم کیا یا جھوٹ بولا تو اسی لحاظ سے یہ فرض خدا کی بابت میں ہے کہ ہم نالایقی اسکی کا ذکر نہ کریں گے
ہم تو ان افعالوں کو نالایق کہیں گے۔ اور مفروضہ خدا کو جھوٹا خدا کہیں گے یہ تو ہم ایک امر واقعی دیکھتے ہیں
کہ گوشت حیوانوں کا خدا تعالیٰ نے انسانوں کی واسطے کلام الہی میں مباح کر دیا ہے۔ اور بعض بعض جانوروں کو
بھی جیسا کہ شیر یا باز ہے فطرت نے مباح کر دیا ہے۔ لیکن ایک اقد مرئی سے اسکا عدل مرئی مرئی نہیں
سکتا کوئی وجہ اس کے صاف ٹھہرائی ہوگی جو ہم کو نامعلوم ہو تو اس نامعلومی سے اسکی نفی نہیں ہو سکتی *

۱۲۔ مجسم ہوئیے جسم کو بھی الوہیت ٹھہرانا جناب کی اصطلاح ہوگی ہمارے تو یہ معنی ہیں کہ مجسم ہو کر
منظہریت پر آیا ہے *

۱۳۔ کیوں جناب آپ ہماری نظیر بے نظیری اور سجدی کو باطل کس طرح ٹھہرا سکتے ہیں جو ایک واقعہ
مصر ہے اور کیا ان دونوں صفات کی ایک ہی ہست نہیں کیونکہ بے نظیر مطلق سجدی سے نہیں ہو سکتا۔ زمان
مکان ان ہر دو کا ایک ہی رہتا ہے۔ جناب غور فرما کر جواب دیں *

۱۴۔ جب ثبوت دکھلا دیں گے کہ قرآن میں معجزہ ہوا قرآن خود ہی ایک معجزہ ہے تو ہم مان لیں گے
لیکن کسی شخص نے ایک بادشاہ کے سامنے ایک لطیفہ کہا تھا۔ کہ سات رومال لپٹے ہوئے کہول کے رکھ دیئے اور کہا
کہ جناب ہمیں نور ظہور کی پگڑی ہے مگر وہ حرام کے کو نظر نہیں آتی۔ الا حلال کے کو نظر آتی ہے۔ ایسا ہی اگر جناب
کا فرمانا ہے کہ اگر ہم کو وہ معجزات نہ نظر آئیں تو ہماری نظر کا قصور ہے تو ہم کو ایک گالی کھا لینا منظور ہے مگر جھوٹا
اقرار کر لینا منظور نہیں۔ شق القمر کے معجزہ کی بابت میں جناب کو معلوم نہیں کہ شق القمر ہونا متلزم ساتھ قرب
قیامت کے ہوا اور آگے اسکے صیغہ ان برو صیغہ مفضل کا ہے اور اس معجزہ سے پہلے سے تختی سے یا تعارض کسی
نہیں ہوئی پس یہی نظیریں جناب دیکر کس کو اطمینان بخشیں گے سو تو معلوم۔ البتہ پیشگوئی قرآن میں بہت سی
ہیں لیکن پیشگوئیوں دو قسم کی ہیں ایک وہ پیشگوئی جو علم الہی سے ہوتی ہیں اور دوسری وہ جو عقل عام سے ہوتی
ہیں جو علم الہی کا انحصار کرے اسکی نظر اگر جناب پیش کریں گے ہم اس پر غور کریں گے۔ اور دوم کے فارس سے منقولہ
پیشگوئی پیشگوئی دور اندیشی عقل عامہ کی ہے (آگے بولنے نہ دیا کہ وقت پورا ہو گیا)

دستخط
علامہ قاضی فصیح ریڈنٹ از جانب اہل اسلام

دستخط
ہنری ارٹن کلارٹ ریڈنٹ از جانب عیسائی صحابہ

مضمون آخری حضرت میرزا صاحب

(۵ جون ۱۹۰۶ء)

آج یہ میرا آخری پرچہ ہے جو میں ڈپٹی صاحب کے جواب میں لکھتا ہوں۔ مگر مجھے بہت افسوس ہے کہ جن شرائط کے ساتھ بحث شروع کی گئی تھی ان شرائط کا ڈپٹی صاحب نے ذرا پاس نہیں فرمایا۔ شرط یہ تھی کہ جیسے میں اپنا ہر ایک دعویٰ اور ہر ایک دلیل قرآن شریف کی معقولی دلائل سے پیش کرتا گیا ہوں ڈپٹی صاحب بھی ایسا پیش کریں۔ لیکن وہ کسی موقع پر اس شرط کو پورا نہیں کر سکے۔ خیر اب ناظرین خود دیکھ لیں گے۔ اس جواب کے جواب الجواب میں صرف اتنا کہنا مجھے کافی ہے کہ ڈپٹی صاحب نے یہ جو توبہ کی سورۃ کو پیش کر دیا ہے۔ اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ایمان لانے پر قتل کا حکم ہے۔ یہ ان کی غلط فہمی ہے بلکہ اصل مدعا وہی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں یعنی جو شخص اپنی مرضی سے باوجود واجب القتل ہونے کے ایمان لے آوے وہ رہائی پا جائیگا۔ سو اللہ تعالیٰ اس جگہ فرماتا ہے کہ جو لوگ رعایت سے فائدہ اٹھاویں اور اپنی مرضی سے ایمان نہ لاویں ان کو سزائے موت اپنے پاداش بردار میں دی جائے گی۔ اس جگہ یہ کہاں ثابت ہوا کہ ایمان لانے پر جبر ہے۔ بلکہ ایک رعایت ہے جو ان کی مرضی پر چھوڑی گئی ہے اور سات قوموں کا جو آپ ذکر فرماتے ہیں کہ ان کو قتل کیا گیا۔ اور کوئی رعایت نہ کی گئی۔ یہ تو آیت کی تشریح کے برخلاف ہے۔ دیکھو قاضیوں ۲۸ و ۲۹ کہ کفانیوں سے جو ان کو قوموں سے ایک قوم ہے خراج لینا ثابت ہے۔ پھر دیکھو بشوع ۱۲ اور قاضیوں ۱۱۱ جو قوم امور یوں سے جزیہ لیا گیا +

پھر آپ اعلاہ اس بات کا کرتے ہیں کہ قرآن نے یہ تعلیم دی ہے کہ خوف زدہ ہونے کی حالت میں ایمان کو چھپا دے میں لکھ چکا ہوں کہ قرآن کی یہ تعلیم نہیں ہے۔ قرآن نے بعض ایسے لوگوں کو جن پر یہ واقعہ وارد ہو گیا تھا اونے درجہ کے مسلمان سمجھ کر ان کو مومنوں میں داخل کر رکھا ہے۔ آپ اسکو سمجھ سکتے ہیں کہ ایک طبع کے ایماندار نہیں ہوا کرتے۔ اور آپ اسے بھی نہیں انکار کریں گے کہ بعض دفعہ حضرت مسیح یہودیوں کے پتھر اوڑھے ڈر کر ان سے کنارہ کر گئے اور بعض دفعہ تودیک کے طور پر اصل بات کو چھپا دیا۔ لہٰذا متنی ۱۲ میں لکھا ہے۔ تب اس نے اپنے شاگردوں کو

حکم کیا کہ کسو نے نہ کہنا کہ میں یسوع مسیح ہوں۔ اب انصاف سے کہیں کہ کیا یہ سچے ایمانداروں کا
 کام ہے اور ان کا کام ہے جو رسول اور مبلغ ہو کر دنیا میں آتے ہیں کہ اپنے تئیں چھپائیں اور
 آپ کو ملزم کر نیوالی اور کوٹنسی نظیر ہوگی۔ بشرطیکہ آپ فکر کریں۔ اور پھر آپ کہتے ہیں کہ دلدل
 میں آفتاب کا غروب ہونا سلسلہ مجازات میں داخل نہیں۔ مگر عین حمیتہ سے تو کالا پانی
 مراد ہے اور اس میں اب بھی لوگ یہی نظارہ اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں۔ اور مجازات
 کی بنا مشاہدات عینیہ پر ہے جیسے ہم ستاروں کو کبھی نقطہ کے موافق کہہ دیتے ہیں اور آسمان
 کو کہو درنگ کہہ دیتے ہیں اور زمین کو ساکن کہہ دیتے ہیں۔ پس جبکہ انہی اقسام میں سے یہ
 بھی ہے تو اس سے کیوں انکار کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں کہ کلام مجسم بھی ایک استعارہ ہے
 مگر کوئی شخص ثبوت دے کہ دنیا میں یہ کہاں بولا جاتا ہے۔ مگر فلاں شخص کلام مجسم ہو کر آیا ہے
 اور گوڈنس کی تاویل پھر آپ تکلف سے کرتے ہیں۔ میں کہہ چکا ہوں کہ گوڈنس یعنی احسان
 کوئی صفت صفات ذاتیہ میں سے نہیں ہے یہ کہہ سکتے ہیں کہ مجھے رحم آتا ہے یہ نہیں کہہ
 سکتے کہ مجھے احسان آتا ہے۔ مگر آپ پوچھتے ہیں کہ اگر یونہی بغیر کسی کی مصیبت دیکھنے کے اس
 سے خوش سلو کی کیجائے تو اس کو کیا کہیں گے۔ سو آپ کو یاد رہے کہ وہ بھی رحم کے وسیع مفہوم
 میں داخل ہے۔ کوئی انسان کسی سے خوش سلو کی ایسی حالت میں کرے گا۔ جب اول کوئی قوت
 اس کے دل میں خوش سلو کی کے لئے وجوہات پیش کرے اور اس کو خوش سلو کی کرنے کے لئے
 رغبت دے تو پھر قوت رحم ہے جو نوع انسان کے ہر ایک قسم کی ہمدردی کے لئے جوش راتی
 ہے۔ اور جب تک کوئی شخص قابل خوش سلو کی کے قرار نہ پاوے۔ اور کسی جہت سے قابل
 رحم نظر آوے بلکہ قابل قہر نظر آوے تو کون اس سے خوش سلو کی کرتا ہے۔ پھر آپ فرماتے
 ہیں کہ حیوانات کو قتل ہوتے دیکھ کر کیا ہم فرض کر لیں کہ خدا نے ظلم کیا۔ میں کہتا ہوں میں
 کب اس کا نام ظلم رکھا ہے میں تو کہتا ہوں کہ یہ عمل درآمد مالکیت کی بنا پر ہے۔ جب آپ
 اس بات کو مان چکے کہ تفاوت مراتب مخلوقات یعنی انسان و حیوانات کا بوجہ مالکیت ہے
 اس کی تناسخ وجہ نہیں تو میرا سیات کو مانتے ہوئے کوئی ستر راہ ہے جو دوسرے کو لازم
 جو حیوان بننے سے پیش آگئے وہ بھی بوجہ مالکیت ہیں۔ اور بالآخر قرآن کریم کے بارہ میں
 آپ پر ظاہر کرتا ہوں کہ قرآن کریم نے اپنے کلام اللہ ہونے کی نسبت جو ثبوت دیئے ہیں۔
 اگرچہ میں اس وقت ان سب ثبوتوں کو تفصیل وار نہیں لکھ سکتا۔ لیکن اتنا کہتا ہوں کہ منجملہ

ان ثبوتوں کے بیرونی دلائل جیسے پیش از وقت نبیوں کا خبر دینا جو انجیل میں بھی لکھا ہو آپ پاؤ گے دوسرے ضرورت حقہ کے وقت پر قرآن شریف کا آنا یعنی ایسے وقت پر جبکہ عملی حالت تمام دنیا کی بگڑ گئی تھی اور نیز اعتقادی حالت میں بھی بہت اختلاف آگئے تھے اور اخلاقی حالتوں میں بھی فتور آگیا تھا۔ تیسرے اس کی حقانیت کی دلیل اس کی تعلیم کامل ہے کہ اس نے اگر ثابت کر دکھایا کہ موسیٰ کی تعلیم بھی ناقص تھی جو ایک شق سزا دہی پر دور ڈال رہے تھے اور مسیح کی تعلیم بھی ناقص تھی۔ جو ایک شق عفو اور درگزر پر زور ڈال رہی تھی۔ اور گویا ان کتابوں نے انسانی درخت کی تمام شاخوں کی تربیت کا ارادہ ہی نہیں کیا تھا۔ صرف ایک شاخ پر کفایت کی گئی تھی۔ لیکن قرآن کریم انسانی درخت کی تمام شاخوں یعنی تمام قوے کو زیر بحث لایا۔ اور تمام کی تربیت کے لئے آپ نے اپنے محل و موقع پر حکم دیا جس کی تفصیل ہم اس تہوڑے سے وقت میں کر نہیں سکتے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام
حضرت عیسیٰ علیہ السلام
تعلیم ناقص تھی

انجیل کی کیا تعلیم تھی۔ جس پر مدار رکھنے سے سلسلہ دنیا کا ہی بگڑتا ہے اور پھر اگر یہی عفو اور درگزر عمدہ تعلیم کہلاتی ہے تو جین مت والے کئی نمبر اس سے بڑے ہوتے ہیں۔ جو کیڑے مکوڑوں اور جوؤں اور سانپوں تک آزار دینا نہیں چاہتے۔ قرآنی تعلیم کا دوسرا کمال کمال تفہیم ہے یعنی اس نے ان تمام راہوں کے سمجھانے کے لئے اختیار کیا ہے جو تصور میں آسکتے ہیں۔ اگر ایک عامی ہے تو اپنی موٹی سمجھ کے موافق فائدہ اٹھاتا اور اگر ایک فلسفی ہے تو اپنے دقیق خیال کے مطابق اس سے صداقتیں حاصل کرتا ہے۔ اور اپنے تمام ماصول ایمانیہ کو دلائل عقلیہ سے ثابت کر کے دکھلایا ہے۔ اور آیتہ تعالوا الی کلمۃ اللہ میں اہل کتاب پر یہ حجت پوری کرتا ہے کہ اسلام کا وہ کامل مذہب ہے کہ زوائد اخلاقی جو تمہارے ہاتھ میں ہیں یا تمام دنیا کے ہاتھ میں ہیں ان زوائد کو نکال کر باقی اسلام ہی جاتا ہے۔ اور پھر قرآن کریم کے کمالات میں تیسرا حصہ اس کی تاثیرات ہیں۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا ایک نظر صاف سے مقابلہ کیا جائے تو ہمیں کچھ بتلانے کی حاجت نہیں۔ اس مقابلہ سے صاف معلوم ہو جائیگا کہ کس تعلیم نے قوت ایمانی کو انتہا تک پہنچا دیا ہے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے اس تعلیم کی محبت سے اور رسول ص کے عشق سے اپنے وطنوں کو بڑی خوشی سے چھوڑ دیا۔ اپنے آراموں کو بڑی راحت کے ساتھ ترک کر دیا۔ اپنی جانوں کو فدا کر دیا۔ اپنے خوفوں کو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
تعلیم نے قوت ایمانی
کو انتہا تک پہنچا
دیا۔

صحابہ اور مسیح کے
حوالوں کا مقابلہ

اس راہ میں بہا دیا۔ اور کس تعلیم کا یہ حال ہے۔ اس رسول کو یعنی حضرت مسیح کو جب یہودیوں
نے پکڑا تو حواری ایک منٹ کے لئے بھی نہ ٹھہر سکے۔ اپنی اپنی راہ لی اور بعض نے تیس
روپیہ لے کر اپنے نبی مقبول کو بیچ دیا۔ اور بعض نے تین دفعہ انکار کیا اور انجیل کہول کر
دیکھ لو کہ اُس نے لعنت بھیج کر اور قسم کھا کر کہا کہ اس شخص کو نہیں جانتا۔ پھر جبکہ ابتداء
سے زمانہ کا یہ حال تھا۔ یہاں تک کہ ہتھیاز و تکفین تک میں بھی شریک نہ ہوئے تو پھر
اس زمانہ کا کیا حال ہوگا۔ جب کہ حضرت مسیح ان میں موجود نہ رہے۔ مجھے زیادہ لکھانے کی
ضرورت نہیں اس بارہ میں بڑے بڑے علماء عیسائیوں نے اسی زمانہ میں گواہی دی
ہے۔ کہ حواریوں کی حالت صحابہ کی حالت سے جس وقت ہم مقابلہ کرتے ہیں تو ہمیں شرمندگی
کے ساتھ اقرار کرنا پڑتا ہے۔ کہ حواریوں کی حالت ان کے مقابل پر ایک قابل شرم عمل تھا پھر
آپ قرآنی معجزات کا انکار کرتے ہیں۔ آپ کو معلوم نہیں کہ وہ معجزات جس تواتر اور قاطعیت
سے ثابت ہو گئے ان کے مقابل پر کسی دوسرے کے معجزات کا ذکر کرنا صرف فقہ ہے اس سے
زیادہ نہیں۔ مثلاً ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس زمانہ میں اپنی کامل کامیابی کی
نسبت پیشینگوئی کرنا جو قرآن شریف میں مندرج ہے یعنی ایسے زمانہ میں کہ جب
کامیابی کے کچھ بھی آثار نہ نظر آتے تھے۔ بلکہ کفار کی شہادتیں قرآن شریف میں
موجود ہیں کہ وہ بڑے دعوئے سے کہتے ہیں کہ اب یہ دین جلد تباہ ہو جائے گا۔ اور
ناپید ہو جائے گا۔ ایسے وقتوں میں ان کو سنایا گیا کہ یریدون ان یطفؤا نور
اللہ یا فواہم ویا بی اللہ الا ان یتم نوره ولو کرہ الکافرون ۱۱ یعنی یہ
لوگ اپنے منہ کی لاف و گزاف سے کہتے ہیں۔ کہ اس دین کو کبھی کامیابی نہ ہوگی۔ یہ
دین ہمارے ہاتھ سے تباہ ہو جائے گا۔ لیکن خدا کبھی اس دین کو مٹا نہیں کرے گا۔
اور نہیں چھوڑے گا۔ جب تک اس کو پورا نہ کرے۔ پھر ایک اور آیت میں فرماتا ہے۔
وعد اللہ الذین امنوا۔ الخ ۱۲ یعنی خدا وعدہ دے چکا ہے کہ اس دین
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ پیدا کریگا۔ اور قیامت تک اس کو قائم کرے گا۔
یعنی جس طرح موسیٰ کے دین میں مدت ہائے دہائی تک خلیفہ اور بادشاہ بھیجتا رہا۔ ایسا
ہی اس جگہ بھی کرے گا۔ اور اس کو معدوم ہونے نہیں دیگا۔ اب قرآن شریف موجود ہے۔
حافظ بھی بیٹھے ہیں دیکھ لیجئے کہ کفار نے کس دعویٰ کے ساتھ اپنی رائیں ظاہر کیں۔

قرآنی معجزات

کہ یہ دین ضرور معدوم ہو جائیگا۔ اور ہم اس کو کالعدم کر دیں گے اور ان کے مقابل پریشنگیوں کی گئی جو قرآن شریف میں موجود ہے کہ ہرگز تنہا نہیں ہوگا۔ یہ ایک بڑے درخت کی طرح ہو جائے گا اور پھیل جائے گا۔ اور اس میں بادشاہ ہونگے اور جیسا کہ کذریعہ اخراج شطابہ ۱۶ میں اشارہ ہے اور پھر فصاحت و بلاغت کے بارہ میں فرمایا ہذا المسان عربی صبین ۱۹ اور پھر اس کی نظیر مانگی اور کہا کہ اگر تم کچھ کر سکتے ہو تو اس کی نظیر دو۔ پس عربی صبین کے لفظ سے فصاحت و بلاغت کے سوا اور کیا معنی ہو سکتے ہیں؟ خاصہ کہ جب ایک شخص کہے کہ میں یہ تقریر ایسی زبان میں کرتا ہوں کہ تم اس کی نظیر پیش کرو تو بجز اسکے کیا سمجھا جائے گا کہ وہ کمال بلاغت کا مدعی ہے۔ اور صبین کا لفظ بھی اسی کو چاہتا ہے۔ بالآخر چونکہ ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب قرآن شریف کے معجزات سے علمدار ہیں۔ اور اس کی پیشنگیوں سے بھی انکاری ہیں اور مجھ سے بھی اسی مجلس میں تین بیمار پیش کر کے ہٹھا کیا گیا۔ کہ اگر دین اسلام سچا ہے اور تم نے الحقیقت ملہم ہو تو ان تینوں کو اچھے کر کے دکھاؤ۔ حالانکہ میرا یہ دعوے نہ تھا کہ میں قادر مطلق ہوں نہ قرآن شریف کے مطابق مواخذہ تھا بلکہ یہ تو عیسائی صاحبوں کے ایمان کی نشانی ٹھہرائی گئی تھی۔ کہ اگر وہ سچے ایماندار ہوں تو وہ ضرور لشکروں اور اندھوں اور بہروں کو اچھا کریں گے مگر تاہم میں اسکے لئے دعا کرتا رہا اور آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس مری فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے میں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے نشان بشارت کے طور پر دیا کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا اور عاجز انسان کو خدا بتا رہا۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لیکر یعنی ۵۱ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائیگا اور اس کو سخت ذلت پہنچی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور سو وقت جب

عبداللہ آتھم کے
مشعل پیشنگوی

پیشینگوئی ظہور میں ویکی بعض اندھے سوچا کہے کہ جاوینگے اور بعض انگڑے چلنے لگیں گے
اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ اس طرح ہر طرح اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا سو اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ اگر پیشینگوئی تھی

کی طرف سے ظہور فرماتی تو ہمارے پندرہ دن پہلے گئے تھے۔ انسان ظالم کی عادت ہوتی ہے کہ باوجود دیکھنے کے نہیں دیکھتا اور
باوجود سننے کے نہیں سنتا اور باوجود سمجھنے کے نہیں سمجھتا اور حجرات کرتا ہے اور شوخی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ
خدا ہے لیکن اب میں جانتا ہوں کہ فیصلہ کا وقت آگیا۔ میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا
اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کہانی کہ اس نشان کیلئے تہا میں سو وقت قرار کرتا ہوں
کہ اگر یہ پیشینگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فرق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ
سے بسترائے موت ہادیہ میں پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانیکے لئے تیار ہوں مجھے کو ذلیل کیا جاوے۔ رویاہ کیا جاوے
میرے گلے میں ستہ ڈال دیا جاوے مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کیلئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر
کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان میں اس پر کسی باتیں نہیں گئی۔

اب بڑی صاحب سے پوچھنا ہوں کہ اگر یہ نشان پورا ہو گیا تو کیا یہ سب کے مشارک کے موافق کامل پیشینگوئی
اور خدا کی پیشینگوئی بھیر گئی یا نہیں بھیر گئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے نبی ہونے کے بارہ میں جن کو اندرون بائبل میں
وہاں کے لفظ سے آپ مذکور کرتے ہیں محکم دلیل ہو جائے گی یا نہیں ہو جائیگی۔ اب اس سے زیادہ میں کیا لکھا سکتا ہوں
جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ہی فیصلہ کر دیا ہے۔ ابنا حق ہونے کی جگہ نہیں۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار
رکھو۔ اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔ لیکن اگر میں سچا ہوں تو انسان کو
خدا امت بناؤ۔ توریت کو پڑھو کہ اسکی اول اور کھلی تعلیم کیا ہے اور تمام نبی کیا تعلیم دیتے آئے۔ اور تمام دنیا اس
طرف جھک گئی۔ اب میرا یہ رخصت ہوتا ہوں اس سے زیادہ نہ کہوں گا۔ والسلام علی من اتبع الهدی

دس ————— دس
بکروف انگریزی ————— بکروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریڈنٹ از جانب اہل اسلام ————— انگریزی بکروف انگریزی پریڈنٹ از جانب عیسائی و جان

تمام شد

عصمت انبیاء و قرآن شریف سے انبیاء علیہم السلام کی پاکدامنی کو ثابت کیا گیا ہے۔ رشیدہ کے ہودا تندریدہ قیمت ۱۱
 الوصیت۔ اس میں حضرت امام علیہم السلام نے اپنی وصیت درج فرمائی ہے جو آپ نے حبشہ الکی اپنی وفات سے پہلے
 مکہ کریمہ کی بابہ بدری نوٹ مولانا مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے و عکس تحریر حضرت مرزا صاحب سچ موعود جو آپ نے انجمن کے منتظم
 لکھی دوبارہ احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور نے چھپوا کر شائع کیا۔ قیمت ۲۔

علمی۔ غلاموں اور لونڈیوں کے بارہیں اسلام کے وہ اصول جو قرآن کریم نے بیان فرمائے ہیں ان سے ثابت کیا گیا ہے کہ
 بنی افیق کے اعتراضات صحت سے خالی ہیں۔ قیمت ۳۔
 درمیان اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تمام اردو فارسی نظموں کو جو آج تک شائع ہوئی ہیں یکجا جمع کیا گیا ہے یہ مجموعہ قیمتی
 جو اس وقت پرشہر ہے اور اپنے اندر نہایت دلکش تاثیر رکھتا ہے اردو بے جلد ۹ فارسی بے جلد ۱۱ جلد ۱۱ جلد ۱۱
 جمع قرآن۔ قرآن کریم کی جمع و ترتیب کے متعلق تمام تاریخی واقعات کو نہایت تحقیقات کے ساتھ لکھا گیا ہے اور جو اعتراضات حفاظت
 قرآن میں پیدا ہوئے ہیں ان کی تردید کی گئی ہے ڈاکٹر سنگھانہ کے صفحات قرآنی حقیقت بھی اہم نشر کی گئی ہے قیمت ۱۲۔
 مقام حدیث۔ یہ تازہ تصنیف نہایت ہی قابل قدر ہے جس میں اہل قرآن کا مدلل اور مفصل کن جواب ہے اس میں علاوہ ضرورت
 حدیث کے جمع حدیث اور تفسیر حدیث پر مفصل بحث ہے قیمت بے جلد ۱۱ جلد ۱۱

اسرار شریعت۔ جس میں شریعت اسلام کے جملہ احکام اور مسائل کی فلسفی بیان کی گئی ہو اور بنی الفیوض اسلام شریعت اسلام اور
 احکام قرآن کریم پر جو اعتراض کرتے ہیں عقلی اور فلسفی رنگ میں ان کا جواب دیا گیا ہو ایک ہزار صفحات کی کتاب تین جلدوں پر
 مشتمل ہے جس میں ایک ہزار مسائل عقلی اور فلسفی رنگ میں بحث کی گئی ہے قیمت بے جلد ۱۱ جلد ۱۱
 ادعیہ قرآن کریم کی تمام دعائیں اور حدیث شریف کی وہ دعائیں جو رسول اللہ صلیم نے کسی کام کو شروع کرتے وقت یا
 اختتام پر پڑھی ہیں اور جن کا یاد کرنا بچوں کے لئے آسان ہے جیسے گھر سے نکلنے اور گھر میں داخل ہونے مسجد میں داخل ہونے مسجد سے نکلنے
 کھانا شروع کرتے اور ختم کرنے وقت بستر پر لیٹتے وقت سو کر اٹھتے وقت کسی سولہی پر سوار ہوتے وقت سبق شروع کرتے وقت
 نیا کپڑا پہنتے وقت آئینہ دیکھتے وقت غرض ہر ایک موقع پر جو ہماری روزانہ زندگی میں پیش آتے ہیں رسول اللہ صلیم نے
 جو دعائیں لکھی ہیں اے لکھا گیا ہے۔ اس رسالہ کی قیمت ۳۔ محصول ڈاک ۱۔

ملفوظات اولیاء امت۔ اس رسالہ میں اولیاء کرام کی تالیفات اور ملفوظات ایسے دعائی اور الفاظ کا لکھ کر
 کئے گئے ہیں جن کی بنا پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر علمائے کفر کا فتویٰ لگایا گیا ہے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سابق اولیاء کرام
 پر بھی زمانہ کے علمائے کفر اور زندقہ وغیرہ کے فتوے لگائے۔ قیمت ۲۔

دراخواستہ میں
 مہتمم دارالکتب اسلامیہ احمدیہ بلڈنگس لاہور آنی چاہتیں

(معد و منانی پریس لاہور باستانہ سر دار جیتر سنگھ منیر)

